

Shyt.

Schrader

629 - 1799, 1

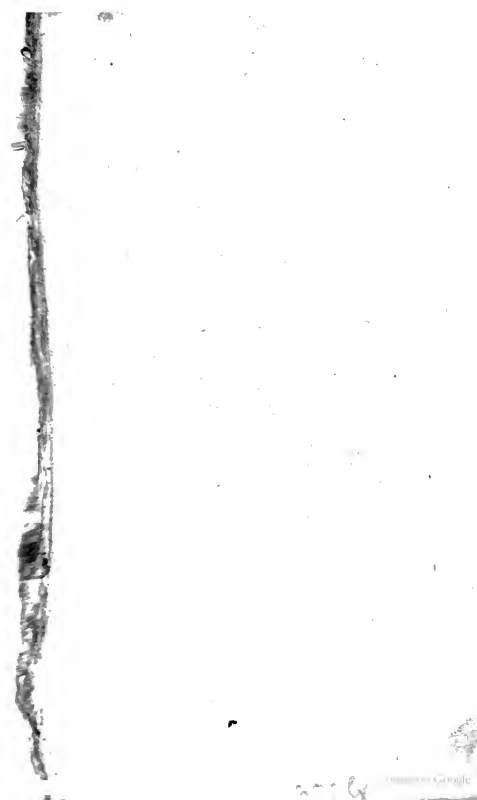
**<36614521450016**

**<36614521450016**

**Bayer. Staatsbibliothek**









**CARL PETER THUNBERG**

*Ritter des Wasa Ordens und Professor  
der Medicin und Botanik  
zu Upsal.*

J o u r n a l .  
f ü r d i e B o t a n i k .

---

Herausgegeben

vom

Medicinalrath Schrader.

*Erster Band. 1799.*

---

*Mit sechs Kupfertafeln und dem Bildnisse des  
Ritter Thunberg's.*

---

G ö t t i n g e n ,  
bei Joh. Christ. Dieterich, 1799.



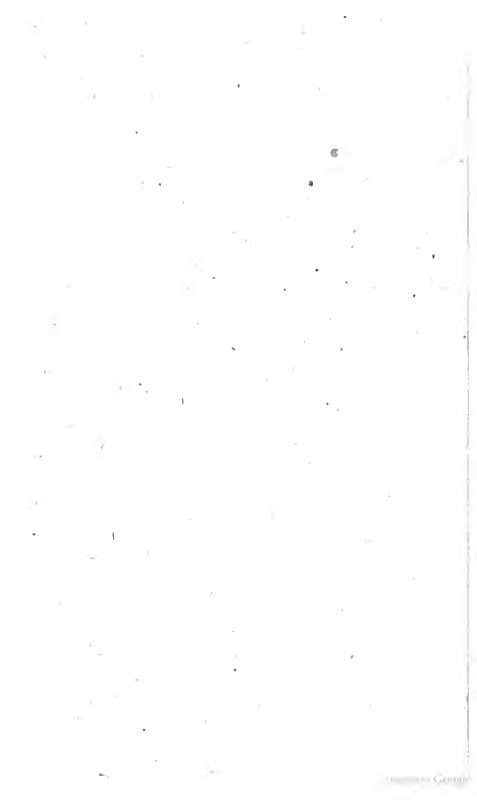
Sr. Hochwohlgebohrnen  
dem  
Herrn Präsidenten  
von Schreiber

widmet

diesen ersten Band

als einen geringen Beweis seiner Hochachtung

der Herausgeber,



# Journal für die Botanik.

---

Herausgegeben

Vom

Medicinalrath Schrader.

*Ersten Bandes*

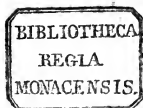
Erstes Stück, 1799.

---

*Mit drei Kupfertafeln.*

---

Göttingen,  
bei Joh. Christ. Dieterich, 1799.




BIBLIOTHECA

REGLA

MONACENSIS.





## Vorbericht.

---

**I**n der Maafse, wie seit mehreren Jahren die Botanik erweitert, berichtigt und vervollkommnet wird, vermehrt sich nach Verhältniß die Schwierigkeit, das ganze Gebiet derselben zu übersehn.

Es ist daher eine Zeitschrift, die von Zeit zu Zeit von den Entdeckungen der einheimischen und auswärtigen Botaniker Rechenschaft giebt, und selbst zur weitem Vervollkommnung

\* 2

der

der Wissenschaft mitwirkt, ein Bedürfnis, dem durch die bereits erschienenen Versuche ähnlicher Art wohl nicht ganz abgeholfen seyn möchte.

Die Verbindungen, sowohl mit den berühmtesten deutschen und ausländischen Botanikern, als auch die hiesige vortrefliche königliche Bibliothek setzen mich in dem Stand, diesem Mangel abzuhelpen. Ich kündige also hiermit eine in Verbindung mit mehreren Gelehrten herauszugebende Zeitschrift an, die unter dem Titel:

Journal für die Botanik  
von Ostern an dieses Jahrs erscheinen und folgende Rubriken enthalten wird:

I. *Abhandlungen* und zwar ungedruckte aus dem ganzen Gebiete der Botanik, besonders aus der Physiologie, Anatomie, Systemkunde, Geschichte und Verbreitung der Gewächse — ferner gehören unter diese Rubrik: Monographien, Beschreibungen neuer und noch zweifelhafter Pflanzen u. s. w.

II. *Auszüge aus ausländischen Werken.* Die hier gehörigen Aufsätze werden wörtlich oder auszugsweise mitgetheilt.

III. *Litteratur.* Sie wird eine ausführliche und gründliche Inhaltsanzeige aller, sowohl in - als

ausländischen Werke enthalten. Mit der Litteratur von 1798 wird der Anfang gemacht, und nur einige wichtige, wenig bekannte ausländische Werke werden nachgeholt. So viel als möglich, wird man dahin sehn, daß jeder Jahrgang des Journals die vollständige Litteratur des verflossenen enthält, und gleichsam als Repertorium desselben angesehen werden kann.

#### IV. *Correspondenz-Nachrichten.*

V. *Vermischte Nachrichten.* Dahin gehören: Ankündigungen herauszugebender Werke, Preisaufgaben, Nachrichten von botanischen

schen Anstalten, Anfragen, Vorschläge, Bemerkungen u. s. w. —

Jeder Botaniker kann an der ersten Rubrik Theil nehmen. Die zu liefernden Abhandlungen müssen aber zur wirklichen Bereicherung und Vervollkommnung der Wissenschaft abzuwecken, und in einer reinen und anständigen Sprache geschrieben seyn. Beiträge dieser Art, wird der Herausgeber nicht allein mit dem verbindlichsten Danke aufnehmen, sondern die Bedingung, unter denen man sie ihm überläßt, auf jede ihm mögliche Art, zu erfüllen suchen.

Der Jahrgang dieses Journals wird aus vier Stücken bestehn. Zwei Stücke  
machen

machen einen Band aus, den, außer den nöthigen Kupfern, noch besonders das Bildniß eines verdienstvollen Botanikers zieren wird.

Der Herausgeber.

---

---

# I. Abhandlungen.

## 1.

### Lichenum gelatinosorum Illustratio.

Auctore

Dr. Joh. Jac. Bernhardi <sup>1)</sup>).

---

**L**ichenum gelatinosorum tribus specierum diagnosis, cum difficultatibus adhuc haud parvis laboret, accuratius earum examen institutum non inopportunum fore censui. Subii negotium et opellulum, inuestigationum mearum fructum, nunc praebeo.

Verum tamen antequam ad species singulas recensendas progrediar, pauca de plantis lichenosis generatim praemittere mihi liceat.

Num-

<sup>1)</sup> Lecta in Societate physica Gottingensi d. XX. mens. Maii 1797.

Numerus Lichenum ingens formaeque eorum diuersissimae multos induxerunt, vt eos in plura destribuerent genera. Neque vero haec naturae adaequata fuisse, iam e tentaminum eorum distribuendorum, maxime inter se discrepantium, copia elucet. Et quis miretur, cum diuisio eorum in vario fundamento nitatur. Alterum enim genus substantiae, alterum inflorescentiae, aliud formae frondis, pauca tantum fructificantium partium structurae constantiori superstruxere. Non nisi haec genera sola retinere iubet et analogia et talium characterum immutabilitas. Statuantur itaque *Opegrapha*, *Vmbilicaria*, *Endocarpon*, *Verrucaria*, *Sphaerophorum*, *Calicium* et similia, reiciantur cetera hucusque fabricata genera, in forma frondis fundata reuniantur iterum in vnum genus: *Lichen*.

Et Lichenum gelatinosorum substantia prae aliis eminens proprii constituendi generis ansam praebuit. *Collema* Cel. Hill huic generi imposuit nomen, quem plures sunt secuti. Vt vero et fundamentum minus ineptum sit, aliae adhuc rationes, genus eliminandum esse suadentes adduci possunt. Plerumque Lichenum quemque gelatinosum vocant, cuius frons et scutellae aquam cito bibunt, inde volu-



volumen augment, colorem mutant, et ex substantia fragili in flexilem succosam abeunt. Hinc notionem relativam esse, nemo non intelliget. Num igitur mirum, si *L. pezizoidem*, a cel. Persoonio Collematibus adscriptum, ill. Hoffm. Psoris adiunxit? Non solum autem *L. pezizoidi*, sed et aliis plus minusue haec adtributa competunt. At characteres, cedentes gradu lentum diverso, pluribus generis constituendi proprii ius abrogant. Porro frondium *L. gelatinosorum* facies inter se nimis discrepans modo crustam, modo folia, modo ramulos aemulans vel in diversa genera eos iterum distribuere vel Lichenum generi adscribere iubet, sed nemo distributioni in plura genera adplaudet. Denique et nullum e multiplicatione generum praepropera emergit emolumentum.

Nihilominus horum Lichenum in humido turgescendi proprietas fundamentum haud malum sectionis huius generis praebet, hinc et eorum monographiam non absurdam putavi.

Difficultates characterem harum plantarum specificum eruenti haud exiguae opponuntur, ex eiusdem speciei mutabilitate ingenti prodientes.

Color quidem frondis fere omnibus prasinus, maxime tamen mutabilis, modo elegantissimus, modo sordidus, modo flavescent, modo fuscescens, modo nigrescens. Et scutellarum color diuersus, plerumque quidem rufescens, saepe vero et flavescent et prasinus.

Forma frondis saepe commutatur, modo magis, modo minus expanditur, subinde ob copiam scutellarum fere obliteratur. Hinc incisurae superficiales, illi longe profundiores.

Eructificationes nunc in fronde late expansa frustra quaeruntur, nunc rudimentis frondis eiusdem speciei vix existentibus, iam propullulant. Plerumque scutellae ex tuberculis oriuntur, nunc confertim, nunc sparsim in fronde nascentibus, in quibus mox depressio animaduertitur, ex qua scutella emergit. Tuberculum tunc in marginem scutellae abit, qui, quo magis scutella aetate provehitur, eo magis diminuitur, ac demum euanescit. Saepe vero in eadem specie omne tuberculi vestigium desideratur et depressiones, scutellarum matres, in fronde ipsa apparent, ita vt scutellae tum super substantiam frondis non eleuentur, sed immersae remaneant.

Vnde

Vnde hae et aliae Lichenum horum mutationes fiant, facile intelliges reputans *tempestatem* humidam l. siccam, frigidam l. calidam, *locum* apricum, l. vmbrosum, arenosum l. limosum l. calcareum, num saxis, l. arboribus, l. muscis adnascant, *superficiem* loci l. aequalem planam l. inaequalem rimosam, vt *aetatem* taceam.

Attamen forma frondis, eius superficies et substantia, atque scutellarum situs sufficientes notas ad species singulas distinguendas nobis praebeant.

### Lichenes gelatinosi.

#### \* *Fronde crustacea.*

#### 1. Lichen *niger*.

Hab. in rupibus, saxis.

Lichen *niger*, Hoffm. Enum. Lich. t.3. f. 6.

(excl. synonym. Hudsoni?)

Collema *nigrum*, Ej. Fl. Germ. p. 103. n. 18.

#### \*\* *Fronde foliosa minuta teneri.*

#### 2. Lichen *subtilis*. T: II. f. 6.

Fronde laciniata, laciniis angustis inaequaliter diuisis.

Hab. in terra limosa, etiam lapidibus calcareis circa Goettingam.

*Lichen subtilis*, Schrad. Spic. Fl. Germ. 95.

*Collema subtile*, Hoffm. Fl. Germ. p. 105.

n. 24.

3. *Lichen marginatus*. T. 1. f. 2. a.

Fronde lobata, lobis imbricatis crenatis.

Hab. in terra limosa, rupibus, saxis prope  
Goettingam.

*Collema marginale*, Hoffm. Fl. Germ. p. 101.

p. 12.

Frons humida prasina, pellucida, margine  
obscuriore, siccescens parum contrahitur  
ac glaucescit. Lobi plerumque adscenden-  
tes, in exteriori planta explanati, in me-  
dia minimi. Scutellae, praecipue siccae,  
nigrescentes, primum concavae, postea  
planae, in media fronde aggregatae, mar-  
ginatae; margine frondi concolore, sae-  
pissime crenato, aetate rarius evanescente.

Variat:

β. Scutellis minoribus conuexis immargina-  
tis. f. 2. c.

γ. Lobis omnibus minutissimis, scutellis  
magnis marginatis. f. 2. b.

*Collema graniforme*, Hoffm. Fl. Germ.  
p. 106. n. 26.

δ. Lobis omnibus minutissimis, scutellis  
minoribus, demum conuexis. f. 2. d.

*Collema*

*Collema byssinum*, Hoffm. Fl. Germ.  
p. 105. n. 25.

\*\*\* *Fronde foliacea ampliore crassiore.*

4. *Lichen pulposus*. T. I. f. 1. a.

Fronde lobata, lobis imbricatis dentato-  
crenatis, scutellis in media planta vbique  
erumpentibus.

Hab. in terra, rupibus, saxis, muris et in-  
ter muscos totius fere Europae, omnium  
frequentissimus.

*Lichenoides gelatinosum atrouirens crispum*  
et rugosum. Dill. Musc. T. XIX. f. 23.

*Lichenoides gelatinosum foliis imbricatis et*  
*cristatis*. Dill. Musc. T. XIX. f. 26.

*Lichen crispus et cristatus*. Linn. Syst.  
Veg. ed. Murr. p. 959. Huds. fl. angl.  
p. 535, n. 45 et 46. Wulf. ap. Jacq.  
Coll. 3. T. X. f. 1. et T. XII. f. 1.

*Lichen crispus* Schreb. Spic. fl. Lips. p.  
1121. Web. Spic. n. 281. α. Schrank  
bair. Fl. 1532.

*Lichen cristatus*. Leers. fl. herb. n. 946.

*Lichen murorum* Necker Meth. p. 85. n. 53.

*Lichen granosus* Scopoli Fl. carn. n. 1411.

*Collema glaucescens, crispum obscurum,*  
*cristatum et lobatum* Hoffm. Fl. Germ.  
n. 8 — 11. 23.

A 4

Color

Color frondis humidæ glaucescenti-prasinus, saepe vero et flavescent et nigrescent, siccae minus magisque (Coll. glaucescent Hoffm.) glaucus. Substantia valde crassa, in humido vbiq̃ue pellucida. Superficies glabra, nisi tuberculis minimis propullulantibus scabra redditur. Lobi exteriores plerumq̃ue explanati crenati, interiores suberecti dentati. Scutellae e tuberculis originem trahunt, his primum innascitur scrobiculus, qui magis magisque amplificatus scutellam oculo praebet, primum concavam, demum convexam. Tuberculum tunc in marginem scutellae abit crenulatum l. integrum, in planta aetate prouectiore euanescentem. Color scutellarum varius, maximam partem (praecipue in statu sicco) rufescens, attamen et glauco-prasinus et flavescent, contra margo frondi concolor. Scutellae, tuberculaq̃ue saepe totum paene frondis discum occupant, verum et non raro plane deficient. Ceterum in interioribus lobis vbiq̃ue scutellae propullulant, aliae in lorum margine, aliae ad latera, aliae in mediis lobis, in exterioribus autem duntaxat in medio positae inueniuntur. Plerumq̃ue super  
sub-

substantiam frondis eleuatae sunt, rarius hic illic iuniores ei sunt impressae atque margine destitutae. Sunt indiuidua iuniora, sed rariora, in quibus omnes immersae obueniunt. (Coll. *lobatum* Hoffm. excluso synonymo *L. tenacis* Achar. v. Fl. Germ. append.)

Et alia varietas a Cel. Schradero circa Goettingam lecta et T.I. f. 6. repraesentata huc pertinet, cuius color elegantissime prasinus ad propriam speciem constituendam facile observatorem minus accuratum inducere potest.

Variat:

β. Lobis omnibus crenatis, f. r. b.

*L. crispus* Autorum.

*Collema crispum*, Hoffm.

γ. Lobis omnibus dentatis, f. r. c.

*L. cristatus* Autorum.

*Collema cristatum*, Hoffm.

δ. Lobis minoribus et minimis (saepe scutellarum copia ita tectis, vt lobi medii penitus aboleantur) f. r. d.

*Collema obscurum* Hoffm.

Obs. Lichenes *crispum* et *cristatum* (certe omnes plantas, quae sub hoc titulo mihi obuenerunt) merito in vnam speciem (*L.*

*pulposum*) coniungendos putavi, nullam enim notam eruere potui, qua inter se differunt. Folia enim modo magis, modo minus incisa sunt, atque scutellas in eadem planta vario colore tinctas vidi. Iam et Ill. Schreber (Fl. Lips. p. 127.) "Crediderim, ait, figuram 26. *C. Dillenii* ad hanc speciem (*L. crispum* potius pertinere" sed non sola haec, verum et f. A. B. d. huc sunt referendae. Errant maximopere, qui cum Hallero (vt Leers, Wulf.) etiam synonymon Dill. XIX. 25. (*L. iacobaeaefolium*) huc trahunt, quae planta toto coelo ab illa diuersa. Dignoscuntur duae haec species facile his notis:

- a. *L. pulposi* substantia multo crassior quam *L. iacobaeaefolii*.
- b. *Illius* frons lobata, *huius* laciniata.
- c. Laciniarum margines *huius* undulati, quasi gyrosi atque adscendentes, vt ipsi canaliculati videantur, contra loborum *L. pulposi* margines fere plani, neutiquam adscendentes.
- d. Vterque saepe dentes profert, at *L. iacobaeaefolio* dentes canaliculati, illi teretes sunt.



e. Scutellae *L. pulposi* in medio vbique saepe confertissimae proueniunt, *huius* ipsi margini imposita atque rariores inueniuntur.

5. Lichen *iacobaeaefolius*. T. 1. f. 5. a.

Fronde laciniata, laciniis imbricatis, margine adscendente undulato crenulato scutellifero.

Hab. in terra et saxis totius fere Europae. Lichenoides gelatinosum fuscum *Iacobaea e maritimae* diuisura Dill. musc. T. XIX. f. 25.

Lichen *marginalis* Huds. Fl. angl. p. 534. n. 44.

Lichen *decumbens* Oed. En. Fl. Dan. 26. t. 463. f. 1. 2.

Lichen *iacobaeaefolius* Schrank Fl. bav. p. 530. n. 1532.

Collema *crispatum* et *laciniatum* Hoffm. Fl. Germ. p. 100. n. 6. 7.

Color frondis glaucescenti; prasinus, laciniarum marginibus erectis, plerumque inter se remotis multifidis, l. dentatis, dentibus ob margines erectos quasi canaliculatis. Scutellae, quae rarius inueniuntur, primum marginatae concavae, demum convexae, rufescunt.

Variat:

Variat :

β. Laciniarum marginibus dense sibi approximatis, minusque diuisis. f. 5. b.

*L. gyrosus*. Fl. Dan. T. 163. f. 2.

Coll. *crispatum* Hoffm.

Plerumque vero et huius varietatis laciniae in medio lascius dispositae et marginem versus multifidae inueniuntur.

6. Lichen *polyanthes*. T. 1. f. 4.

Eronde plicata, plicis erectis gyrosis anastomosantibus, margine scutelliferis.

Hab. inter saxorum muscos in Carinthia et Goettingae.

Lichen *fascicularis* Wulf. ap. Jacq. Coll. 3. t. 11. f. 2. (excl. syn.)

Collema *fasciculare* Hoffm. Fl. Germ. p. 102. n. 15.

Colore saepius flavescente quam viridi inveni. Substantia praecedentibus speciebus adhuc tenuior. Plicarum margines rarius tantummodo scutellis et tuberculis, ex quibus illae prodeunt, carent, quas et ego nunquam alio quam frondis colore tinctas et semper concavas vidi. Subinde et ad latera plicarum scutellae prorumpere videntur, verum tamen accuratiore examine instituto, plicas minimas innenies.

Cete-

Ceterum et scutellae in exterioribus plantae marginibus non frustra quaeruntur.

7. Lichen *fascicularis*. T. 1. f. 3. a.

Fronde exterius lobata, interius plicata, plicis anastomosantibus, margine integerrimo sentellifero.

Hab. in arboribus, praecipue Salicibus et saxis totius fere Europae.

Lichenoides gelatinosum palmatum, tuberculis conglomeratis. Dill. Musc. t. XIX. f. 27.

Lichen *fascicularis*, Linn. Syst. Veg. p. 808. n. 93.

Lichen *glomeratus*, Necker Meth. p. 86. Sp. 55.

Collema *polycarpum* et *conglomeratum* Hoffm. Fl. germ. p. 102. n. 13. 14.

Color frondis glaucescenti-prasinus. Scutellae l. frondi concolores l. rufescentes, subinde in eadem planta, primum concavae marginatae demum convexae, saepe in elevationem marginis plicarum impositae et tunc quasi pedunculatae.

Variat:

β. Lobis minimis. f. 3. b.

γ. Lobis et plicis minimis. f. 3. c.

Coll. *conglomeratum*, Hoffm. l. c.

8. Lichen *plicatilis*.

Fronde

Fronde lobata, lobis imbricatis gyroso-plicatis undulatis rotundatis integerrimis.

Inuenit in Suecia Acharius.

Lichen *plicatilis* Achar. Kongl. vet. ac. nya Handl. T. XVI. p. 11. T. 1. f. 2.

Plantam non dum vidi.

9. Lichen *tenax*. T. II. f. 3.

Fronde lobata, lobis inaequaliter crenatis planis subimbricatis, margine medioque scutelliferis.

Hab. inter saxorum muscos in Oelandia, nunc prope Goettingam inuenit Cel. Schrader, cuius in me munificentiae exemplar debeo.

Lichen *tenax* Swartz. Nov. Act. Vps. IV. p. 249. Achar. Kongl. vet. ac. nya Handl. T. XVI. p. 9. T. 1. f. 1.

Lobi quam praecedentium specierum ampliores, et exteriore margine scutelliferi. Scutellae iuniores quasi immersae, aetate vero magis super frondem eleuatae. Albo-marginatas, vt Acharius eas saepe inueniri mentionem facit, nondum vidi, omnes autem rufescentes.

10. Lichen *granulosus*. T. II. f. 4.

Fronde lobata, lobis rotundatis imbricatis, superficie vtraque granulosis, margine medioque scutelliferis.

Hab.

Hab. in muris et saxis (et in arboribus)  
totius fere Europae.

Lichenoides gelatinosum, atrouireus auricu-  
latum et granosum Dill. Musc. p. 140.  
T. 140. T. XIX. f. 25. A. B. C. D. Oed. fl.  
Dan. T. 462. f. 1.

Lichen *crispus granosus*. Web. spicil. p. 255.  
n. 281. β.

Lichen *granosus*. Schrank fl. bav. n. 1530.  
Wulf. ap. Jacq. Coll. 3. t. 10. f. 2.

Lichen *granulatus*. Linn. Suppl. p. 450.?  
Collema *granulosum* Hoffm. Fl. Germ. p.  
99. n. 5.

Frondes l. nigrescente-glaucæ l. sordide lu-  
teæ. Scutellas variissimas nunc Cel. Schra-  
der circa Goettingam legit, mecumque  
amicissime communicavit. Quas planas,  
rufescentes, super frondem eleuatas,  
margine discoque erumpentes, margine  
frondi concolore crenato instructas ob-  
seruo. Hinc et L. *granulatum* Huds.  
aliorumque, cui scutellae viceolatae ful-  
vae tribuuntur, huc referre dubito. Cel.  
Humboldt (Fl. Frib.) mentionem facit,  
Cel. Linck. hunc Lich. scutellis fuscis  
nigro marginatis reperiisse; at Lichen, a  
Linckio ibi descriptus, a nostro valde  
differt

differt et mihi (venia sit errori) var. L.  
*iacobaeae-folii* l. *pulposi* videtur.

\*\*\*\* *Fronde foliacea, membranæ instar expansa, tenui.*

11. *Lichen nigrescens.*

Fronde lobata, lobis rotundatis, subtus nudis.

Hab. in rupibus et arboribus totius fere Europæ.

Lichenoides gelatinosum membranaceum tenue nigricans. Dill. p. 138. t. XIX. f. 20.

*Lichen nigrescens* Hudb. fl. angl. p. 450. n. 56. Linn. Suppl. Plant. p. 451. Achar.

Kongl. vet. ac. nya Handl. T. XVI. p. 13.

*Lichen cristatus* Scop. Carn. 1. p. 113. 2. n. 1410.

*Lichen Lactuca* Web. Spic. p. 252. n. 280.

*Lichen papyraceus* Wulf. ap. Jacq. Coll. 3. T. X. f. 3.

*Lichen Vespertilio* Lightf. fl. Scot. 840.

*Lichen rupestris* Swartz. meth. musc. p. 37.

*Lichen flaccidus* Achar. Kongl. vet. ac. nya Handl. T. XVI. p. 14.

*Lichen cochleatus* Dicks. fasc. 1. T. II. f. 9.

*Collema vespertilio* Hoffm. Pl. Lichen 2. p. 48. T. XXXVII. f. 2. 3.

*Collema vespertilio et auriculatum* Hoffm. Fl. Germ. p. 98. n. 1 et 3.

Planta

Planta plerumque in orbiculum extensa medio affixa, scutellis rarius, ac tunc plerumque confertis, praedita. In centro acervulus granulorum, basi angustiore frondi insidentium, adesse solet.

In locis arborum rupiumque rimosis et inaequalibus Lichenis facies prorsus mutatur, loborum margines assurgunt, granula in lobos, sibi inuicem imbricatos, explicantur, qui denuo granulis propullulantibus obteguntur. (T. nostr. II. f. 7.) Hoc in statu scutellae rarissime inveniuntur. *Collema auriculatum* Hoffm., *L. flaccidus* Achar., *L. cochleatus* Dicks. medium quasi inter hanc et solitam plantae faciem tenent locum, propriasque species constituere nequeunt.

Sub hac forma facile pro *L. granuloso* haberi potest, differt tamen ab eo:

- a. Granulis tantum superficiei superiori impositis.
- b. Granulis basi affixis nec liberis. Haec nempe propagines plantae, illa rudimenta loborum esse videntur.

*L. granulatus*, quem quidam in arboribus reperiunt, forte haec *L. nigrescentis* varietas fuit.

12. *Lichen myochrous*.

Fronde lobata, lobis rotundatis, subtus pubescentibus.

Hab. in saxis et arboribus (praecipue Populo) Sueciae, Angliae, Germaniae, ubi in M. Meisner repertus est. Nunc vero et in Hercynia Cel. Schrader et prope Goettingam ego inueni <sup>1</sup>).

*Lichen myochrous*, Ehrh. crypt. exs. 286.

*Lichen saturninus*, Dicks fasc. 2, t. VI. f. 8.

*Lichen discolor*, Achar. Kongl. vet. ac. nya Handl. T. XVI. p. 16. 12. T. I. f. 5.

*Collema tomentosum*, Hoffm. Deutschl. Fl. p. 99. n. 4.

13. *Lichen tunaeformis*.

Fronde laciniata, laciniis sinuatis undulato-crispis.

Hab. in Sueciae et Angliae rupibus.

*Lichenoides gelatinosum* foliis latioribus tunaeformibus, Dill. musc. T. XIX. f. 29.

*Lichen opuntiioides*, Wulf. ap. Jacq. Coll. 3. p. 133.?

*Lichen tunaeformis*, Achar. Kongl. vet. ac. nya Handl. T. XVI. p. 17. T. I. f. 4.

\*\*\*\*\*

<sup>1</sup>) Specimina huius Lichenis in Helvetia a Cl. Schleicher, et in Silesia a Rev. Starke lecta, mihi sunt communicata. — S.



\*\*\*\*\* *Fronde tenui (praecipue ad lucem  
versa) reticulato-venosa.*

14. *Lichen tremelloides.*

Fronde laciniata, scutellis pedunculatis.

Hab. in. Cap. bon. sp. et in alpinis Iamaic.

*Lichen tremelloides.* Suppl. plant. p. 450.

*Collema plicatum* Hoffm. Pl. lich. T.  
XXXV. f. 2.

Plantam nondum vidi, forsitan antecedenti  
subiungendam sectioni.

15. *Lichen Tremella.* T. II. f. 2.

Fronde laciniata, laciniis diuisis denticulato-  
ciliatis.

Hab. in terra et muris, muscis plerumque  
instructus, totius fere Europae.

*Lichenoides pellucidum endiviae foliis te-  
nuibus crispis,* Dill. musc. Tab. XIX.  
f. 31.

*Lichenoides tenerum crispum foliis exiguis  
subrectis,* ib. f. 34.

*Lichenoides tenuissimum crispum et velut  
aculeatum,* ib. f. 35.

*Tremella lichenoides,* Linn. syst. veg. ed.  
XIV. p. 965.

*Lichen tremelloides,* Huds. fl. angl. p. 537.  
n. 52. Weifs. Crypt. p. 52. (excl. syn.  
Dill. p. 145. T. XIX. f. 32.)

*Lichen crispus*, Scop. fl. Carn. 2. p. 397.  
n. 1412.

*Lichen lichenoides*, Wulf. ap. Iacq. Coll.  
3. T. XI. f. 1.

*Lichen Tremella*, Roth. Tent. fl. Germ.  
T. I. p. 503. n. 76.

*Lichen lacerus*, Achar.

*Collema pulvinatum et ciliatum* Hoffm.  
Fl. Germ. p. 104.

Sub varia forma occurrit; laciniae modo  
latiores, modo angustiores, modo magis,  
modo minus denticulatae, nunc expansae,  
nunc in pulvinatam formam redactae; has  
nunquam, illas saepius scutelliferas vidi.  
Color modo nigrescens, modo fuscus,  
modo glaucus reperitur.

*Lichen tenuissimus* Dicks. fasc. 1. T. II.  
f. 8. quem Cel. Wildenow Bot. Mag.  
St. IV. p. 11. huc trahit, prorsus differre  
videtur, scutellarum enim subimmersarum  
situs ab hoc diuersissimus. Ceterum fi-  
gura Dicksoni b. descriptioni non res-  
pondet.

16. *Lichen sinuatus*, T. II. f. 1.

Fronde lobata, lobis imbricatis denticulatis.  
Hab. in rupibus, muscis plerumque instra-  
tus, Angliae, Sueciae, Germaniae.

Liche-

*Lichenoides tenue crispum* foliis parvis depressis, Dill. Musc. T. XIX. f. 33.

*Lichenis tremelloidis*, var.  $\gamma$ . Willd. bot. Mag. St. IV. p. 11.

*Lichen sinuatus*, Huds. fl. angl. p. 506.

*Collema sinuatum*, Hoffm. fl. germ. add.

Fronde lobata, scutellis confertis inter lobos concauos absconditis concoloribus a *L. Tremella* differt.

17. *Lichen marginellus*:

Fronde lobata, margine undulato scutellifero. Hab. in lamaica et Patagonia, muscis instratus.

*Lichenoides pellucidum*, endiviae folio sinuoso, Dill. musc. T. XIX. f. 32.

*Lichen marginellus*, Swartz prodr. 147.

*Collema marginale*, Hoffm. Pl. lichen.

T. XXXVII. f. 1. Caue ne cum *Coll. marginali* ei. Auctoris in Fl. germ. adducto, (*L. marginato*) vtut diuersissimo, confundas.

18. *Lichen palmatus*.

Fronde laciniata, laciniis multifidis margine revolutis.

Hab. in ericetis ad terram et in truncis arborum Galliae, Angliae, Sueciae, Germaniae.

*Lichenoides pellucidum fuscum corniculatum*, Dill. musc. T. XIX. f. 30.

*Lichen palmatus* Huds. fl. angl. p. 536. n. 51.

*Collema corniculatum* Hoffm. fl. germ. p. 105.

Scutellas Hudson et Swartz obseruauerunt (ille fuluas, hic rufas), in Germania frustra adhuc quaesitas.

\*\*\*\*\* *Fronde ramosa.*

19. *Lichen Schraderi*. T. II. f. 5.

Ramis inaequalibus rugosis (latere scutelliferis?)

Hab. in rupibus Osterodensibus, vbi eum legit Cel. Schrader, cuius in memoriam nomen tribui.

Rami ex eodem centro plures egrediuntur sordide virides, obtusiusculi, inaequaliter diuisi rugosi, vario modo sibi inuicem implexi, ita vt cespitulos forment. Scutellas nondum obseruare licuit, nisi tubercula hinc inde in rugis prouenientia, interdum scrobiculo notata ceu rudimenta scutellarum adspicienda sunt.

20. *Lichen muscicola*. T. II. f. 8.

Ramis teretibus dichotomis: ramulis inferioribus anastomosantibus, scutellis terminalibus.

*Lichen*

*Lichen muscicola*, Swartz. nov. act. vps.  
T. IV. p. 248. Achar. Königl. vet. ac. nya  
Handl. T. XVI. t. 1. f. 4. Dicks. fasc. II.  
t. VI. f. 9.

Hab. ad. rupes supra muscos Sueciae, Scotiae.  
Nunc et in Germania prope Ienam inue-  
nit Cl. Floerke, mecumque exemplaria  
amicissime communicavit <sup>1)</sup>).

Non praeterire possum, memet scutellas sin-  
gulas nunquam vnico tantum ramulo, sed  
duobus et tribus semper impositas vidisse.  
Insuper saepe in superficie scutellarum  
auersa, principia ramulorum denuo ex  
ipsa propullulantia conspicio.

### Species dubiae.

#### 1. *Lichen pulcher*.

Gelatinosus viridis exasperatus vndique con-  
color, Leers fl. herb. (syn. Dill. excl.  
videtur.)

B 4

Col-

<sup>1)</sup> *L. muscicola* etiam a Dn. Nil Hoffman,  
Dano, Botanices studii cultore indefesso ac-  
cepi, qui eum ad Thermas Carolinas in Bohe-  
mia inuenit. Mihi ipsi ante aliquos annos in  
Thuringiae monte Altenstollberg hunc Liche-  
nem obseruare contigit. — S.

*Collema prasinum*, Hoffm. fl. germ. p. 100.  
n. 2.

2. *Lichen fluviatilis*.

Imbricatus foliolis lobatis subcrenatis, convexis atrouiridibus, scutellis globosis cavis concoloribus.

Lichenoides gelatinosum, foliis angustioribus tuniformibus, Dill. musc. t. XIX. f. 28.

*L. tunaeformi* nimis affinis videtur.

3. *Collema Botrytis*.

Aggregatum, crispum substipitatum polycephalum, Hoffm. fl. germ. p. 103. n. 16.

4. *Collema pannosum*.

Aggregatum multifido-ciliatum, Hoffm. fl. germ. p. 103. n. 17.

5. *Collema ramulosum*.

Nigrum multifidum teres obtusum, Hoffm. fl. germ. p. 161. sub *Psora squamata*.

6. *Lichenoides gelatinosum tenue reticulatum*,  
Dill. musc. t. XIX. f. 21.

Ex Providentia insula delata fuit Dillenio haec species, innumeris venis reticulatis exarata, ad quarum nexus noduli s. globuli sedebant minutissimi fusi. Hinc non in partes Weberi ire possum, qui speciem a *L. nigrescente* non diuersam enim putat.

Species

Species, quae potius Tremellis adiungendae videntur.

1. *Lichen submarginalis.*

Gelatinosus prostratus subfrondosus sinuoso-crispus, granis sphaeroidicis submarginalibus laxè obsitus, Wulf. ap. Iacq. Coll.

3. p. 232.

*Lichenoides gelatinosum* lobis crassioribus fusco-viridibus, Dill. Musc. T. XIX. f. 22.

Syn. Dillenii, modo ad *L. pulchrum*, modo ad *L. flaccidum* relatum, huc potius pertinere videtur.

Planta habitum Tremellae nimis prae se fert.

2. *Lichen coriiformis.*

Coriaceo-gelatinosus, libere repens, vndosus sinuato-lobatus atro-subvirescens, lobis suberectis repando-crispis. Wulf. ap. Iacq. Coll. 3.

*L. gelatinosus niger vndosus et crispus.*

Hall. hist. stirp. Helv. 3. p. 96. n. 2038.

3. *Lichen fugax.*

Foliaceo-gelatinosus, suborbiculatus, vndosoplicatus, sublobatus, hyalino-nigricans,

Wulf. ap. Iacq. Coll. 3. p. 141. t. 12. f. 2.

*Tremella arborea nigricans*, minus pinguis et fugax. Dill. musc. T. X. f. 15.

## Explicatio figurarum.

Sign. ☉ figuras lente auctas designat.

Tab. I. f. 1. a. *L. pulposus*.

α. lobus ei. e medio ablatus.

b. eid. var. β.

c. — — γ.

d. — — δ.

f. 2. a. *L. marginatus*.

b. eid. var. γ.

c. — — β.

d. — — δ.

f. 3. a. *L. fascicularis*.

α. plicae ei. e medio sectae.

b. eid. var. β.

c. — — γ.

γ. eadem var. sine scutellis.

f. 4. *L. polyanthes*.

α. plica ei. e medio secta.

f. 5. a. *L. iacobaeae-folius*.

α. lacinia eid. separatim repraesentata.

b. eid. var. β.

f. 6. Varietas *L. pulposi* elegantissime  
prasina scutellis saepius im-  
mersis.

α.



Fig. 1.

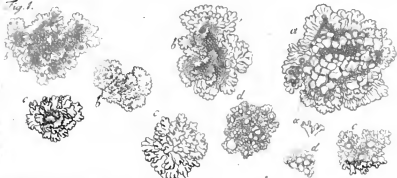


Fig. 2.



Fig. 4.

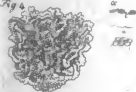


Fig. 3.

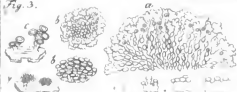


Fig. 5.

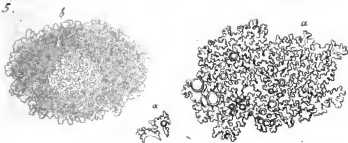


Fig. 6.

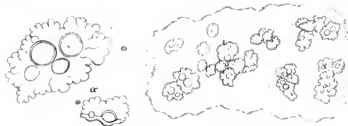




Fig. 2.



Fig. 1.

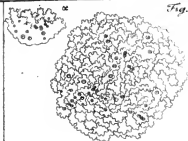


Fig. 4.



Fig. 3.

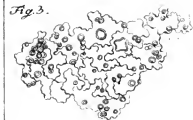


Fig. 6.



Fig. 5.



Fig. 7.



Fig. 8.





α. frons medio dissecta, scutellae immersas monstrans.

- Tab. II. f. 1. L. *sinuatus*.  
α. lobus eiusd. separatim expressus.
- f. 2. L. *Tremellae* formae variae.  
α. laciniae singulae.
- f. 3. L. *tenax*.
- f. 4. L. *granulosus*.
- f. 5. L. *Schraderi*.
- f. 6. L. *subtilis*.
- f. 7. L. *nigrescentis* var.
- f. 8. a. L. *musciicola* magnitudine naturali.  
b. pars eiusd. lente visa.  
c. scutellae superficies inferior magnitudine aucta.
-

2.

Einige Bemerkungen über die Art, wie die Exkretion des Befruchtungs - Stoffs aus dem Blumenstaube der Pflanzen geschieht. Von H. Ad. Nöhd en, Doctor der Medicin zu Göttingen <sup>1)</sup>.

---

Die Physiologie der Pflanzen, die innere Einrichtung und die Function der einzelnen Theile derselben, bietet uns noch ein weites Feld der Untersuchung dar, um das viele Problematische aufzulösen, dem dieser so interessante Theil der Pflanzen - Kunde noch unterworfen ist. Die Wahrheit dieses Satzes wird gewiß jedem einleuchten, der sich die Mühe geben will, über irgend einen Abschnitt in der Pflanzen - Physiologie nachzulesen; noch mehr würde man davon in einem größern Umfange überzeugt werden, wenn man aus derselben das ausgezeichnete, was wirklich wahr, von

<sup>1)</sup> Vorgelesen in der physikalischen Gesellschaft zu Göttingen, Aug. 1798.

von dem, was nur halbwahr oder falsch ist oder wovon wir noch gar nichts wissen. Es ist zu fürchten, daß bei dieser in mancher Rücksicht nützlichen und anziehenden Arbeit die Ausbeute des Gewissen und Unbezweifelten nicht ganz genugthuend ausfallen würde, vorzüglich wenn man sie mit Kritik unternehme.

Selbst das nach vielen Widersprüchen endlich außer Zweifel gesetzte Befruchtungs-Geschäft der Pflanzen zeigt noch manche Erscheinung, worüber noch nicht die Klarheit und Gewisheit verbreitet ist, wie man es von einem Gegenstande erwarten sollte, den man doch von jeher einer größern Aufmerksamkeit gewürdigt hat. Unter andern Einrichtungen, die bei diesem Geschäfte Statt finden, ist es merkwürdig zu wissen, auf welche Art die befruchtende Materie aus ihren Behältnissen hervorkömmt, um die Befruchtung zu vollziehen. Es ist bekannt, daß vor Jussieu und Needham über die Natur des Blütenstaubs oder Pollen eine irrige Meinung herrschte. Man nahm fast allgemein an <sup>1)</sup>), daß

<sup>1)</sup> Grew vermuthet zwar schon in einer der königlichen Gesellschaft zu London über die Anato-

dafs er die unmittelbar befruchtende Materie selbst sey, dafs er in seiner ganzen Gröfse in's Ovarium gelange; nur war man über die Wege nicht einig, auf welchen er zu dem Orte seiner Bestimmung kommen könnte. So sollte er noch einigen durch den Griffel, (Stylus) in's Ovarium eingehen z. B. nach Geoffroy <sup>1)</sup>; was aber nicht denkbar ist, wenn man die Gröfse manches Pollen mit der Feinheit der Oeffnungen und Röhrchen im Stylus, die oft kaum bemerkbar sind, vergleicht, detswegen liefsen andere vielleicht den

Anatomie der Blumen im Jahr 1676 vorgelesenen Abhandlung, dafs die Befruchtung nicht durch die wirkliche Zulassung des Blüthenstaubs, (Farina, wie er ihn nennt) in's Samen-Gefäfs oder Ovarium geschähe, sondern blofs durch feine belebende Ausdünstungen oder Ausflüsse aus demselben; eine Meinung, der auch Ray beistimmte in seiner *Historia plantarum* Vol. I. p. 18. *Synopsis plantarum Britannicarum* ed. 1. 1690. p. 23. in der Vorrede zur *Sylloge Stirpium Europaearum* Lond. 1694: indessen scheint sie doch nie allgemein angenommen, viel weniger durch Versuche bestätigt zu seyn.

<sup>1)</sup> *Memoires de l'Academie des sciences de Paris.*  
1711.



den Pollen durch den Boden der Blume zum Ovarium dringen. Z. B. Blair <sup>1)</sup> u. s. w. Schon Vaillant <sup>2)</sup> konnte sich daher aus diesem Grunde von jener Meinung nicht überzeugen; er war aber überhaupt derjenige, welcher unter den ältern Botanikern die hellsten Begriffe von den Verrichtungen der einzelnen Theile der Blume hatte, und Linné erinnert nach ihm denselben Umstand gegen jene Meinung, indem er als Beispiel den Pollen der *Alcea rosea* anführt <sup>3)</sup>. Es ist außerdem kaum nöthig zu erwähnen, daß sich die Anhänger und Vertheidiger derselben immer vergeblich bemüheten, den Pollen in den Wegen zum Ovarium sowohl, als in demselben selbst anzutreffen.

## B.

- <sup>1)</sup> Botanick essays London 1720. 8.
- <sup>2)</sup> Sermo de structura florum, horum differentia vsuque partium Paris. 1718.
- <sup>3)</sup> Wahlbom diss. sponsalia plantarum in den amoenitatibus Academicis. T. I. p. 373. — Philosophia Botanica ed. Gleditsch, p. 91., dieses spricht ihn schon hinlänglich von der Beschuldigung los, die ihm Medicus macht, als habe er die irrige Meinung der Alten gehabt.

B. Jussieu <sup>1)</sup> endlich und Needham <sup>2)</sup> machten fast zu gleicher Zeit durch Hülfe des Microscop's die interessante Entdeckung, daß die Staubähnlichen Kügelchen der Antheren nur die Behältnisse des eigentlichen und unmittelbar befruchtenden männlichen Stoffes wären. Bei einer genauern Untersuchung dieses Staubes sahen sie, daß derselbe, indem sie ihn mit Wasser benetzt unters Microscop brachten, mit einer lebhaften Bewegung sich öffne und aus seinen Häuten eine mehr oder weniger körnigte Materie herauslasse. Diese Beobachtung wurde nachher vom Du Hamel <sup>3)</sup>, Ledermüller <sup>4)</sup>, Gleichen <sup>5)</sup>, und Ludwig <sup>6)</sup> durch wiederholte Versuche bestätigt. Auch ich habe das Vergnügen gehabt

<sup>1)</sup> Memoires de l'Academie de Paris 1739.

<sup>2)</sup> Nouvelles decouvertes faites avec le microscope. Leid. 1747. 8. p. 67. cap. VII. sur la poussiere, qui feconde les plantes.

<sup>3)</sup> Physique des arbres P. 1. L. III. cap. 1. 270.

<sup>4)</sup> Fränkische Sammlungen von Anmerkungen aus der Natur und Arzneiwissenschaft. VIII B. 19 f.

<sup>5)</sup> Das neueste aus dem Pflanzenreiche u. s. w. Nürnberg. 1764. fol. — Microscopische Entdeckungen u. s. w. ebend. 1777. 4.

<sup>6)</sup> Diss. de Antherarum pulvere. Lips. 1778. §. IX.

habt, den Pollen von *Lilium bulbiferum* und *album*, der eine eiförmige Gestalt hat, von *Hemerocallis fulva*, der mehr länglicht ist, von *Alcea rosea* u. s. w. auf jene bemerkte Art theils in Wasser, theils in Weingeist u. s. w. aufspringen und seinen Gehalt von sich geben zu sehen, welcher aus dem Blumenstaub der Lilien und *Hemerocallis* wie ein Dunst hervordrang, aus dem von *Alcea* aber wurstförmig herauskam.

Der Erfahrungssatz ist also unbezweifelt gewifs: "der Blumenstaub vieler Pflanzen gibt mit Wasser, Weingeist u. s. w. befeuchtet, seinen innern Gehalt durch eine mehr oder weniger gewaltsame Explosion von sich." Allein geschieht dasselbe eben so im natürlichen Zustande auf dem Stigma oder der Narbe des weiblichen Theiles, um die Befruchtung zu vollziehen? Bis auf Köllreuter glaubte man allgemein, dieß als unbezweifelte Thatsache und unbestreitbares Resultat jener Beobachtungen annehmen zu können. Dieser suchte hingegen darzuthun, daß sich die Sache ganz anders verhalte. Er nimmt nämlich an <sup>1)</sup>; "die

<sup>1)</sup> In seinen Nachrichten über das Geschlecht der Pflanzen u. s. w.

“die Kügelchen des Pollen bestehen aus einer äußern dicken Haut oder einer harten, elastischen Schale, in und auf welcher sich die für den befruchtenden Stoff bestimmten Oeffnungen und Aussonderungsgänge befänden, die sich als Stacheln, Wärzchen u. s. w. auf der Oberfläche desselben zeigten, ferner aus einem feinen Häutchen, in welchem ein zellenförmiges Gewebe enthalten sey; in diesem stecke die männliche Samenmaterie, die in ihrem unreifen Zustande körnigt, fest und halb durchsichtig sey, aber nach und nach den gehörigen Grad der Reife erreiche und in eine gleichförmige, durchsichtige Masse übergehe; die dickere Haut erhalte auch mit dem Anfange der Reife jener Materie ihre gehörige Elasticität, drücke dieselbe und zwin- ge sie nach dem Orte des geringern Widerstandes, in die Aussonderungsgänge: es finde also nicht die geringste Explosion Statt, diese sey widernatürlich und ereigne sich nur im unreifen Zustande: sondern die natürliche Aussonderung des Samenstoff's bestehe in einem von allen Seiten des Samenstaubs langsam und sanft erfolgenden Ausflusse desselben.”

**Fast**

Fast alle Botaniker und Naturforscher, unter ihnen die berühmtesten Männer, als Gleitsch <sup>1)</sup>, Gärtner <sup>2)</sup>, Willdenow <sup>3)</sup>, Medicus <sup>4)</sup>, pflichteten dieser Meinung bei, vorzüglich wohl durch das Ansehen eines Mannes bewogen, der sich in der Geschichte des Befruchtungsgeschäfts der Pflanzen durch seine genauen und mühsamen Versuche ein bleibendes Verdienst erworben hat. Nur wenige blieben dem alten Glauben treu, als Gleichen <sup>5)</sup>, Bonnet <sup>6)</sup> und in den neuesten Zeiten hat der große Hedwig <sup>7)</sup> durch seinen Beitritt demselben kein geringes Gewicht wiedergegeben.

C 2

Wel-

- <sup>1)</sup> Histoire de l'Académie des sciences à Berlin 1767. p. 15 sq. — Einleitung in die Forstwissenschaft. I B. 263.
- <sup>2)</sup> De fructibus et seminibus plantarum; introduct. XXIX.
- <sup>3)</sup> Grundriss der Kräuterkunde u. s. w. 331.
- <sup>4)</sup> Kritische Bemerkungen über Gegenstände aus dem Pflanzenreiche. Mannheim 1793. 34. f.
- <sup>5)</sup> A. a. O.
- <sup>6)</sup> Idées sur la fécondation des plantes, in Rozier Journal de Physique 1774.
- <sup>7)</sup> Sammlungen seiner Abhandlungen über botanische, ökonomische Gegenstände, 2 B. Leipzig 1797. p. 101.

Welche von beiden Meinungen nun die richtigste sey, ist unter den Umständen wirklich schwer zu entscheiden. Eine jede hat die Auctorität berühmter Botaniker auf ihrer Seite, und will man daher dieser bloß Gehör geben, so wird man sehr zweifelhaft seyn müssen, wofür man sich bestimmen soll. Schon dieses könnte uns vermuthen lassen, daß vielleicht beide Recht haben. Außerdem scheint diese Vermuthung dadurch Bestätigung zu erhalten, daß beide Meinungen sich auf Gründe und Beobachtungen stützen, und bei einer genauern Vergleichung derselben möchte es fast mehr als wahrscheinlich seyn, daß auch hier die Wahrheit in der Mitte liege. Es ist hier meine Absicht nicht, mich weitläufiger über den Gegenstand auszulassen und die Richtigkeit jedes Arguments, das die eine oder andere Meinung für sich hat, einzeln abzuwägen; ich schränke mich bloß darauf ein, einige Bemerkungen beizubringen, die meiner Behauptung, bis jetzt wenigstens, einen Schein von Wahrheit geben. — Es gibt also

A. Pollen, der seinen Gehalt durch einen langsamen Ausfluß aus seiner Oberfläche herausläßt

läßt und bei dem im reifen und natürlichen Zustande keine Explosion Statt findet. — Ob aber seine innere Structur und Einrichtung wirklich so künstlich und verwickelt sey, wie sie Kölreuter beschreibt, dieß ist der Beobachtung der größten Mikroskopisten, eines Gleichen u. s. w. entgangen, und aus eben dem Grunde zweifelt auch Hedwig mit Recht daran. Dafs ich mir vergebliche Mühe gegeben habe, sie zu beobachten, bedarf daher kaum einer Erwähnung: indessen scheint doch folgendes jenen Satz zu beweisen.

1. Die äußere Structur des Pollen mancher Pflanzen. Man entdeckt deutlich auf seiner Oberfläche die Wärzchen, Stacheln und Hervorragungen, die nach Analogie schon für die Mündungen und Oeffnungen der Aussonderungsgänge anzusehen sind. Bei den Malvaceis ist der Blütenstaub fast durchgängig so gebildet. Vorzüglich deutlich aber bemerkt man sie beim Pollen des gemeinen Kürbis *Cucurbita Pepo* L. Gleichen <sup>1)</sup> sah an den Stacheln oder Wärzchen, womit dessen Oberfläche besetzt ist,

C 3

deut-

<sup>1)</sup> Im Neuesten aus dem Pflanzenreiche u. s. w.

deutliche Oeffnungen. Er weiß sich daher nicht anders zu helfen, als daß er ihn unter die Ausnahmen rechnet. Zwar ist es schwer sie bei dem feinern stachelichten Pollen zu erkennen, doch läßt sich auf ihr Daseyn analogisch schließen.

2. Das Verhalten dieses Pollen im Wasser.

— Ich brachte den Pollen des Kürbis unter's Compositum, ließ einige Tropfen Wasser darauf fallen; er berstete nicht, sondern es trat durch die Stacheln desselben eine weißlicht schleimigte Materie aus seiner ganzen Oberfläche strahlenförmig heraus. Eben dieß beobachtete Gleichen a. a. O.: "die erhabenen Oeffnungen wurden spitziger, sagt er, und es trat zugleich an verschiedenen Stellen des Körpers die Samenmaterie hervor." Hedwig <sup>1)</sup> nahm auch den Pollen des Kürbis zur Untersuchung; er fand auf der Narbe der weiblichen Pflanze jene Masse aus ihren Behältnissen herausgetrieben, und sie selbst leer, erwähnt aber nicht, daß sie zerplatzt waren. — Auf eine ähnliche Art habe

<sup>1)</sup> A. a. O. p. 112.



habe ich jene Erscheinung beim Pollen der *Alcea rosea* sowohl unter dem Sonnenmikroskop, als unter dem compositum gesehen. Einige Körnchen, aber doch die wenigsten, zerplatzten zwar, und stießen ihren Gehalt mit Gewalt heraus; allein seiner Beschaffenheit zufolge, da er in fester, wurstähnlicher Gestalt hervorkam, schien er noch nicht die gehörige Reife und die Häute noch nicht Festigkeit und Elasticität genug gehabt zu haben.

B. Hingegen macht es die Structur vieler Arten von Pollen wahrscheinlich, daß sie sich des befruchtenden Stoffs durch's Zerbersten ihrer Häute und durch eine Explosion entleeren müssen, nämlich

1. Gleichen <sup>1)</sup> sah bei den allerstärksten Vergrößerungen auf ihnen nichts von Ausgängen und Oeffnungen, sondern es war alles eine gleichförmige Oberfläche.
2. An vielen Blumenstaube von dieser Art wird man eine Vertiefung gewahr, die sich über die ganze Länge seines Körpers erstreckt und einem feinen Striche

G 4                      ähnlich

<sup>1)</sup> A. a. O. 32 in d. Note.

ähnlich ist. Schon aus Analogie sollte man vermuthen, daß diese Kerbe der Ort sey, wo der Gehalt heraustritt; und bei dem Pollen der *Hemerocallis fulva* habe ich dies wirklich beobachtet. Hedwig <sup>1)</sup> bemerkte dieselbe Einrichtung, die offenbar in jener Absicht da zu seyn scheint. — Es hat außerdem den Anschein, als wenn die Häute dieser Art von Pollen in jener Rücksicht viel feiner und dünner wären, als die des andern. Doch dies will ich dahin gestellt seyn lassen.

C. Die Feuchtigkeit, welche zur Befruchtungszeit aus der Narbe des weiblichen Theiles hervorquillt, hat gewiß keinen Zweck, als die Aussonderung des männlichen Samenstoffs zu befördern, wie ich dies an einem andern Orte <sup>2)</sup> gezeigt habe. Needham, Gleichen, Bonnet, Hedwig u. s. w. glauben, es schwelle von ihr das Staubkügelchen auf

<sup>1)</sup> A. a. O. 113.

<sup>2)</sup> Specimen inaugurale Botanicum, in quo de Argumentis contra Hedwigii Theoriam de generatione muscorum quaedam disserit Henr. Ad. Nöhdn M. D. etc. Göttingae 1797. 4. p. 25.

auf und seine Zerberstung werde dadurch verursacht. Diefs ist richtig bey dem Pollen, welcher um die Befruchtung zu verrichten, aufspringen muß. Hingegen scheint sie bei der andern Art desselben die Excretions-Kanäle zu erschlaffen und gleichsam aufzuschließen; eine Muthmaßung, welche schon Ludwig <sup>1)</sup> geäußert hat. —

Ich schliesse diese wenigen Bemerkungen mit der Bitte, sie aus dem Gesichtspuncte anzusehen, daß sie bloß eine Conjectur enthalten, welche, ob sie sich gleich auf einige Gründe stützt, dennoch mehrere Versuche und Beobachtungen bedarf, um entweder bestätigt oder verworfen zu werden.

<sup>1)</sup> A. a. O. §. III



3.

Ueber die Gattung *Vsnea*; nebst einigen  
vorausgeschickten Bemerkungen über  
den zweiten Theil der Hoffmannischen  
Flora Deutschlands. Vom  
Herausgeber.

---

Man kann nicht läugnen, daß die Kräuterkunde durch den vereinigten Fleiß der Botaniker besonders in dem jetzigen Jahrzehnt beträchtliche Zusätze und Vermehrungen erhalten hat. Man wird aber auch zugeben müssen, daß verschiedene mit dem Systeme vorgenommene Veränderungen, mehr dazu dienen, das bisher künstlich aufgeführte Gebäude zu zernichten, als fester zu gründen; daß ferner sehr häufig Gattungen aufgestellt werden, die mit den Grundsätzen der Philosophie der Botanik in offenbarem Widerspruch stehn; und endlich, daß man bei Bestimmung der Arten zu wenig auf die stufenweise Entwicklung, Veränderung, und auf die verschiedenen Modificationen, die ein und das nämliche Ge-

Ge-

Gewächse bei veränderten Boden anzunehmen fähig ist, Rücksicht genommen hat; und daß aus diesem Grunde die wesentlichen Charaktere so vieler Arten zu einseitig und unbestimmt sind, die Zahl derselben aber unnöthiger Weise vermehrt worden ist. Es ist daher in mehr als einer Hinsicht erforderlich, daß man Schriften dieser Art genauer prüft, als bisher geschah, damit die weniger unterrichteten Leser, denen ein solches Buch in die Hände fällt, im Stande sind, das gute und brauchbare, von dem schlechten und unbrauchbaren zu unterscheiden; und auf diese Art, den schädlichen Folgen, die ihr Gebrauch sonst leicht verursachen könnte, frühzeitig vorgebeugt wird. Aber um so nothwendiger, wird diese Kritik bei Schriften, die gewissermaßen als Handbücher oder Anleitungen ein großes Publicum haben, oder deren Gegenstand einen noch wenig bearbeiteten Theil der Botanik betrifft. Ich werde es mir daher zur Pflicht machen, alle Schriften dieser Art in so fern es der Raum dieses Journals gestattet, einer strengen und scharfen Prüfung zu unterwerfen. Unter mehrere, bei denen diese erforderlich ist, und die, weil sie außerhalb den Grenzen dieses Journals liegen, und

defs-

desfhalb in die Litteratur nicht mehr aufgenommen werden können, gehört besonders des Hrn. Prof. Hoffmanns Flora von Deutschland für das Jahr 1795, welche der Kryptogamie bestimmt ist. Unsere gelehrten Zeitungen haben freilich diese, so wie auch die übrigen Schriften des gelehrten und berühmten Herrn Professor's gelobt, und mit unter auch wohl als ein Meisterwerk empfohlen; und ungeachtet ich selbst nicht das gute derselben verkenne; und aus eigener Erfahrungen weiß, wie viel Zeit Untersuchungen kryptogamischer Gegenstände erfordern, und wie leicht man in Fehler verfallen kann; so wird mich dies um so weniger abhalten, über das, was ich anders beobachtete, was mir mit den bisher angenommenen und befolgten Grundsätzen im Widerspruch zu stehn scheint, und worin ich dem Herrn Professor nicht beipflichten kann, dem Publicum, meine schon vor einiger Zeit hierüber niedergeschriebene Gedanken, mitzutheilen. Da meine Bemerkungen indess die Bogenzahl der Flora bei weitem übertreffen, und folglich für das erste Stück dieses Journals zu weitläufig seyn würden; so habe ich mir vorgenommen, von Zeit zu Zeit einzelne Ordnungen zu revidiren. Mit der Familie

milio

milie der Lichenen oder den *Scutellatis* will ich den Anfang machen.

Ueber die allgemeine in der deutschen Flora befolgte Eintheilung der kryptogamischen Gewächse, wird sich erst nach der Erscheinung der noch fehlenden Abtheilungen ein Urtheil fällen lassen. So viel scheint mir indess aufser allem Zweifel zu seyn, daß der Hr. Professor nicht immer ganz consequent dabei verfahren haben. Eine nähere Beleuchtung der abgehandelten Ordnungen wird in der Folge diese Behauptung rechtfertigen.

Daß die Flechten in mehrere Gattungen getheilt werden müssen, scheint man kaum noch zu bezweifeln, nur kann man sich über die Art der Vertheilung noch nicht vereinigen. Einige sehen bloß auf die Verschiedenheit des Truncus, andere auf den Truncus und die Frucht zugleich. Herr Persoon nimmt in seiner Eintheilung auf Frucht, Blütenstand und bei einigen Gattungen auch auf den Truncus Rücksicht. Ich selbst habe im Spicileg. Fl. Germ. bloß auf die Frucht gesehen, weil ich überzeugt war, daß eine sich hierauf gründende Eintheilung der Lichenen, die natürlichste und den Grundsätzen

sätzen des Systems, am angemessensten seyn würde.

Der Herr Professor gehören unter die Klasse derjenigen Botaniker, die die Lichenen-Gattungen fast nur allein nach der verschiedenen Form und Substanz des Truncus bestimmten, wie dieß die von ihm herausgegebenen *Plantae Lichenosae* deutlich beweisen.

Jetzt scheinen indess der Hr. Prof. doch etwas mehr auf die Frucht Rücksicht zu nehmen. Sie bringen nämlich mit mir diejenigen Lichenes, in eine besondere Ordnung welche ihre Samen oder fructificierenden Theile auf der Oberfläche enthalten, und geben ihr den Namen *Scutellata* <sup>1)</sup>. Auch sind größten Theils <sup>2)</sup> nur solche Flechten dahin gerechnet, die man dem

<sup>1)</sup> Abgerechnet, daß die Frucht bei einigen zu dieser Ordnung gerechneten Gattungen sehr wenig Aehnlichkeit mit einem Scutell hat, ist der Name *Scutellata*, weil er die *Opegrapha* ausschließt, nicht ganz zu billigen.

<sup>2)</sup> Ich sage größten Theils. Denn wie gehören Lichen *fragilis*, *globiferus* u. m. andere unter die Ordnung *Scutellata*? — Wie können der Hr. Professor gegen ihre eigene Grundsätze so inconsequent verfahren?



dem in der Übersicht der Gattungen angegebenen Charakter zufolge darunter suchen wird. *Endocarpon* und andere verwandte Gattungen, die ihre Samen fast wie die *Sphären* einschließen, werden, wie es sehr zu billigen ist, in der Folge unter einer eigenen Ordnung aufgeführt werden. Die von dem Herrn Professor in den erstern Heften der *Plant. Lichenosar.* angenommene Gattung *Coralloides*, haben sie selbst späterhin wieder eingehen lassen. So findet man auch hier einige Gattungen wieder reducirt. Aber noch immer nehmen der Hr. Prof. bei den Gattungen zu sehr auf die Verschiedenheit des Truncus Rücksicht. Denn wodurch sind *Collema* <sup>1)</sup>, *Cladonia*, *Vsnea*, *Lobaria*, *Psora* und *Verrucaria* anders von einander verschieden?

*Lichen tristis*, den der Herr Professor in den *Plantis Lichen.* wegen seiner fast hornartigen Substanz zu einer besondern Gattung unter dem Namen *Cornicularia* erhoben, ist

<sup>1)</sup> Im Spicileg. Flor. Germanicae ist *Cladonia* als eine besondere Gattung aufgeführt. Nach genauer Untersuchung habe ich aber gefunden, daß sie keine besondere Gattung ausmachen konnte, weshalb sie nun auch in der Syst. Sammlg. Kr. Gew. mit *Lichen* wieder verbunden ist.

ist hier mit allem Rechte wieder mit der *Lobaria* vereinigt. Denn abgerechnet, daß die Substanz bei den Gattungs-Charakteren der Flechten nicht mit in Rechnung gebracht werden kann, so machten schon *L. aculeatus*, *calicaris* u. s. w. wegen ihrer mehr oder wenigern spröden Substanz, die Selbstständigkeit der *Cornicularia*, als Gattung, sehr schwankend. Dieß fühlten der Hr. Professor, und ließen deshalb diese Gattung auch wieder eingehn. Aber wodurch ist *Collema* vom *Lobaria* verschieden? Ist es nicht auch bloß Substanz, welche diese beide Gattungen trennt? Allerdings! durch nichts weiter sind sie von einander verschieden. Mit allem Rechte kann man daher fragen: was hat die gelatinöse oder tremellenartige Substanz vor der hornartigen vor Vorrechte, Charaktere zur Bestimmung einer Gattung abzugeben? und hätten der Hr. Prof., um nicht inconsequent zu verfahren, da sie die *Cornicularia* wieder mit der *Lobaria* vereinigten, nicht auch *Collema* austreichen, oder wenn sie dieß nicht wollten, auch die *Cornicularia* beibehalten müssen!

So wie sich *Cornicularia* und *Collema* nur allein durch die Substanz von *Lobar.* unterscheiden,

den, so sind im Gegentheil *Vsnea*, *Cladonia*, *Lobaria*, *Psora* und *Verrucar*. bloß durch den verschieden modificirten Truncus von einander verschieden. Sollen sie als Gattungen bestehn, so muß man sich billigerweise wieder wundern, wie der Hr. Prof. die *Coralloides* und *Squamaria* wieder reduciren konnten. Die Uebergänge, welche sehr wahrscheinlich den Herrn Professor bewogen, diese beiden Gattungen mit *Lobaria* zu verbinden, finden auch zwischen den übrigen Gattungen Statt. Denn weicht *Psora* von *Verrucaria* mehr ab, als *Squamaria* von *Lobaria*? Sind nicht einige Arten der *Coralloides* eben so nahe mit *Vsnea*, als *Lobaria* verwandt? Und sind nicht überall alle diese Gattungen von der *Verrucaria* bis zur *Vsnea* durch die unmerklichsten Uebergänge so unzertrennlich mit einander vereinigt, daß es sogar schwer hält, sie in Unterabtheilungen zu bringen?

Aber ich will annehmen, daß wirklich keine so große Verwandtschaft unter diesen Gattungen des Herrn Professors Statt fände, die ihre Vereinigung nöthig machte; so entsteht noch die Frage, ob diese Gattungen nach der Verschiedenheit des Truncus bestimmt werden

D

den

den können. — Es ist einer der wichtigsten Grundsätze des Linnéischen Systems, bei Bestimmung der Gattungen bloß auf die Fructificationstheile zu sehn. Wir vereinigen daher Gewächse in eine Gattung ohne auf ihren Truncus Rücksicht zu nehmen, gleichviel ob er stamm-strauch- oder stengelartig ist, wenn sich nur die Fructificationstheile gleich sind. Wem würde es daher einfallen, *Ixia fruticosa* deswegen von den übrigen Arten ihrer Gattung zu trennen, weil sie strauchartig ist? Wer wird zweifeln, daß die *Iusticiae acaules*, *caulescentes* und *fruticulosae* eine natürliche Gattung ausmachen? Wer wird es mißbilligen, daß Linne die *Echinomelocacti*, die *Cerei erecti*, die *Cerei repentes* und die *Opuntiae* der alten Botaniker unter dem Namen *Cactus* in eine Gattung vereinigte? Wer wird ähnliche Verbindungen bei der *Euphorbia* u. m. a. Gattungen, die in Hinsicht des Truncus so außerordentliche Verschiedenheiten zeigen, nicht-natürlich finden? — Gelten ferner nicht diese nämlichen Gesetze bei Farrnkräutern, Moosen u. s. w.? Mit welchem Rechte können daher *Varrucaria*, *Psora*, *Lobaria*, *Cladonia*, *Vsnea* und *Collema* als besondere Gattungen angesehen werden? Ist in Hinsicht des

des Truncus, eine *Verrucaria* mehr von einer *Psora* verschieden, als eine *Opuntia* von einem *Echinomelocactus* oder *Cereus*? Weicht eine *Psora* mehr von einer *Lobaria* ab, als eine *Iusticia acaulis* von einer *Iusticia fruticosa*? Findet sich nicht mehr Aehnlichkeit zwischen einigen *Lobarien* (z. B. *Lobaria aculeata*) und einigen *Vsneen*, als zwischen einer *Euphorbia herbacea* und einer *Euph. fruticosa*? —

Springt nicht durch dieß alles das Verfahren eines Verfassers in die Augen, der bei der Aufstellung seiner Gattungen, mehr seinem beliebigen Eigendünkel, als bewährten Principien folgt?

Nach diesen vorangeschickten Bemerkungen komme ich nun zu den Gattungen, die der Herr Professor unter der Ordnung *Scutellata* beschrieben haben. Ich werde jede derselben (*Collema* ausgenommen, über die mir die vortreffliche Abhandlung des Doctor Bernhardi nichts weiter zu sagen übrig läßt) besonders vornehmen. Mit der *Vsnea* oder den Linneischen *Lichenibus filamentosis* mache ich daher den Anfang. Ehe ich indeß meine Bemerkungen über die zu dieser Gattung gerechneten Flechten mittheile, muß

ich zuvor noch einiges über die Fructificationstheile derselben sagen.

Man hat bekanntlich bei der Familie der Lichenen zwei Theile, nämlich Scutellen und mehlichte Warzen (*Verrucae s. glomerul. farinos.*) bemerkt, welche die Fructificationstheile ausmachen. Nach Hedwig's Theorie sind jene (die Scutellen) der Sitz der weiblichen, letztere die männlichen. Merkwürdig ist es aber, daß einige Haarflechten noch mit einem dritten Theile versehen sind, der von den beiden zuvor erwähnten ganz verschieden ist. Dieser Theil hat das Ansehn eines Scutells, ist aber um vieles kleiner, anders gefärbt, und wird im ältern Zustande gewöhnlich runzlicht. Dillenius bemerkte diesen Theil bei einigen Haarflechten und hielt ihn für das eigentliche Scutell derselben. Der nämliche Irrthum ist von dem Herrn Professor und einigen andern Botanikern begangen. Da er indess von den Scutellen ganz verschieden ist, und sehr oft mit diesen und den *glomerul. farin.* an einem und dem nämlichen Individuo zugleich vorkömmt, so muß er als ein besonderer Theil angesehen werden. Um daher ähnliche Verwechselungen zu verhüten, will ich ihn

vor-

vorläufig zur Unterscheidung von den Scutellen und den mehlichten Warzen, Tuberkel (*Tuberculum*) nennen. In der Folge werde ich von diesen Theilen mehr sprechen. Dafs die Tuberkeln, wenn man die Hedwigische Theorie als die wahrscheinlichste annehmen will, die zweite Propagation dieser Flechten ausmachen, scheint mir sehr glaublich zu seyn. Bei der microscopischen Untersuchung der Samen oder der fructificirenden Theile der Tuberkeln wurde ich zu oft durch trübes Wetter unterbrochen; ich werde deshalb zu einer andern Zeit meine Beobachtungen wiederholen, und sie gelegentlich in diesem Journale bekannt machen.

---

V s n e a.

Fronde loreae vel filamentosae. Scutellae radiatae aut nudaе. Hoffm. Taschenb. S. 132.

A r t i c u l a t a e.

Vsnea plicata. Hoffmann bot. Taschenb. 2. p. 132. n. 1.

In sylvis ad arbores Hercyniae.

Eine der gemeinsten Arten, die nicht allein auf dem Harze und um Göttingen, sondern in ganz Deutschland, besonders in Nadelgehölzen vorkömmt. Die Anzahl und Gröfse der Scutellen ist verschieden. Ihr gewöhnlicher Durchmesser beträgt 3-4 Linien. Häufiger bemerkt man bei ihr die Tuberkeln, wenigstens pflegen vollkommen ausgewachsene Exemplare doch mit einigen versehn zu seyn. Diese sind anfänglich etwas hohl, denn convex, und bekommen gewöhnlich im Alter einen ungleichen Rand. Ihr Durchmesser beträgt  $\frac{1}{2}$  bis eine ganze Linie; seltener kommen sie gröfser vor. Durch die Lupe bemerkt man an den kleinern Aesten sehr oft kleine Vertiefungen, welche den Anfang von Tuberkeln ausmachen, sich aber nie, oder doch äußerst selten



selten ganz entwickeln. Im vollkommenen Zustande haben die Tuberkeln eine gelblich-braune Farbe, die späterhin auch wohl etwas dunkler zu werden pflegt. — Mehlichte Warzen finden sich ebenfalls bei dieser Flechte, oft in Gesellschaft der Scutellen, öfterer aber ohne dieselben.

*Vsnea barbata*. Hoffm. Taschenb. n. 2.  
mit Dill. synonym. tab. 12. f. 6.

In sylvis ad arbores.

Was der Herr Professor unter dieser *Vsnea* beschreiben, kann ich für nichts weiter als eine Abart der vorigen halten. Die *filamenta patentia*, worauf der Unterschied derselben beruhen soll, geben kein bestimmtes Unterscheidungszeichen ab; denn man findet sehr oft Individua, von denen, zufolge dieses Charakters einige Aeste den *L. plicatus*, andere den *barbatus* vorstellen. Nach dem angeführten Synonym des Dill. zu schließen, müßte die Hoffmannsche *Vsnea barbata* und Linne's Lichen *barbatus* einerlei seyn; dieß ist aber nicht der Fall. *L. barbatus* Linn., zu welchem das Dillenische Synonym gehört, ist von *Vsnea barbata* Hoffm. ganz verschieden, macht aber keine beson-

dere Art aus, sondern kann nur, wie Herr Dr. Smith in der *English Botany* sehr richtig gezeigt hat, als eine Abart des *L. articulatus* angesehen werden.

*Vanea hirta*, loris erectis ramosis filamentosis, scutellis nudis.  
Hoffm. Tasch. n. 3.

Ad cortices arborum, dumeta, sepes, saxa.

Ueber diese Flechtē hat sehr viel Widerspruch unter den Botanikern geherrscht. Einige hielten sie für eine Geschlechtsverschiedenheit des *L. floridus*; andere glaubten, daß sie eine Abart oder doch sehr nahe verwandt mit ihm sey. Der Herr Prof. sah sie indess in seinen *Plant. Lichen.* <sup>1)</sup> als eine von dem *floridus* verschiedene Art an, und schien, nachdem er die bisher von keinem Botaniker gesehenen Scutellen an einigen aus Amerika erhaltenen Exemplaren zu beobachten Gelegenheit hatte, noch um so gewisser davon überzeugt zu seyn <sup>2)</sup>. Auf die vermeint-

<sup>1)</sup> Vol. 2. fasc. 1. S. 17.

<sup>2)</sup> Vsteri N. Annal. f. d. Botanik. St. 1. S. 91. —  
Im folgenden Stücke der Annal. beschreibt auch

meintliche Entdeckung der Scutellen gründet sich auch die oben angeführte differentia, die sowohl von der Linneischen, als von der, welche der Herr Professor in den *Plantis Lichenosis* gegeben haben, abweicht.

Diejenigen Theile, welche von dem Herrn Professor bei dieser Flechte für Scutellen angesehen werden, hatte ich selbst schon einige Mahl bei einigen Exemplaren bemerkt, ich konnte sie aber nicht für wahre Scutellen halten, weil sie ganz mit den Tuberkeln glichen, die mir sehr oft zugleich in Gesellschaft ordentlicher Scutellen bei dem *L. plicatus* vorgekommen waren. Im Herbst 1796 war ich indess so glücklich auf dem Harze ein Exemplar zu finden, das aufser jenen Theilen noch ein gestrahltes, ganz mit denen des *L. plicatus* übereinkommendes Schildchen, enthielt. Ungeachtet diese Flechte durch die Entdeckung der eigentlichen Scutellen nun weniger von *L. floridus* verschieden zu seyn schien, so glaubte ich doch nähere Verwandtschaft zwi-

D 5

schen

auch Herr Persoon diese vermeintlichen Scutellen. Ich glaube, daß er nun dem Herrn Professor die Ehre dieser Entdeckung nicht streitig machen wird.

sehen ihr und dem *L. plicatus*, als den *floridus* wahrzunehmen. Denn in der Farbe, der Form der Scutellen, den Tuberkeln, der warzigen Oberfläche und der Vertheilung der Aeste kamen beide mit einander überein: Lichen *hirtus* war bloß durch Kleinheit und aufrechten Wuchs verschieden. Dieser Unterschied schien mir indess aus mehreren Ursachen nicht hinreichend zu seyn, den *L. hirtus*, als eine von dem *plicatus* verschiedene Art anzusehn.

Ich hatte jetzt noch Gelegenheit den *L. plicatus* zu mehreren tausenden in seinem verschiedenen Zustande und Alter zu beobachten. Ich benutzte sie, und das Resultat dieser Untersuchung lief darauf hinaus, daß *L. hirtus* nichts anders — als eine junge oder noch nicht vollkommen entwickelte Pflanze des *L. plicatus* sey.

Ich fand nämlich, daß alle Individua des *plicatus* von 1 - 2 Zoll Länge, die auf der obern Seite der Aeste wuchsen, aufrecht waren, und in diesem Zustande völlig mit dem an Planken, Hecken u. s. w. befindlichen, sogenannten *L. hirtus* übereinkamen. Erreichten sie aber eine Länge von 3 Zoll und darüber, so waren sie erst an der Spitze etwas übergebogen,

gen, hingen aber zuletzt ganz nieder, und stellten in diesem Zustande den *L. plicatus* vor. Diejenigen, welche sich an der Seite des Stammes und der Aeste befanden, hatten, wie sie auch von Dillenius vorgestellt werden, eine horizontale Lage, hingen aber noch früher als jene nieder. Dafs diese Veränderung bei den Individuis des *L. plicatus*, die auf der untern Seite der Aeste sitzen, nicht nothwendig ist, versteht sich von selbst.

Mancher, dem es indess auffallen sollte, warum diejenige Flechte, die wir bisher *hirtus* nannten, nie hängend und von so beträchtlicher Länge als der *plicatus* gefunden wird; der bedenke, dafs diese Flechte grofse, dichte, und wie Dillenius schon sagt, wenig besuchte, Waldungen liebt, und folglich in kleinen Gehölzen, an einzeln stehenden Bäumen, Planken u. s. w., wo man sie sehr oft bemerkt, nie den Grad der Vollkommenheit erreichen kann.

Wie schwankend und unbestimmt überall die bei diesen Gewächsen von der Lage hergenommenen Charaktere sind, zeigte mir eine zu wiederhohlten Mahlen an dem *L. farinaceus*

*ceus* gemachte Beobachtung, die ich hier nicht ganz mit Stillschweigen übergehen zu können glaube. Diese Flechte soll nach allen mir bekannten Beschreibungen und Abbildungen einen aufrechten Wuchs haben. So findet man, sie auch wirklich in kleinen Gehölzen und auf einzeln stehenden Bäumen. Ganz anders verhält es sich aber bei Individuis, die in großen und dichten Waldungen vorkommen. Alle, sie mögen nun an der Seite der Stämme oder auf der obern Seite der Aeste wachsen, sind in ihrem vollkommenen Zustande herunterhängend und 2-3 Mahl länger, als man sie gewöhnlich bemerkt, so daß das äußere Ansehn derselben wirklich beim ersten Anblick nicht gleich auf den *L. farinaceus* rathen läßt. — Die dritte Tafel giebt eine Vorstellung dieser hängenden Flechte.

*Vsnea florida, loris erectis ramosis filamentosis; scutellis radiatis.*  
Hoffm., n. 4. p. 133.

Angenommen, daß der *L. hirtus*, wie ich vorhin bewiesen zu haben glaube, nur einen jüngern Zustand des *plicatus* ausmacht; so kann bei der *Vsn. florida* nur noch bloß die Frage

Frage seyn: ob sie von *L. plicatus* hinlänglich verschieden ist. Nach meiner Meinung müssen beide als besondere Arten angesehen werden. Die warzige Oberfläche und die gestrahlten Scutellen haben sie mit einander gemein. *L. floridus* unterscheidet sich aber vom *plicatus* 1) dafs er nie hängt, 2) durch die Ramification, 3) durch die mehr oder weniger horizontal stehende Aestchen und 4) durch mehrere und gröfsere Scutellen. Die bisweilen vorkommende Abart mit kleinern Scutellen, die auch Dillenius schon bemerkte, nähert sich freilich einem jungen aufrecht wachsenden *L. plicatus*, kann aber wegen der übrigen angegebenen Charaktere mit dieser Flechte nicht verwechselt werden.

Dafs *L. floridus* aufser den Scutellen noch mit mehlichten Warzen versehen ist, wird von den mehrsten Schriftstellern erwähnt. Diese sind indess nicht immer zugegen. Bei einigen Individuis habe ich sie gar nicht bemerkt; bei andern fanden sie sich nur sparsam; bei andern waren sie im Gegentheil so häufig, dafs das ganze Gewächs gleichsam ein weißlich- mehlichtes Ansehn dadurch erhielt. Nach der Vergleichung mehrerer Exemplare,  
die

die ich vor mir habe, ist die Ursache hiervon nicht in dem verschiedenen Alter zu suchen, sondern es scheint, daß je weniger Scutellen diese Flechte besitzt, die Zahl der mehlichten Warzen desto größer sey, und so umgekehrt. Wie aber der Herr Professor und auch andere Botaniker, die diesen Lichen abgebildet haben, die Tuberkeln ganz überschn konnten, kann ich kaum begreifen. Diese sind wie beim *L. plicatus* anfänglich etwas hohl, nachher convex und auch im ältern Zustande runzlicht, mit einem ungleichen Rande versehen, und von röthlich - oder gelblich-brauner Farbe. Ihr Durchmesser beträgt  $1\frac{1}{4}$  — 2 Linien. Merkwürdig ist noch bei dieser Flechte, daß die größte Anzahl der Tuberkeln sich an den kleinen horizontal stehenden Seitenästchen befinden, sich aber nie ganz entwickeln, und daher diesen Theilen durch die Linse gesehn, ein knotiges Ansehn geben. — Auf der dritten Tafel giebt die erste Figur eine Vorstellung der unentwickelten Tuberkeln. Die zweite Figur stellt völlig entwickelte Tuberkeln von verschiedener Größe vor.

Vsnea



*Urenea articulata*, loris articulatis, articulis incrassatis; scutellis nudis. Hoffm. Taschenb. n. 5. p. 133.

Der Herr Professor ist noch zweifelhaft, ob diese Flechte sich in der Pfalz, im Nassauischen, in Preussen und Cärnthen findet. Aus der erst angeführten Gegend besitze ich selbst Exemplare, und glaube, daß sie auch im Nassauischen und Cärnthen vorkömmt, und wahrscheinlich in der Folge noch in mehreren Gegenden des südlichen Teutschlandes entdeckt werden wird.

Linne's *Lichen barbatus* macht, wie ich bereits oben angeführt habe, nur eine Abart dieser Flechte aus, die sich durch feinere Ramificationen und längere Glieder unterscheidet. — "*Scutellae in meis exemplaribus*, heißt es im botan. Taschenb. a. a. O., *in Italia collectis tuberculosae, similes iis, quas Micheli in gen. tab. 79. f. 1. expressit; aliae orbiculatae.*" Jene, die *scutell. tuberculosae* sind keine Scutellen, sondern Tuberkeln. Die *orbiculatae* scheinen es zu seyn, da ich sie indess nicht selbst geschn habe, so wage ich nicht mit Gewißheit darüber zu entscheiden. Die Tuberkeln bemerkte auch Dillenius bei  
der

der Abart (*L. barbatus* Linn.) und hielt sie für Scutellen. Mehlichte Warzen kommen auch bei dieser Flechte vor.

*Vsnea flaccida*, loris pendulis flaccidis compresso-lacunosis. Hoffm. Taschenb. n. 6. p. 133.

Als Synonyme sind hierher gerechnet *Lichen diuaticatus* Web. und *Vsnea* Dill. tab. 12. f. 5. Beide gehören zu Linne's *diuaticatus*, und auch *Vsnea flaccida* ist nichts weiter als *Lichen diuaticatus*. Necker hat dieser Flechte bereits den passendern Namen: *mollis* beigelegt. Warum also wieder ein neuer Name für eine Pflanze, die dessen nicht bedarf, und worüber weiter kein Zweifel Statt findet? — *Vsnea flaccida* oder *Lichen diuaticatus* findet sich nach dem Herrn Professor bloß auf dem Harze und im Schwarzburgischen. Daß Weber diesen Lichen auf dem Harze gefunden hat, zweifle ich nicht, weil seine Beschreibung ganz mit unser Flechte übereinkommt. Er scheint sich aber jetzt ganz verloren zu haben, dann weder meine botanischen Freunde, noch ich haben ihn in der vom Weber bei Clausthal, als Standort angegebenen Gegend bemerkt. Er ist aber in Deutschland nicht

so selten, wie man vielleicht glaubt, denn ich besitze ihn aus Schlesien, Tyrol, Salzburg, Jena und andern Gegenden. Nach Hrn. Dr. Host findet er sich im Oesterreichischen, und nach Linne's Spec. plantarum kömmt er auch in Meissen vor, wo ihn der Präsident von Schreber zuerst bemerkte.

In articulatæ vel filamentosæ.

*Vsnea dichotoma*, loris pendulis dichotomis compressis glabris, filamentosis, ochroleucis. Hoffm. Taschenb. n. 7. p. 134.

In montosis syluaticis Hercyniæ.

Diese Flechte ist nicht neu, sondern bereits von dem Dr. Acharius in den Schwed. Abhandlung. f. d. Jahr 1795. unter dem Namen *Lich. sarmentosus* beschrieben. Aufser dem angegebenen Standorte kömmt sie auch in Schlesien, Oesterreich und andern Gegenden vor. Die Oberfläche ist mehr oder weniger mit Warzen besetzt; sie kann daher nicht glatt genannt werden. Die Scutellen sind bei diesem Lichen zwei bis drei Linien breit, ungestrahlt, im vollkommenen Zustande flach, innerhalb glänzend und von mehr oder weniger brauner Farbe, aufserhalb runzlicht und

E der

der Flechte gleichfarbig. Da weder Acharius noch der Herr Professor der Scutellen erwähnen, so habe ich auf der dritten Tafel eine Abbildung derselben gegeben. Mehlichte Warzen finden sich sehr sparsam. Außerdem bemerke ich noch hin und wieder einige braunliche oder braune Punkte, welche vielleicht die Stelle der Tuberkeln vertreten.

*Vsnea iubata, filamentosa pendula,*  
*axillis compressis. Hoffm. n. 8.*  
 p. 134.

Sie variirt mit schwärzlicher, brauner, braunlicher, weißlichgrauer und gelblich-weißser Farbe. Die letzte Abart möchte nach der differentia des Hrn. Professors von der vorigen, welche ebenfalls mehr oder weniger weißlichgelb vorkömmt, schwer zu unterscheiden seyn, und zwar um so mehr, da der *U. dichotc* in der differentia *fila glabra* zugeschrieben werden, bei der unsrigen aber der Oberfläche nicht erwähnt wird. Demungeachtet sind beide sehr von einander verschieden. Bei *U. dichotoma* ist die Oberfläche mit kleinen, meistens länglichen Warzen besetzt, und völlig ohne Glanz; *L. iubatus* ist hingegen ganz glatt (laevis) und glänzend.

zend. Weniger sichere Charaktere können von der Biegsamkeit, der Vertheilung der Aeste, der Farbe u. s. w. hergenommen werden.

Diese Flechte gehört freilich zu den gemeinsten Arten; außer den mehlichten Warzen hat man aber bis jetzt nichts weiter von Fructificationstheilen an derselben bemerkt. Auf dem Harze kömmt sie indess ziemlich häufig mit Scutellen vor. Diese sind, wie es die Zartheit des ganzen Gewächses erfordert, klein (höchstens von  $1 - 1\frac{1}{4}$  Linie in Durchmesser), ungestrahlt; anfänglich, wie bei den andern Arten, etwas hohl, dann flach, mit einem bestimmten Rande versehen, zuletzt convex. Bei den Abarten mit weißlichgrauer- oder gelblichweißer Farbe unterscheiden sich die Scutellen leicht durch eine bräunliche Scheibe. Weniger zeichnen sie sich aber bei den dunklern Abarten aus, weil bei dieser die Scheibe oder die innere Fläche der Scutellen mit der Flechte gleichfarbig zu seyn pflegt. — Fig. 4. der dritten Tafel stellt eine scutellentragende Flechte vor.

*Vsnea implexa*, filamentosa decumbens implexa, filis longis diuari-  
catis simpliciusculis.

E 2

*Vsnea*

*Vsnea ramulosa*, filamentosa implexa pendula dichotome diuisa, filis apice vel latere ramulosis multifidis cinereis. Hoffm. l. c p. 135.

*U. implexa* sehn der Herr Professor als subspecies des *L. iubatus* an; wegen der *U. ramulosa* sind sie noch ungewiss, ob diese als eine besondere Art angesehen werden kann. Beide sind aber nichts anders, als ein durch Standort und andere zufällige Umstände etwas veränderter Lichen *iubatus*. Ähnliche species dubiae und subspecies ließen sich von *iubatus* und den vorhin erwähnten Flechten noch ein halbes Dutzend machen, wenn man nicht auf den Standort, Alter u. s. w. Rücksicht nehmen will, und wenn nicht die Wissenschaft dadurch mehr erschwert als erleichtert würde. Nothwendig ist es aber, daß die differentia so abgefaßt wird, daß alle vorkommende Abweichungen darunter begriffen sind. Die Abweichungen selbst müssen in einer kurzen Beschreibung genauer angegeben werden.

*Vsnea bicolor*, filamentosa erectiuscula, inferne nigricans opaca, superne dilutior fusca nitida. Hoffm. n. 9. p. 135.

In

In syluaticis montosis, ad arbores  
saxa. Hercyniae, Gottingae.

Kömmt außer den angezeigten Standorten auch im Oesterreichischen und in mehreren angrenzenden Gegenden vor. Ein Hauptcharakter, wodurch sich *L. bicolor* von *lanceus* unterscheidet, ist die Vertheilung der Aeste. — Auch ich habe bis jetzt an dieser Flechte weder Scutellen noch Tuberkeln bemerkt. Hin und wieder zeigen sich freilich einige erhabene Puncte, welche aber weiter keine Veränderung zu erleiden scheinen. Mir ist es daher unerklärlich, wie diese Flechte sich, in Ermangelung aller Fructificationstheile, demungeachtet, und zwar in so großer Menge (wie es z. B. in einigen Gegenden auf dem Harze der Fall ist) fortpflanzen kann.

*Vsnea chalybeiformis*, filamentosa decumbens simpliciuscula vage ramosa flexuosa. Hoffm. n. 10. p. 135.

Wächst Lichen *inubatus* ganz frei, so ist er hängend und dehnt sich mehr der Länge nach aus. Kömmt er aber an den Seiten der Stämme, Planken u. s. w. vor, wo die Ramificationen eine Unterlage haben, so ist er niederliegend und hin- und hergebogen. Die-

ses etwas verschiedene Ansehn hat die meisten Botaniker, so wie auch den Herrn Professor verleitet, den *L. iubatus* in diesem Zustande als eine besondere Art anzusehn <sup>1)</sup>). Hierzu kömmt? 1) daß der hängende *iubatus* mehr oder weniger hin- und hergebogene Aeste hat; 2) daß unter dem *iubatus* und dem sogenannten *chalybeiformis* weiter kein Unterschied Statt findet und 3) daß Verschiedenheiten die sich bloß auf die Lage einschränken, nur dem veränderten Standorte zuzuschreiben sind.

*Vsnea lanca, filamentosa decumbens ramosissima implexa fusca nitida.* Hoffm. n. 11. p. 135. — a priori (*U. lanca*), sagt der Herr Professor nach einer kurzen von dieser Flechte gegebenen Beschreibung, defectu nitoris et colore nigricante distinguere potest:

*Vsnea lanata, filamentosa decumbens ramosissima implexa nigricans opaca.*

*Vsnea*

<sup>1)</sup> Auch Weber und einige andere halten den *L. chalybeiformis* von dem *iubatus* nicht verschieden.



*Vsnea pubescens*, filamentosa decumbens ramosissima implexa atra, scutellis planis concoloribus. Hoffm. n. 12.

*Vsnea lanca*, die ich von Ehrhart selbst besitze, in mehreren Exemplaren seiner Sammlung gesehn, und auf dem Harze in ihrem verschiedenen Alter beobachtet habe, kömmt ganz mit den Exemplaren der *U. pubescens* überein, die mir der Baron von Wulfen gütigst mitgetheilt hat. Es wäre daher möglich, daß die von dem Herrn Professor erwähnten vielleicht besondere Arten ausmachten, die von der Ehrhartschen und Wulfenschen Flechte verschieden wären. Vergleicht man indess die Hoffmannschen differentiae mit einander, so fällt auch diese Vermuthung weg. — *U. lanca* hat nach der differentia eine braune Farbe; bei *U. pubescens* ist die Farbe schwarz, und die Ramification feiner. Wie wenig die als subspecies angenommene *U. lanata* von der *lanca* verschieden ist, zeigt ebenfalls ihre differentia specif. und die der *lanca* beigesezte Bemerkung.

Schon die geringen Verschiedenheiten, wodurch der Hr. Professor diese drei Flechten cha-

rakterisirt haben, machen die Vereinigung derselben nothwendig. Noch mehr finde ich mich aber dazu aus folgenden Gründen bewogen: 1) weil *L. lanens* mit mehr oder weniger feinen Ramificationen vorkömmt; 2) weil keine dieser Spielarten eine bestimmte Farbe hat, sondern alle mit schwarzer, schwärzlicher, brauner und braunlicher Farbe bemerkt werden; und 3) weil der Spielart mit brauner und schwarzer Farbe die glänzende Oberfläche nicht allein eigen ist, sondern weil alle mehr oder weniger glänzen, im ältern Zustande aber den Glanz verlieren. — Auch die Scutellen zeigen an den Exemplaren, die ich vom Harz und aus andern Gegenden vor mir habe, keine besondere Verschiedenheit. Alle kommen darin mit einander überein, daß die ältern Scutellen mehr oder weniger, doch aber immer sehr unregelmäßig, gestrahlt sind.

Die größern und stärkern Aeste sind bei dieser Flechte etwas zusammengedrückt, runzlicht, und gleichsam wie mit kleinen Aushöhlungen versehen. Die äußern zärtern Vertheilungen der Aeste sind mehr rundlich, aber

so wie jene mit kleinen Warzen besetzt, so daß das ganze Gewächs, wenn man es durch die Linse besieht, knotig zu seyn scheint. Bei den scutellenträgenden Individuis ist dieß noch im höhern Grade der Fall. Einige der größern Warzen haben in der Mitte eine kleine Höhlung, die mehrsten bleiben indeß unverändert. Beobachtet man diese Flechte im feuchten Zustande, so bemerkt man innerhalb vermittelst einer Linse, Körper von verschiedener Gestalt und Größe.

*Vsnea intricata, decumbens implexa  
capillacea atra, scutellis planis  
concoloribus. Hoffm. n. 13.*

*In montosis, rupibus.*

Nach dem angegebenen Standorte zu schließen, sollte man diese Flechte für gemein halten. Ich finde sie aber von keinem deutschen Floristen erwähnt. Der Herr Professor hätten daher sehr wohl gethan, die Gegenden genauer anzugeben, wo sie sich finden soll. Mir ist sie indeß einige Mal auf dem Harze vorgekommen, es kann ihr deßhalb auch in der Flora ein \* vorgesetzt werden.

Sie ist nicht so ästig, wie die vorige; auch sind die äufsern Spitzen nicht gabelförmig, sondern einfach. Wodurch sie sich aber besonders von *L. laneus* unterscheidet, ist, daß, wenn sie angefeuchtet und durch eine mäfsig vergrößernde Lupe besehn wird, sie, wie es bei einigen Conferven der Fall ist, geringelt erscheint.

*Vsnea hippotrichoides, filamentosa, simplex capillaris.* Hoffm. n. 14. p. 137.

Daß Weber und einige andere Botaniker dieses Gewächs zu den Lichenen rechnen, läßt sich mit der damahls noch mangelhaften Kenntniß von den Fructificationstheilen der kryptogamischen Pflanzen entschuldigen. Wie aber der Herr Professor dasselbe zu dieser Pflanzenfamilie, besonders aber zu der Gattung *Vsnea* bringen können, sehe ich nicht ein; da es sowohl im Aeufsern, als auch in den Fructificationstheilen mit den übrigen Arten dieser fadenförmigen Flechten, nicht die geringste Aehnlichkeit hat.

#### F r u t i c u l i f o r m e s.

*Vsnea ochroleuca, erecta teres dichotoma ramosa: ramis diuarticatis fila-*

*filamentosis furcatis apice nigricantibus.* Hoffm. n. 15.

Ungeachtet *U. dichotoma* und *ochroleuca* unter besondern Unterabtheilungen stehn, und nach den angegebenen speciellen Charakteren zwei besondere Arten ausmachen müßten, so kann ich mich doch kaum hiervon überzeugen. Beide kommen im wesentlichen mit einander überein. Der ganze Unterschied schränkt sich bloß darauf ein, daß *U. dichotoma* hängt, gewöhnlich 2–3 Mahl länger ist, und feinere weniger ausgesperrte Aeste hat. Auch pflegt die Farbe meistens etwas blässer, und die Endspitzen weniger schwärzlich als bei der *ochroleuca* zu seyn. Die Länge, die feinem und weniger ausgesperrten Aeste sind aber bloß Folge des Hängens, und die etwas blässere Farbe wiederum Folge der Verlängerung. Da indess das Hängen dieser Gewächse, wie wir vorhin bei *L. farinaceus* und einigen andern gesehn haben, von Nebenumständen oder einem veränderten Boden abhängt; so verschwinden auch jene scheinbaren Verschiedenheiten wieder. *Vsnea dichotoma* verhält sich daher zur *ochroleuca*, wie *L. farinaceus erectus* zum *farinaceus pendulus*, oder wie ein an Plancken, Steinen u. s. w. wachsender sogenannter

L.

*L. hirtus* zum *plicatus*, und ist folglich wohl für nichts anders, als eine *U. ochroleuca arborea* anzusehn. Ich will diese Flechte indess noch einstweilen als eine besondere Art gelten lassen, wünsche aber, daß Botaniker, die sowohl diese als auch die *ochroleuca* zu beobachten Gelegenheit haben, meine Vermuthung näher prüfen.

Der dieser Flechte von Ehrhart beigelegte Name: *ochroleuca*, bezieht sich auf ihre Farbe. Unter meinen Exemplaren bemerke ich indess einige Verschiedenheiten. — Die Exemplare, welche ich vom Harze besitze, sind etwas grünlichgelblich, und die Endspitzen unmerklich schwärzlich; die in Schlesien (auf der Schneekoppe) vom Herrn Dr. Blottner gesammelten, haben eine etwas gesättigtere Farbe; bei denjenigen, die auf den Cärnther-Alpen vom Herrn Baron von Wulfen gefunden, und mir von demselben gefälligst mitgetheilt sind, finde ich die Farbe gelblich, und die Endspitzen schwärzer; die aber, welche Herr Schleicher auf den höchsten Alpen der Schweiz gesammelt hat, sind ganz gelb, und nicht allein an den Endspitzen, sondern auch an den äußern

Aest-

Aestchen noch schwärzer. Es scheint daher, daß je höher die Gegenden liegen, wo dieses Gewächs vorkömmt, die Farbe desto gesättigter, und umgekehrt, je niedriger die Gegenden sind, die Farbe desto blässer sey.

*Vsnea vulpina, compresso-lacunosa  
ramosa dichotoma fastigiata citrina.* Hoffm. n. 16.

In der differentia muß der mehlichten Oberfläche erwähnt werden, um sie desto leichter von einer sehr nahe verwandten Art, dem *Lich. citrinus* Lam. zu unterscheiden. — Diese Flechte ist nun auch auf den Salzburgischen Alpen von dem Herrn Dr. Flügge und dem Hrn. Floorke, und wie ich vor einiger Zeit hörte, auch mit Scutellen bemerkt. In Füssen will man sie auch gefunden haben.

Unterabtheilungen erleichtern die Kenntniss der Gewächse sehr; sie sind daher nicht allein nützlich, sondern auch nothwendig. Nachtheilig werden sie aber, wenn man willkürlich und unphilosophisch dabei verfährt. Ein Beispiel dieser Art giebt uns des Herrn Professors Unterabtheilung der *Vsnea* in *articu-*

*ticulatas*, *inarticulatas* und *fruticulosas*. Die *Lichenes filamentosî* Linn., wir mögen sie nun als eine besondere Gattung ansehen, oder sie zu Lichen rechnen, lassen sich nur auf eine zwiefache Art eintheilen. Will man auf die Lage Rücksicht nehmen, so zerfallen sie: 1) in *hängende*, 2) in *niederliegende* oder *gestreckte* und 3) in *aufrechtstehende*. Zu den erstern gehören *L. plicatus*, *articulatus* u. s. w.; zu den zweiten *L. laneus* und *intricatus*; zu den letztern *L. floridus*, *bicolor* u. s. w. Weil aber die Lage dieser, so wie auch mehrerer anderer Flechten nach der Verschiedenheit des Standortes, Alters u. s. w. sehr leicht Veränderungen unterworfen ist; so verdient die zweite, von Ehrhart zuerst vorgeschlagene Eintheilung in *gegliederte* und *nicht gegliederte*, vor der erstern den Vorzug. Nicht zu rechnen, daß es schon bei der Eintheilung des Herrn Professors zu mißbilligen ist, daß, da bei den ersten 14 Arten die Ehrhartsche Eintheilung zum Grunde gelegt war, nun noch die beiden letztern — *Ven. ochroleuca* und *vulpina* — unter eine besondere Unterabtheilung (*fruticuliformes*) gebracht sind. So muß man sich billigerweise wundern, warum *U. bicolor* und *hirta* (die der Hr. Professor



fessor doch als eine besondere Art aufführen) nicht auch unter dieser, sondern unter den beiden erstern Unterabtheilungen stehn. Wenn *U. ochroleuca* und *vulpina* wirklich einen fruticulum bilden oder wenigstens einige Aehnlichkeit damit haben, so frage ich: ob *U. hirta* und *bicolor* weniger Anspruch darauf machen können? Wird aber der Anfänger die *U. ochroleuca* und *vulpina* nicht auch unter der zweiten Unterabtheilung aufsuchen, wohin sie eigentlich gehören? Allerdings! Denn beide sind ungegliedert. Aber zugestanden, daß die beiden mehrere Mahl erwähnten Flechten wirklich *fruticuliformes* sind, und aus diesem Grunde in die zweite Abtheilung nicht aufgenommen werden konnten, wie gehören sie denn überall zur Gattung *Vsnea*, die nach des Herrn Professors eignen Gattungs-Charakter nur *Lichenes fronde lorea* oder *filamentosa* statuirt <sup>1)</sup>? — Erhellet nicht aus allen diesen zur Genüge, daß des Herrn Professors Unterabtheilungen die Kenntniß dieser Flechten nicht allein nicht erleichtern, sondern vielmehr erschweren müssen?

Von

<sup>1)</sup> M. vergl. hiermit den Gattungs-Charakter der *Vsnea*. S. 54.

( Von den 16 Arten und den 3 Halbarten, nämlich *U. ramulosa*, *lanata* und *implexa*, welche der Herr Professor unter der Gattung *Vsnea* beschrieben haben, können also nur, wie gezeigt worden, (mit Einschluss der sehr wahrscheinlich von der *ochroleuca* nicht verschiedenen *dichotoma*) höchstens 11 Arten angenommen werden. Ich will jetzt versuchen, diese genauer zu bestimmen, und die reducirten Arten gehörigen Orts anführen. Auf die Lage werde ich nur dann Rücksicht nehmen, wenn sie als unveränderlicher Charakter bemerkt ist. Uebrigens behalte ich es mir vor, bei einer andern Gelegenheit, sowohl von diesen als den exotischen Arten eine vollständige Beschreibung und Synonymie mitzutheilen.

### Lichenes articulati.

#### 1. Lichen *floridus* Linn.

*L. erectus exasperatus fastigiatus ramosus filamentosus: filis vtplurimum horizontalibus, scutellis (maiusculis) radiatis.*

*Vsnea florida* Hoffm.

#### 2. Lichen *plicatus*.

*L. exasperatus ramosus implexus filamentosus, scutellis (minoribus) radiatis.*

Lichen

Lichen *plicatus* Linn. { *Lora pendula e-*  
Vsnea *plicata* Hoffm. { *longata.*

Vsnea *barbata* Hoffm. { *Lora pendula elon-*  
gata, *filis patenti-*  
bus.

Lichen *hirtus* Linn. {  
Lichen *comosus* Achar. <sup>1)</sup> { *Lora minora e-*  
Vsnea *hirta* Hoffm. { *recta.*

3. Lich. *articulatus.*

L. *pendulus ramosus articulatus*: articulis  
incrassatis, scutellis nudis?

Lichen *articulatus* Linn. { *Lora crassiora;*  
Vsnea *articulata* Hoffm. { *articuli magis in-*  
*crassati et dis-*  
*iuncti.*

Lichen *barbatus* Linn. <sup>2)</sup> { *Lora tenuiora, mi-*  
nus *articulata.*

4. Lichen *mollis* Neck.

L.

<sup>1)</sup> Was Herr Dr. Acharius bei dieser Flechte  
für Scutellen ansieht, sind Tuberkeln. Uebri-  
gens ist sie in nichts von dem sogenannten  
L. *hirtus* verschieden.

<sup>2)</sup> Herr Lamark (Encyclop. 3. S. 508) vereinigt  
ebenfalls diese beiden Flechten, nur weicht  
er darin von Smith ab, daß er den *articu-*  
*latus* als Abart des *barbatus* ansieht.

*L. pendulus ramosus compresso-lacunosus mollis, scutellis nudis.*

*Lichen diuvaricatus* Linn.

*Vsnea flaccida* Hoffm.

**Lichenes non articulati s. filamentosi.**

5. *Lichen intricatus* Ehrh.

*L. decumbens annulatus implexus ramosus: ramulis exterioribus simplicibus, scutellis nudis.*

*Vsnea intricata* Hoffm.

6. *Lichen laneus*. Ehrh.

*L. decumbens verrucosus nitidus implexus ramosissimus: ramulis apice furcatis, scutellis subnudis.*

*Lichen pubescens* Wulf.

*Vsnea lanea* Hoffm. [*Fila fusca, nitida.*

— *lanata* Eiusd. [*Fila nigricantia, opaca.*

— *pubescens* Eid. [*Fila tenuiora, atra.*

*Fila* colore fuscescente, fusco, nigrescente, nigro et atro reperiuntur; humectata plus minusue oliuaceo fusca apparent. Superficies nitida, adultiori statu opaca.

7. *Lichen bicolor* Ehrh.

*L. erectiusculus laevis nitidus ramosus: ramis diuvaricatis.*

*Vsnea bicolor* Hoffm.

Color

Color inferne nigrescens, superne dilutior.

8. *Lichen iubatus*.

*L. laevis* nitidus dichotome ramosus: axillis inferioribus compressis, scutellis nudis.

*Lichen iubatus* Linn. { *Fila pendula, elongata.*

*Usnea iubata* Hoffm. { *Ad ramos arbor., praecipue in silvis.*

*Usnea ramulosa* Hoffm. { *Fila pendula, elongata, apice, vel latere ramulosa multifida, cinerea. — Cum priori.*

*Usnea implexa* Hoffm. { *Fila decumbentia, longa, diuvaricata. — Ad saxa et cortices arborum.*

*Lichen chalybeiformis* Linn. { *Fila decumbentia, vage ramosa, flexuosa.*

*Usnea chalybeiformis* Hoffm. { *Ad cort. arb., saxa, sepimentata, asseres.*

Conferant. observat. super *Usn. iubata, implexa, ramulosa et chalybeiformi.*

9. *Lichen sarmentosus* Achar.

F 2

L.

*L. pendulus rigidus scaber dichotome ramosus, scutellis nudis.*

*Vsnea dichotoma Hoffm.*

Melius forte cum sequente coniungenda species.

10. *Lichen ochroleucus Ehrh.*

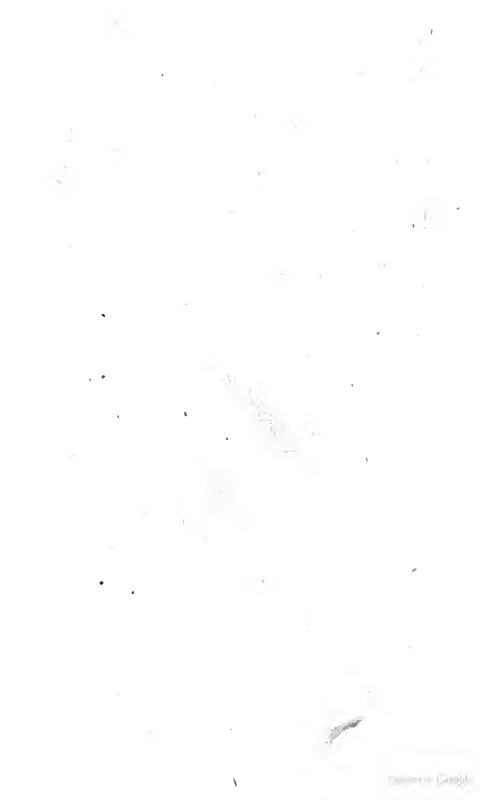
*L. erectus rigidus scaber dichotome ramosus: ramis diuaticatis.*

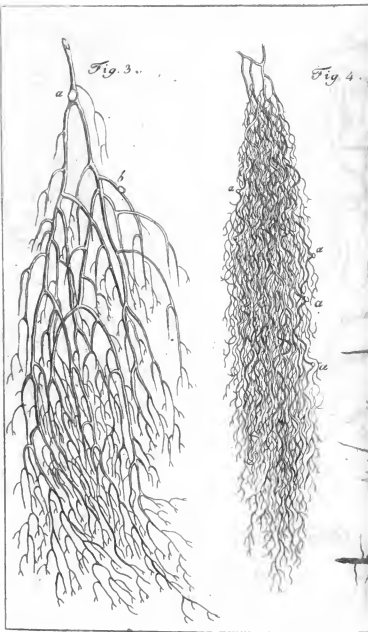
Confer. quae supra dixi de coloris varietate huius Lichenis.

11. *Lich. vulpinus Linn.*

*L. erectus ramosus compresso-lacunosus farinaceus.*

*Vsnea vulpina Hoffm.*





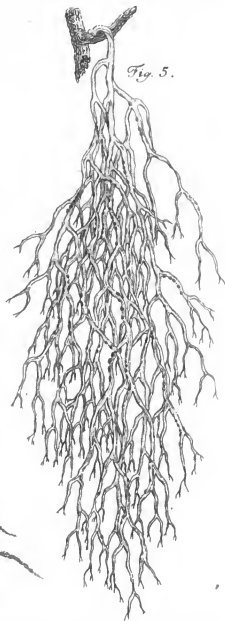




*Fig. 1.*



*Fig. 2.*



*Fig. 5.*



## Erklärung der dritten Kupfertafel.

Fig. 1. a. Ein *ramulus* des *L. floridus* Linn.  
mit unentwickelten Tuberkeln.

b. Derselbe vergrößert.

Fig. 2. a. Entwickelte Tuberkeln dieser nämlichen Flechte von verschiedener Gröfse.

b. Die nämlichen vergrößert.

Fig. 3. Lichen *sarmentosus* Achar.

a. Ein größeres Scutell.

b. Ein kleineres.

Fig. 4. Lichen *iubatus* Linn.

a. Die Scutellen.

b. Die nämlichen vergrößert.

Fig. 5. Lichen *farinaceus pendulus*. (S. 59.60).

## II. Auszüge aus ausländischen Werken.

### 1.

Eclogae Americanae seu Descriptiones Plantarum praesertim Americae Meridionalis, nondum cognitarum. Auctore Martino Vahl. Professore Regio et plurium Academiarum Sodali. Fasc. I. cum Tab. (X) aeneis. Hauniae, 1796.

Impensis Auctoris. 52 p. in  
Fol. maj.

---

### Iusticia.

I. *imbricata*, acaulis, foliis lanceolatis integerrimis, squamis floriferis tridentatis.

Vidi in herbario-Marcgrauii.

Facie tam similis Iusticiae *acauli*, vt facile eadem crederes, differt vero radice in summitate non lanata, foliis lanceolatis integerrimis, squamis spicae tridentatis. Nec in Marcgrauio, nec in Pisonio descriptam inuenio, ideoque

que ex his nullum synonymum adlicere potui. — Locus eius erit prope Iusticiam *acaulem*.

I. *Ryani*, pedunculis axillaribus terminalibusque oppositis trifloris, bracteis linearibus, foliis ovato-lanceolatis attenuatis.

In Montserrat legit Ryan.

Aliquatenus ad Iusticiam *peruvianam* Cavan. Ic. et descript. pl. 1. p. 17. t. 28. accedit, illa vero gaudet floribus in spica alternis labioque inferiori minus profunde secto. — Collocatur prope Iust. *laevigatam*. Symb. bot. 2. p. 16.

I. *pauciflora*, floribus axillaribus sessilibus solitariis, foliis ovatis, caulè erecto.

In insula St. Crucis legit Rector West. — Locanda post Iustic. *bifloram*. Symb. bot. 2. p. 16.

### Piper.

P. *ouatum*, foliis ovatis venosis multinerviis basi aequalibus, baccis pedicellatis distantibus, ramis laevibus. (Tab. 1.)

Habitat in insula Trinitatis. Ryan. 5.

P. *candatum*, foliis cordatis novemnerviis venosis glabris attenuatis basi sinu profundo.

Piper *nhandi*, erectum, petiolis marginatis, foliis sinu profundo cordatis, promissa a-

cuteque acuminatis nouemneruiis, spadici-  
bus gracilibus pendulo recuruis. Acta Soc.  
hist. nat. P. I. p. 105.

*Piper. caudatum* seu Nhamdu Marcgr. Hist.  
rer. natur. Stas. p. 73.

Nhandi Piso de med. Bras. p. 96. hist. nat.  
et med. p. 97.

Secundum specimen herbarii Marcgrauii  
descripsi.

A *Pip. reticulato* diuersum foliis exacte cor-  
datis, basi sinu profundo, lobis magis distan-  
tibus. Recedit quoque a Plumierii figura  
*Pip. decumani*, tam figura foliorum, quam  
crassitie spicarum, quæ in planta Marcgra-  
uii vix crassitiem fili tentioris emporetici  
æquant, vti et caule vel ramis tenuioribus.  
Tlatlacuaye Hernand. Mexic. p. 126., a Marc-  
grauio huc relato, ad aliam plantam certo  
spectat.

*P. rugosum*, foliis ouato-oblongis venosis gla-  
bris basi subæqualibus subtus reticulatis,  
ramis læuibus, petiolis simplicibus. (Tab. 2.)  
Habitat in Caienna. von Rohr. ♀.

*P. æquale*, foliis elliptico-lanceolatis venosis  
attenuatis basi æqualibus glabris, ramis læ-  
vibus geniculatis. (Tab. 3.)

Habitat in Montserrat. Ryan. ♀.

P.

*P. praemorsum*, foliis lanceolato-ellipticis attenuatis glabris, basi altero latere brevioribus, spicis superne recurvatis.

*Piper praemorsum* Rottböll. diss. plant. rar. surin. p. 16.

Habitat in Surinamo. †.

Affinis videtur *Pip. nitido* Swartzii.

*P. obouatum*, foliis ternis petiolatis obouatis emarginatis glabris, caule repente.

Habitat in Montserrat. Ryan.

A *Pipere cordato* Sw. et *Pip. retuso* Linn. differt foliis ternis ad singulum articulum. Accedit ad figuram *Piper. trifoliati* in Plummerio, at differt foliis emarginatis, basi acutis. An modo varietas?

### Xiphidium.

*X. floribundum* Swartz. prodr. p. 17.

*Xiphidium* Loef. itin. p. 179.

*Xiphidium caeruleum* Aubl. Fl. Guian. p. 33. p. 11.

Ex insula Trinitatis. Ryan.

Ouaerit Iussieu in generib. plant. p. 59: num receptaculum vt in Wachendorfia? e data descriptione patet, diuersum esse, vti et respectu huius Iuncis et Veratro minime affine.

**Schoenus.**

**S. hirsutus**, hirsutus, pedunculis axillaribus terminalibusque, pedicellis racemosis triplicatis.

Habitat in America meridionali. v. Rohr.

**Scirpus.**

**S. spadicus**, culmo semitereti nudo retrorsum scabro, umbella composita, spicis dichotomis sessilibus, involucriis brevibus.

*Scirpus spadicus* Linn.

Hab. in America meridionali. v. Rohr.

**Poa.**

**P. racemosa**, spiculis lineari-lanceolatis compressis, racemis compositis, pedunculis basi barbatis, foliis involutis subpilosis.

Habitat in America meridionali. v. Rohr.

Variat spiculis 23floris, pallidis nec coloratis vti et culmo foliisque brevioribus. — Differt haec species, vti et nonnullae aliae huius generis a reliquis nota singulari scilicet, quod, maturo semine, decidunt sensim valvulae corollinae exteriores, interiores vero persistunt a basi ad medium erectae, rachi adpressae, a medio ad apicem autem patentis-recurvatae, hinc rachis tota post casum florum alternatim dentato-pinnata apparet.

Sper-



Spermacoce.

Sp. *linifolia*, foliis lineari-lanceolatis villosis  
laeuibus: summis quaternis, floribus verti-  
cillatis, staminibus exsertis.

Habitat in Caienna. v. Rohr. — Locus  
post *Spermacocem strictam*, cui affinis vide-  
tur, diuersa tamen foliis cauleque villosis,  
stipulis maioribus.

S. *longifolia*, glabra, foliis lanceolatis vtrin-  
que acutis margine scabris, verticillis di-  
midiatis.

Spermacoce *longifolia* Aubl. flor. Guian.  
p. 58. t. 21.

In Caienna legit von Rohr, mecum com-  
municauit Ryan.

Folia quidem in specimine Rohrii minora  
sunt iis, quae habet figura Aubletii, plan-  
tam tamen diuersam non esse contendit von  
Rohr, qui eam in eodem loco legit quo  
Aubletius.

S. *caerulescens*, foliis ovatis acutis pilosiuscu-  
lis laeuibus, stipulis floribus verticillatis  
aequentibus, staminibus exsertis.

Spermacoce *caerulescens* Aubl. Fl. Guian.  
p. 51. t. 19. f. 2.

Habitat in Caienna. von Rohr.

Affinis

Affinis esse videtur *Sp. villosae* Sw., at folia non obouato-lanceolata, nec superiora quaterna, nec stamina inclusa.

*S. aspera*, foliis ellipticis scaberrimis acutis glabriusculis, floribus axillaribus confertis, staminibus inclusis.

*Spermacoce aspera* Aubl. Fl. Guian. p. 59. t. 22. f. 6.

Habitat in India occidentali. von Rohr.

Facile eandem esse crederem cum *Spermac. hirta* Linn. si folia hirsuta essent, vt habet descriptio Swartzii obs. p. 45. cum vero pili nonnisi oculo armato apparent, nec stamina corolla longiora, diuersa forte est a *S. hirta*, et differre videtur foliis vix villosis. Aubletii *Sp. asperam* huc retuli ex auctoritate von Rohr, qui contendit, illam specie non differre, quamuis folia lanceolata et longiora habeat figura Aubletii — Prope *Sp. hirtam* collocatur.

### Siderodendrum.

*Char. Eysent.* Corolla tubulosa. Calyx subquadridentatus Stigmata duo renoluta. Bacca dicocca, bilocularis: loculis monospermis.

S.

*S. triflorum*,

*Sideroxyloides* L a c q. Hist. stirp. Amer. p. 19.  
t. 175. f. 9.

In Montserrat legit Ryan. †.

Corolla saepe mutatur, forte ab insecto quodam, in folliculum oblongum, semipollicarem, carnosum, intus cauum, apice acumine terminatum, fructum mentientem.

### Scolosanthus.

*Char. Essent.* Corolla tubulosa limbo revoluta.  
Calyx quadrifidus. Drupa monosperma.

*Sc. versicolor.* (Tab. 10.)

*Catesbaea parviflora.* La Marck Tableau  
Encycl. et Method. Bot. t. 67.

In insula St. Crucis Americae legit Ryan. †.

Rami teretes, apice alternatim compressi, plerumque oppositi, articulati. Folia subsessilia, opposita, obouata, integerrima, nitida. Spicae geminae, axillares, diuaticatae. Flores brevissime pedunculati. Perianthium monophyllum, superum, quadrifidum. Corollae limbus quadrifidus. Stamina quatuor, fundo corollae vix insidentia. Germen inferum; stylus corolla parum longior; stigmata duo. Drupa succulenta, magnitudine *Piperis nigrae*.

Collo-

Collocatur in Tetrandria Monogynia prope  
Catesbaeam.

Billardieria.

*Char. Essent.* Corolla tubulosa. Calyx superus,  
quadridentatus. Bacca mono-  
sperma, exsucca. Semen aril-  
latum.

*B. paniculata.* (Tab. 10.)

Habitat in insula Trinitatis. Ryan. 6.

Arbor humilis. Rami tetragoni, glabri. Fo-  
lia petiolata, opposita, subspithamea, elliptico-  
ouata, vtrinque glabra. Petioli pollicares.  
Stipula rotundata, demum euanescens. Pani-  
cula terminalis. Pedunculi vniuersales plerum-  
que solitarii, vti pedicelli glabri, purpurascen-  
tes. Flores breuiter pedicellati. Perianthium  
monophyllum, superum, persistens, obsolete  
4dridentatum. Corolla monopetala, limbo  
4fido. Lacinae patentissimae, lineari-lanceo-  
latae. Filamenta quatuor, tubo inserta, bre-  
vissima. Germen inferum; stylus longitudine  
fere limbi; stigmata duo. Bacca, elliptica, ex-  
succa, suberosa, tubo breui e calyce persistente  
coronata. Semen vnicum, arillatum: arillo  
semen totum laxè tegens.

Chartaceum integumentum seminis arillus  
est nec putamen: pericarpium igitur, quamuis  
mono-

monospermum, potius bacca est quam Drupa.  
— Ad Coffeam in variis accedit, e. descriptione  
autem fructus luculenter apparet, quod genere  
differat. Coussarea Aubl. forte cengener est,  
sed cum figura huius haud optima et descriptio  
nimis succincta, nil certi pronunciare audeo.

In honorem Iac. Iul. Billardierii,  
Auctoris Iconum et Descript. plant. rar. Syriae,  
plantam, quantum mihi notam, nondum de-  
scriptam nominaui <sup>1</sup>).

### Aegiphila.

*A. martinicensis*, foliis lanceolato - ellipticis  
calycibusque glabris, racemis axillaribus ter-  
minalibusque subcompositis.

*A. martinicensis*. Iacq. Obs. 2. p. 3. t. 27.

Legit in insula Montserrat. Ryan. f.

Variat foliis latioribus et angustioribus.

D 2

A.

<sup>1</sup>) Impresso fasciculo, ad manus pervenit Specimen of the Botany of New-Holland, ubi  
iam planta nomine Billardierii insignita in-  
venitur. Delendum igitur hoc nomen in  
opere nostro et eius loco planta denominanda  
erit *Fröhlichia*, in honorem Dn. Dr. Josephi  
Aloysii Frölich, clari libello exquisito de  
Gentiana. — Cel. Vahl in praefatione. — S.

*A. arborescens*, foliis ellipticis acuminatis glabris planis, corymbis axillaribus calycibus ramisque incanis. (Tab. 10.)

*Manabea arborescens*. Aubl. Fl. Guian. p. 64. t. 24.

Habitat in insula Trinitatis. Ryan. ♀.

Differt ab *A. villosa* foliis maioribus, acuminatis, basi attenuatis, subtus nonnisi oculo armato villosis, tomento ramorum albidiores subtiliori, nec villis distinctis, superne in ramis vere sericeo, corymbis tantam axillaribus, floribus pluribus dimidio minoribus.

*A. villosa*, corymbis axillaribus terminalibusque, foliis elliptico-lanceolatis subtus pedunculis calycibusque villosis incanis.

*Manabea villosa*. Aubl. Fl. Guian. p. 62. t. 23.

Habitat in Caienna. von Rohr. ♀.

### Cissus.

*C. microcarpon*, foliis ternatis oblongis serratis glabris membranaceis.

*Vitis trifolia*, uva corymbosa, acinis minoribus rotundis. Plum. Cat. p. 18. Ic. t. 259. f. 4.

Habitat in India Occidentali. von Rohr. ♀.

Rami quidem angulati, at non e membrana decurrente, vt in *Cisso trifoliato*, nec folia hirsuta subdentata.

Tour-

**Tournefortia.**

*T. sericea*, foliis ovato-lanceolatis subtus tomentosis sericeis, spicis lateralibus terminalibusque dichotomo-paniculatis.

Frutex Marcgrav. hist. p. 75. fide herb. Marcgrauii.

Habitat in Montserrat. Ryan. 5.

**Convolvulus.**

*C. ferrugineus*, ferrugineo-tomentosus, foliis cordato-ovatis acutis, pedunculis axillaribus quadrifloris.

Habitat in America meridionali, von Rohr 5.

**Cephaelis.**

*C. tomentosa*, hirsuta, capitulis pedunculatis axillaribus terminalibusque, involucris diphyllis cordatis acuminatis.

Tapogamea *tomentosa* Aubl. Fl. Guian. p. 160. t. 61.

Habitat in insula Trinitatis. Ryan. 5.

Genus *Cephaelis* a *Psychotria* vix nisi modo florendi differt.

*C. punicea*, glaberrima, capitulis terminalibus erectis, involucris diphyllis.

Habitat in Jamaica. von Rohr.

Solanum.

*S. longiflorum*, inerme, foliis ollipticis integris attenuatis subtus subtomentosis, racemis lateralibus, corollis quinquepartitis.  
Habitat in Caienna. von Rohr.

An a Solano *subinermi* Iacq. et *S. saluifolio* Lamark. Tab. Enc. p. 14. diuersum? <sup>1)</sup>

*S. pauciflorum*, foliis ouatis integerrimis ramis calycibusque decemdentatis tomentosis, pedunculis axillaribus geminis unifloris.  
Habitat in Martinique.

*S. geminatum*, foliis ouatis integerrimis calycibusque decemdentatis glabris, pedunculis axillaribus geminis unifloris, caule scandente.  
Habitat Caiennae. von Rohr. b.

Accedit cum insequente ad Solanum *fugax* Iacquini Collect. 4. p. 120.

*S. retrofractum*, foliis ouatis glabris, ramis axillaribus retrofractis, ambellis axillaribus terminalibusque sessibulis, calycibus truncatis.

Habitat in America meridionali. b.

Affine

<sup>1)</sup> Sol. *subinermis* Iacq. scheint nach Hr. Prof. Swartz Beschreibung (Flor. Ind. Occid. T. I. p. 453.) von *longiflorum* verschieden zu seyn. — S.



Affine *S. geminato*, differt ramulis validioribus retrofractis, pedunculis pluribus, calycibus edentulis, floribus minoribus.

*S. scabrum*, foliis ternis ellipticis subsinuatis piloso-scabris, racemis lateralibus, caule foliis calycibusque aculeatis.

Habitat in India occidentali. von Rohr. t.

Quantum e differentia conicere licet, affine videtur *scandenti* Swartzii prodr. p. 47. quod a *S. scandente* Linn. diuersum est.

*S. flexuosum*, foliis geminatis elliptico-lanceolatis scabriusculis integris subtus petiolisque aculeatis, floribus terandris.

Habitat in Caienna. von Rohr. t.

Valde affine Sol. *obsкуро* Symb. 2. p. 41. cui quoque folia geminata, differt ramis rigidioribus flexuosis, foliis maioribus magis attenuatis, aculeis frequentioribus in petiolis, staminibus quatuor. Nec multum distat a Solano *lanceaefolio* Jacq. Vol. 2. p. 286. diuersum tamen ut videtur ramis flexuosis, parcius aculeatis, staminibus quatuor.

*S. igneum*  $\beta$  *parui-folium*.

Specimina huius ex insula St. Crucis misit Rector West. Solano *igneo* tam affine, ut quamuis primo intuitu diuersum apparet, dif-

ficile tamen dictu accuratius inspectum, num specie differt nec ne. Ideoque solummodo vti varietatem *S. ignei* hic descripsi, aliis, qui occasionem habens alterius in loco natali examinare et cum *S. igneo* conferre, relinquens diiudicare, num nomen speciei mereatur vel modo varietatis. Differre videtur praecipue: caule ramisque tenerioribus: foliis multoties minoribus, minus attenuatis: aculeis duplo vel triplo longioribus.

*S. polyacanthos*, aculuatissimum, foliis linearilanceolatis subrepandis subsessilibus obtusis, pedunculis axillaribus unifloris, aculeis acicularibus.

*Solanum frutescens*, spinosissima, foliis angustis et crispis. Plum. Ic. p. 218. t. 224. f. 1.

*Solanum polyacanthos*. Lamark Tabl. Enc. etc. T. 2. p. 23.

Specimen mecum communicavit Iussieu ♀.

### Cestrum.

*C. scandens*, filamentis edentulis, foliis ovatis attenuatis glabris, racemis axillaribus subcompositis, ramis scandentibus.

Habitat prope St. Martham. von Rohr. ♀.

*C. latifolium*, filamentis edentulis, ramis superne foliisque ellipticis subtus puluerulento-sub-

subuillosis, racemis axillaribus breuissimis.  
(Tab. 10.)

*C. latifolium*. Lamark Tabl. Enc. Tom. 2.

P. 5.

A *Cestro hirtum* Swartzii videtur diffère  
foliis non subcordatis nec subtus hirtis <sup>1)</sup>).

### Iacquinia.

*I. arborea*, foliis cuneiformibus, ramis ad ramificationes aequalibus, inferioribus verticillato-quaternis: superioribus dichotomis.  
Habitat in Montserrat. Ryan. 6.

A *Iacquinia armillari* differt tantummodo altitudine et praecipue nodis nullis ad exitum ramorum, caeterum in omnibus reliquis omnino similis. Cum pertenui igitur discrimine differunt, nunquam eas species diuersas, sed potius varietates vel loci vel aetatis esse credidissem. Teste autem Ryano, qui et hanc vti et alteram plusquam centies obseruauit in loco natali ab infantia vsque ad aetatem prouectiorem, notae allatae constantissimae sunt, ideo-

G 3

que

<sup>1)</sup> *Cestr. hirtum* Sw. unterscheidet sich noch durch mehrere Merkmale von *latifolium*; letztere verdient daher als eine besondere Art angesehen zu werden. M. s. die vorhin angeführte Flor. Ind. Occidental. — S.

que ex mente observatoris acutissimi omnino specie diuersae sunt. Si specie reuera differat a *L. armillari*, differentia huius erit: *foliis cuneiformibus, ramis ad ramificationes nodosis verticillatis.*

### Langeria.

*L. coriacea*, foliis elliptico-ouatis subcoriaceis vtrinque glabris obtusiusculis, spicis bisbifidis, floribus tetrandris.

Habitat ad summities montium in insula Montserrat. Ryan. h.

*L. resinosa*, foliis lato-lanceolatis glabris subtus glaucis, spicis axillaribus bifidis, ramis apice resinosis. (Tab. 10.)

Habitat in altis montibus insulae Montserrat; Ryan h.

Variant species *Langeriae* quoad numerum loculamentorum putaminis, saepe maturitate vnum vel alterum quoque evanescit. Genus a Guettardis parum diuersum, et forte non absonum foret cum eo coniungere. — Paganeam Aubl. genere a *Langeria* non differre contendit Ryan.

### Bumelia.

*B. nervosa*, foliis alternis ellipticis subtus discoloribus, floribus aggregatis lateralibus axillaribusque tomentosis pedunculatis.

Chry-

*Chrysophyllum Cainito* Aubl. Fl. Guian. fr.  
p. 234. minime Linnaei.

*Chrysophyllum macrophyllum* Lamarck Tabl.  
En. Tom. 2. p. 44.

Habitat Caiennae, incolis *Jaune d'oeuf* dicta,  
von Rohr. h.

Plantam descriptam cum *Chrysophyl. Cainito* nondum in Caienna introducto confundit Aubletius ex observatione von Rohr, ideoque non mirum, quod fructum *Chrysoph. macouci* gratiorem *cainito*, omnium consensu sapidissimum, inuenerit Aubletius.

### *Pilocarpus.*

*Char. Essent.* Calyx pentaphyllus. Corolla pentapetala. Filamenta sub germine inserta. Cocculi duo ad quinque inferne coaliti elastici.

*P. racemosus.* (Tab. 10).

*Euonymus latifolius*, racemosus, fructu pentagono atro-purpureo. Plum. spec. p. 8.  
Ic. p. 119. t. 127.

Habitat in altis montibus ad margines cli-  
vosos in insula Montserrat. Ryan. h.

Frutex humilis, ramis pendulis teretibus.  
Folia petiolata, alterna, elliptica, plerumque  
emarginata, integerrima, glabra. Racemi so-

G +

lita-

litarii, pedunculis unifloris. Perianthium pentaphyllum, minimum. Corolla pentapetala: petalis parvis ovatis. Stamina quinque, petalis parum breviora. Germen superum; stylus vix vllus; stigma subsessile.

### Richeria.

*Char. Essent.* Capsula corticata, 6valvis, trilocularis. Semina solitaria sub apice columellae pendula, baccata. Stylus trifidus.

*R. grandis.* (Tab. 4.)

Habitat in Montserrat in monte Sulphuris.

Ryan. b.

Rami teretes, glabri. Folia superne in ramis alterna, petiolata, elliptica vel obouata, apice plerumque obtusa, integerrima. Spicae axillares, solitariae. Flores frequentes sessiles. *Flos masculus* — Calyx monophyllus 4-vel 5fidus. Corolla 4-vel 5pentapetala. Germen conicum absque stylo et stigmate. Stamina 4 vel 5 inter glandulas nectarii. *Flos foemineus*. — Calyx et Corolla vt in mare. Nectarium margo basin geminis cingens. Germen superum, ovatum; stylus brevissimus; stigmata tria.

Merita de re botanica Pet. Richerii de Beljeual, quondam Prof. Botac. Mospeliens,

cento

certe plura sunt quam multorum aliorum, quorum nomina in fronte gerunt varia genera plantarum. Laudes eius e scriptis Tournefortii, Linnaci, Adansonii, Villarsii, Broussonetii et aliorum satis notae sunt. Nomini igitur et memoriae viri de scientia bene meriti nouum genus dicaui.

In aliis speciminibus spiritu Vini asservatis flores tantum masculos inueni, in aliis vero tantum foemineos; inuentor vero monet, se quoque vidisse flores hermaphroditos, ideoque forte polygoma.

#### Gomphrena.

*G. vermicularis*. Swartz. Obs. p. 101.

Perexxil. Marcgr. hist. pl. p. 14. fide herbarii Marcgrauii.

Caaoponga 1. Pison de Ind. vtr. re naturali p. 243.

#### Panax.

*P. chrysophyllum*, foliis septenatis nouemnatisque: foliolis lanceolatis integerrimis subtus tomentosis, umbellis paniculatis. (Tab. 10.) lacaranda arbor, polyphylla, maxime procera. Barrer. Franc. Equin. 61.

*Panax morototoni*. Aubl. Fl. Guian. p. 949. t. 360.

Habitat in insula Trinitatis. Ryan. b.

Tradescantia.

*T. diuariesata*, caule dichotomo, foliis ovato-lanceolatis glabris, vaginis villosis, floribus paniculatis, filamentis glabris.

*Commelina hexandra*. Aubl. Fl. Guian. p. 35. t. 12.

Ex Insula Trinitatis. Ryan.

Differt a Commelinis et Tradescantiis seminibus integumento membranaceo laxo umbilico adhaerente, sic arillo vero indutis. Tale autem omnino deest in seminibus Commelinæ et Tradescantiæ, alias certe oculis lynceis Gaertneri non praeterfugisset, nec ego semina arillata in *Commelina erecta* vel *africana* unquam vidi. An igitur genere separanda a Commelinis vel Tradescantiis? imprimis cum nec nectaria adsunt nec filamenta barbata <sup>1)</sup>).

Schra.

<sup>1)</sup> Hr. Prof. Swartz rechnet in d. Flor. Ind. Occ. die filamente barbata nicht mehr zum wesentlichen Charakter der Gattung Tradescantia, weil sie mehreren Arten fehlen. M. vergl. auch was dieser nämliche Botaniker a. a. O. von dem Gattungs-Charakter der Commelina sagt. — S.



Schradera.

*Char. Essential.* Calyx margo superus, integerrimus. Corolla 5-vel 6fida. Stigmata duo. Bacca vnilocularis, polysperma.

*S. capitata.* (Tab. 5.)

*Fuchsia inuolucrata.* Swartz. prodr. p. 62.

Hanc vti quamplurimas plantas insulae Montserratensis ante plurimos annos primus detexit Ryan inque Europam misit.

Rami tetragoni articulati. Folia petiolata, opposita, elliptica, integerrima. Flores plures, terminales, receptaculo carnosio innati, inuolucrati. Calyx margo superus, basin corollae arcte cingens. Corolla monopetala, tubulosa, limbo 5-vel 6partito. Filamenta vix vlla; antherae 5-vel 6 inter lacinias limbi. Germen inferum; stylus vnicus, tubo corollae breuior; stigmata duo.

Quod plane recedit, tam a caractere generis *Fuchsiae Plumierii* et *Iussienii*, vti et a *Skinnerae Forsteri*, a *Linnaeo* filio ad *Fuchsiam* relatae, quam a *Fuchsiae Linnaei* in generibus plantarum, *Holimae* 1764 e data descriptione cuique patet. Calyx enim non infundibuliformis 4fidus deciduus, Corolla tetrapetala antherae didymae et bacca quadrilo-

drilocularis vt habent Plumierius, Iussiens et Forsterus, nec corolla octofida laciniis alternis inferioribus et stigma vt tradit Linnaeus. Genus itaque esse distinctum non dubito, quod nomine amici optimi et botanici celeberrimi Henr. Adolphi Schraderi, auctoris Spicilegii Florae Germanicae condecorare volui. — Prope Loranthum collocanda.

Guettarda.

*G. crispiflora*, foliis ovatis acuminatis nervosis subtus villosis, floribus pentandris: laciniis corollae crispatis. (Tab. 6).

Habitat versus summitates montium in insula Montserrat. Ryan. t.

Rhexia.

*R. inconstans*, foliis ovatis hispidis setis adpressis subtus incanis trineruiis, pedunculis terminalibus subunisfloris.

*Melastoma ornata*. Swartz. prodr. p 69.

Habitat in Montserrat in summitate Solfa terrae (*Volcario*) supra laeam muscis obtectam. Ryan. t.

Multa similia habet cum *Rhexia villosa* Aubl., vt primo intuitu facile eandem esse crederes, *R. villosa* differt solummodo, quantum

tum e figura videre licet, laciniis calycinis setaceis, antheris multo maioribus, apice inferiori bicornibus. — Numerus staminum perpetuo maxime variabilis est ex observatione Ryani, qui a septem ad duodecim numeravit, hinc *Rhexiam inconstantem* vir optimus nominavit.

*R. bivalvis*, glabra, decandra, foliis oblongis sessilibus obscure crenatis obtusis, pedunculis terminalibus vnifloris.

*Melastoma bivalvis*. Aubl. Fl. Guian. p. 404.  
t. 155. f. a.

Habitat in Guiana. von Rohr. ☉.

*R. triualvis*, glabra, decandra, foliis linearilanceolatis sessilibus supra punctatis integerrimis, pedunculis vnifloris.

*Melastoma triualvis*. Aubl. Fl. Guian. p. 406.  
t. 155. f. b.

Habitat in Guiana. von Rohr. ☉.

*R. longifolia*, pilosa, decandra, foliis lanceolatis integerrimis quinqueneruiis, pedunculis axillaribus terminalibusque dichotomis foliis brevioribus.

Habitat in America meridionali. von Rohr.

Accedere videtur ad *Rhexiam hispidam* in Act. Soc. nat. Par. 1. p. 108., e descriptione autem non liquet, num specie differat nec ne.

Mela-

Melastoma.

*Dodecandrae.*

*M. calyptrata*, foliis elliptico-lanceolatis attenuatis trinerviis glabris absolute denticulatis, floribus paniculatis.

Habitat in Montserrat. Ryan. t.

*Decandrae trinerviae.*

*M. aromatica*, foliis ovatis nitidis, subtus subpilis; nervis cauleque strigosis, calycibus basi bracteis imbricatis.

*Tibouchina aspera*, Aubl. Flor. Guian. p. 445. t. 177.

Habitat in Guiana. von Rohr. t.

*M. crenata*, hispida, foliis subcordatis oblongis crenatis acuminatis, racemis axillaribus paucifloris longitudine petioli.

Habitat in America meridionali. t.

*M. decussata*, foliis lanceolato-oblongis serrulatis ciliatis supra glaberrimis, spicis racemosis bipartitis, floribus confertis.

*M. racemosa*, Aubl. Flor. Guian. p. 406. t. 156.

Habitat in Caienna. von Rohr. t.

An *Melast. ciliata* Act. Soc. hist. nat. Par. 1. p. 109. specie differt? e differentia non liquet.

M.

*M. holosericea*, foliis oblongo-ouatis integerrimis, subtus canis, spicis racemosis bipartitis, floribus confertis biseriatis.

Mucra. Marcgr. Brasil. 117. fide herbar. Marcgrauii.

Arbor racemosa brasiliana, foliis malabathri. Breyñ Cent. p. 3. t. 2.

*Melastoma holosericea*. Linn.

In America meridionali legit. von Rohr &

Recedit *Melast. holosericea* in observat.

Swartzii p. 176. descripta, quae ex auctoritate celeberrimi viri cum specimine herbarii Linnaei consentit: caule acutangulo, angulis membranaceis: foliis sessilibus, villososericeis, tri- ad nouem nerviis: racemis diuisis, pedicellis vltimis trifloris: calyce quinquefido: corollis maiusculis, violaceo-purpureis. Haec autem omnia nullo modo quadrant cum differentia, descriptione et synonymis *M. holosericeae* Spec. plant. Linn. p. 557. Plane itaque conuictus sum, plantam a Cel. Swartzio descriptam, vti et illam in herbario Linnaeano asseruatam, omnino esse diuersam ab illa, quam Linnaeus olim sub hoc nomine descripsit. Nunquam enim Linnaeum differentiam et descriptionem ab ipsa planta tam discedentem tradere potuisse omnibus persuasum

suasum quoque esse non dubito. *Melastomae holosericeae* mentio primum in horto Cliffortiano facta est, et quidem tantum secundum specimen herbarii Cliffortiani, vt exinde patet, quod in viridario Cliffortiano non nominatur. Linnaeus plantam dein accepit, altera iam tractu temporis ex animo fere deleta, quam propter aliquam similitudinem eandem esse credidit quam aliquando in herbario Cliffortiano viderat, ideoque sub hoc nomine in herbario deposuit. Coniecturam hanc a veritate nullo modo abhorrere, non difficile foret exemplis similibus confirmare. — Cum autem *Melastoma* a me hic descripta exacte cum illa sub nomine *holosericeae* in Spec. plant. convenire etiam atque etiam patebit unicuique conferenti descriptionem meam cum Linnaeana, consultius esse duxi confusionis evitandae causa, nomen triuiale Linn. in hac specie retinere, aliud autem condendum esse ad designandam speciem a Swartzio descriptam, vtpote nouam, credidi.

*Decandrae, quinqueneruiae.*

*M. fragilis*, foliis ouatis reticulatis serratis,  
racemis brachiatis terminalibus, pedunculis  
infe-

inferioribus trifidis, pedicellis subbifloris.

Texaualt. Hernand. hist. 414.

Coa-ghiyyo Marcgr. hist. plant. p. 59.

Piso de Ind. vtr. re natur. p. 217. fide  
herb. Marcgr. huc pertinet, minime ad  
*M. strigosam*.

*Melastoma fragilis*. Linn. Suppl. p. 236.

Grossulariae fructu non spinosa. Sloan  
Hist. 2. t. 196. f. 1. synonymum a Linnaeo  
huc allatum, ad aliam plantam pertinere iam-  
dudum recte monuit Cel. Swartz in observ.  
bot. p. 178.

*M. elegans*, hispida, foliis cordatis inaequali-  
ter crenato-dentatis, racemis dichotomiae  
terminalibusque paucifloris.

*Melastoma elegans*. Aubl. Fl. Guian. p. 427.  
t. 164.

In Caienna legit von Rohr. ♀.

*M. physiphora*, foliis ovatis attenuatis denti-  
culatis ciliatis, petiolis hispidis apice vesi-  
culosis.

*Tococa guianensis*. Aublet. Flor. Guian.  
p. 437. 438. t. 174.

In Caienna legit von Rohr. ♀.

*M. capitata*, foliis lato-lanceolatis integerrimis, capitulis terminalibus inuolucratis, ramis tetragonis, filamentis appendiculatis.

H

Habi-

Habitat in India occidentali. Schumacher,  
Professor Chirurgiae Hauniensis. ♀.

*Octandrae, trinerviae.*

*M. triflora*, foliis elliptico-lanceolatis integerrimis, ramis petiolis calycibusque strigosis, floribus axillaribus subpedunculatis ternis.  
Habitat in Caribaeis. Forseith. ♀.

Differt *Mel. fasciculata* Swartzii, ut video ex specimine ab amico optimo misso: foliis latioribus, supra scabris, subtus pilis mollibus, floribus infra foliaceis longius pedunculatis pluribus, calycibus minoribus glabris.

*Octandrae triplinerviae.*

*M. acuminata*, foliis ovatis extrorsum denticulatis acuminatis subtus incanis, corymbis terminalibus fastigiatis. (Tab. 7.).

Habitat in Montserrat. Ryan. ♀.

*M. verticillata*, foliis ovatis oblongis attenuatis denticulatis villosis supra scabris, racemis axillaribus, floribus verticillatis.

Habitat in Caribaeis. Forseith. ♀.

*M. lateriflora*, foliis oblongatis acuminatis setaceo-sub serratis glabris, pedunculis infrafoliaceis aggregatis unifloris.

Habitat versus summitates montium insulae Montserrat. Ryan. ♀.

*Octan-*



*Octandras quinqueneruia.*

*M. coccinea*, foliis elliptico-ouatis acuminatis glabris integerrimis, thyrsio terminali, pedunculis pedicellisque nodosis hispidis.

*M. coccinea.* Act. Soc. hist. nat. Par. 1. p. 109?

Habitat in Montserrat. Ryan. ♀.

*M. sessiliflora*, villosa - subtomentosa, foliis lanceolato-ouatis denticulatis subpetiolatis, floribus axillaribus sessilibus subverticillatis.

Habitat in America meridionali. von Rohr. ♀.

**Bucida.**

*B. Buceras*, spicis elongatis, foliis cuneiformibus glabris.

*Bucida Buceras.* Linn. Syst. Veg. p. 400.

*B. capitata*, floribus capitato-spicatis, foliis cuneiformibus margine villosa - ciliatis. (T. &.)

Habitat in Montserrat. Ryan. ♀.

Aliam quoque in Montserrat legit Ryan, foliis supra nitidis, subtus pallidis, margine non villosa - ciliatis, tantum e pilis minutis griseis, vtrinque, etiam in iunioribus, venis extantibus, caeterum habitu et modo florendi eandem; an vero specie differt nec ne aliis relinquo. Praeter has duas tertiam ex insula Trinitatis communicavit vir optimus absque

floribus, habitu autem Bucidae, quam maxime simili, foliis oblongis, alternis, distantibus tantum diuersam. Si huius generis, certe specie diuersa est.

### Ryania.

*Char. Essent.* Calyx pentaphyllus, persistens. Corolla nulla. Stigmata quatuor. Bacca suberosa, vnilocularis, polysperma.

*R. speciosa.* (Tab. 9.).

Habitat in insula Trinitatis. Ryan. t.

Arbor floribus speciosis. Rami teretes, superne tomento tenuissimo tecti. Folia petiolata, alterna, elliptica, vtrinque glabra, oblique nervosa, integerrima. Stipulae subulatae, Pedunculi axillares, solitarii, vniflori. Perianthium pentaphyllum, persistens. Corolla nulla. Nectarium inter germen et stamina, vrceolatum, altitudine germinis. Stamina numerosa (circiter 60), in duplici serie, calyce parum breuiora. Germen ouatum; stylus vnicus, longitudine staminum. Bacca nuce iuglandis duplo maior, scrobiculata. Semina copiosa, semine coriandri parum maiora, arillata. Arillus basin et ventrem seminis tegens.

Affinis

Affinis videtur Lactiae, differt vero calyce persistente nec marcescente: nectario; antheris subulatis, nec rotundis: stigmatibus quatuor: baccis subglobosis, lineis nullis exaratis, nec intus membrana cartilaginea auctis: seminibus non angulatis. Folia simillima *Caraipae longifoliae* Aubl., at fructu toto coelo diuersa.

Dixi in memoriam Joh. Ryani, qui fere omnes plantas, tam huius fasciculi, quam sequentium benigne mecum communicauit.

---

2.

Botanische Geschichte der *Mentha exigua*. Von Jac. Eduard Smith M. Dr.,  
Mitglieder der Königlichen und Präsi-  
denten der Linneischen Gesell-  
schaft zu London <sup>1)</sup>.

---

In Ländern, welche in Rücksicht ihrer Naturgeschichte am vollständigsten untersucht sind, ist dieselbe doch bei weitem noch nicht so vollkommen bearbeitet, daß man nicht täglich in einigen Gegenden neue Producte entdeckte, und in andern beständig genöthigt würde, die Nomenclatur zu ändern und zu verbessern. Wenige Nationen können sich rühmen, ihre botanischen Producte so genau und vollständig dargestellt zu haben, als die Engländer und Schweden, und doch werden die, welche über den gewöhnlichen Gesichtskreis hinausblicken, beide Floren äußerst unvollkommen finden. Unsere eigene hat sich beson-

<sup>1)</sup> Transactions of the Linn. Society. Vol. III.  
S. 14-22.

besonders mehr als eine Pflanze auf sehr unstatthafte Zeugnisse zugeeignet. Die Untersuchung solcher zweifelhaften einheimischen Gewächse kann vielleicht eben so nützlich seyn, als das Suchen nach neuen, insofern man vorsichtig und nach sichern kritischen Gründen dabei verfährt. Sind wir im Stande ihre Aechtheit zu widerlegen, so werden wir nicht den theoretischen Schriftsteller allein mancher Schwierigkeit überheben, sondern auch die Verwirrung verhüten, worin der ehrliche practische Gelehrte und Sammler, der sich auf jene verläßt, gesetzt wird. Diese Betrachtungen bewegen mich, meinen Mitarbeitern in der *Botanik von England* bekannt zu machen, daß sie sich die Mühe ersparen mögen, die *Mentha exigua* bei uns aufzusuchen. Diefs ist um desto mehr meine Pflicht, da ich selbst die Veranlassung gewesen bin, ihren Irrthum zu unterhalten, indem ich zu sorglos meinen Vorgängern traute.

Linne erhielt zwischen der Herausgabe der ersten Edition der *species plantarum* 1753, und der *Centuria 2da plantarum* 1756 (Am. Acad. Vol. IV. 297) von dem verstorbenen Miller aus Chelsea zwei Exemplare

H 4

einer

einer Pflanze, die das Ansehn einer Münze hatte, unter dem Namen *Mentha exigua* Tragi, L. l. cap. 6. Er hielt sie für eine englische Pflanze. Welchen Grund er dafür hatte, kann ich nicht genau angeben, da in Millers Briefen von dieser Zeit nichts darüber vorkömmt. Wahrscheinlich verleitete obiges Synonym Linne'n, sie für die Pflanze zu halten, welche in der dritten Edition von Ray's Synopsis, p. 232. nro. 2. aufgeführt wird. Freilich hätte er leicht bemerken können, daß es die von Tragus nicht sey, da die Abbildung so sehr verschieden ist; indessen konnte er billigerweise voraussetzen, daß Miller wufste, es sey die von Ray oder vielmehr von seinem Herausgeber Dillenius beschriebene Pflanze, da er sie so bestimmt bezeichnet. Linne citirt daher ohne Bedenken die Synopsis, schreibt aber zugleich unbedachtsamerweise zwei Synonyme von Lobel und Fuchsius daraus ab, welche beide so wenig auf die damahls vor ihm liegenden Exemplare paßten, daß ich ungeachtet alles Zutratens, welches ich sonst auf seine Genauigkeit habe, glauben muß, er habe mehr aus Nachlässigkeit den Namen und die Seite des Tragus anzuführen vergessen, als mit Absicht

sicht weggelassen. Solcher Gestalt wurde sie dennoch in der Centuria 2da plantarum und im Systema Naturae ed. X. aufgeführt, und 1763 erschien sie wieder in der zweiten Edition der Species plantarum p. 806. Der spezifische Charakter ist nach Miller's Exemplaren, die noch in Linnes Herbarium aufbewahrt werden, genommen worden. Dubletten befinden sich in Miller's Sammlung, die jetzt Sir Joseph Banks besitzt. Unter dessen gab Hudson 1762 seine Flora Anglica heraus, führt darin auf die Auctorität der Centuria 2da plantarum *Mentha exigua* als eine Englische Pflanze, und zugleich vom neuen Lobels Synonym aus Parkinson <sup>1)</sup> und die Synopsis für ihren Standort an. In der zweiten Edition von 1778 bringt er *Mentha exigua* als gar nicht verschieden unter *Mentha Pulegium*, denn er bezeichnet sie nicht mit einem Griechischen  $\beta$  und scheint sie nicht einmal als eine Abart anzusehn. Ob er nun wirklich eine Abart der *Mentha Pulegium*,

H 5

<sup>1)</sup> Theatrum Botanicum: the theater of plants, or an herball of large extent etc. with the chief notes of Dr. Lobel, Dr. Bonham and others inserted therein by John Parkinson, kings Herbarist Lond. 1640. fol.

*gium*, die er für die zweifelhafte Münze hielt, gefunden hat, oder ob er aus dem Grunde bedenken trug, sie besonders aufzunehmen, weil weder er selbst, noch seine Freunde die *Mentha exigua* entdecken konnten, oder ob das Ansehn und der Geruch der in Banks herbarium befindlichen Exemplare seine Meinung entschied, läßt sich nicht bestimmen. Letzteres scheint indess das Wahrscheinlichste. So stand die Sache, als das Linneische Herbarium bei uns ankam. Es wurde über diesen Gegenstand oft zu Rathe gezogen und endlich machte ich in den *Plantarum icones hactenus ineditae* tab. 38. eine so genaue Abbildung bekannt, als ich nach einem der Exemplare zeichnen konnte, um so viel möglich Licht darüber zu verbreiten. Ich nahm mir die Freiheit alle Synonyme, ausgenommen das von Ray oder vielmehr von Dillenius, auszustreichen und äußerte selbst darüber Zweifel. Ich erwähnte dabey einer Vermuthung des Herrn Hudson, daß die Original-Exemplare von Houston aus Schottland gebracht seyn könnten; allein sie ist, wie bald erhellen wird, ganz ohne Grund. Seit der obigen Bekanntmachung bin ich so glücklich gewesen, ohne Zweifel die wahre Pflanze



Pflanze des Dillenius zu erhalten. Sir Joseph Banks, der nicht gern sein Herbarium mit zweifelhaften Pflanzen überladen mag, war so gütig, mich mit einer Anzahl unbestimmter *Mentha* Arten aus Miller's Sammlung zu beschenken. Unter diesen befand sich eine mit folgenden Zettel von Buddle's Hand:

“*Mentha verticillata minima odore fragrantissimo. Buddle's Flores huic minutissimi, multi in vnicum communem pediculum perbreuem, cauli per intervalla 7vel 8verticillatim positi. Tota planta hirsutiuscula, folia acuta, oblonga et manibus compressa odorem spirat gratissimum, Rosae Eglanteriae etc.*”

“Diese ist die lieblichste Münze von Geruch. Ich fand sie am Ufer des Newriver bei Stoke Newington. Ich zeigte sie Ihrem Vetter nebst vier oder fünf andern Arten, die ein paar hundert Schritte von einander wuchsen. Ich halte sie für *Mentha aruensis verticillata*, folio rotundiore, odore aromatico, D. Vernon. R. Syn. (ed. 2.) 124. Ich wünsche ihre Meinung darüber zu erfahren.”

Vergleicht man dieses Schreiben mit der Stelle in der Synopsis, die sich auf den Standort

ort der *Mentha* nro. 2. bezieht, so kann, wie ich glaube, kein Zweifel übrig bleiben, daß das meinige, das von Buddle in Gesellschaft des Herrn Franz Dale gesammelte Original-Exemplar sey, welches er dessen Onkel Herrn Samuel Dale, Verfasser der *Pharmacologie*, zuschickte. Sie sieht überdies den Abbildungen von Tragus, Lobel und Fuchsius ziemlich ähnlich, und sie mag immer, wie Dr. Stokes <sup>1)</sup> vermuthet, *Linne's Mentha gentilis* seyn. Diefß zu untersuchen gehört hier jetzt nicht her; ich bemerke nur, daß sie keine Aehnlichkeit mit der *Mentha exigua* hat.

Diese letztere war daher noch ganz allein aus Miller's Exemplaren bekannt. Jeder practische Botaniker wird sich nun leicht meine Freude vorstellen können, als ich im Sommer 1793 die nämliche Pflanze in dem Garten meines Freundes Eduard Hasell, Esq. von Ipswich fand, wo man sie mir als eine unbekannte Münze zeigte. Sie wuchs in einem Beete von amerikanischen Pflanzen, und war, wie man mir sagte, von selbst aufgeschossen. Da dieses Beet aus der Nähe von Ipswich

<sup>1)</sup> In *Withering Botanical arrangement of British plants*. Vol. II. p. 602.

Ipswich mit Schlamm Erde versehen wurde, so vermuthete man, daß mit derselben die Wurzeln hereingebracht wären. Hier war also *Mentha exigua* für die englische Flora wiedergefunden. Ich eilte daher unter diejenigen, welche es interessirte dieses seltene Gewächs zu besitzen, Exemplare auszuthcilen. Die Blüthen waren noch nicht so weit, um bestimmen zu können, ob sie wirklich zur Gattung *Mentha* gehöre. Daß die Wurzel faserig und nicht kriechend war, schien mir verdächtig, und dieser Umstand entschied, daß sie keine Abart von *Mentha Pulegium* sey, obgleich im Geruch zwei Pflanzen sich nicht ähnlicher seyn konnten. Wurzeln wurden dem Herrn Fairbairn zu Chelsea, und frische Exemplare dem Herrn Sowerby für seine Botanik von England zugeschickt: diese waren aber glücklicherweise noch nicht in einem so vollkommenen Zustande, daß sie gezeichnet werden konnten. Ich sage glücklicherweise; denn diese berühmte *Mentha* war am Ende ein Unding. Bei zufälliger Durchsuchung des Linneischen Herbarium's bin ich überführt worden, daß sie nichts mehr und nichts weniger als — *Cunila Pulegioides* sey.

Ihr

Ihr Vaterland ist Nordamerika, woher Kalm ein Exemplar Linne'n mittheilte, welches nebst einem andern, wahrscheinlich von Gronov, in meinen Händen ist: bei letztern ist auf *Pulegium erectum*, odore vehementi, flore violaceo, radice nequaquam reptatrice, Clayton, Gronov. Fl. Virgin. 8vo, p. 66 verwiesen. In der vierten Edition p. 90 ist diese Pflanze zur *Melissa* gebracht und zugleich eine Beschreibung gegeben, die mit unserer *Mentha exigua* gut übereinkommt. Meine Absicht ist indeß nicht eine Geschichte derselben als *Cunila pulegioides* zu schreiben, ich wollte nur die Bemerkung machen, daß sie unter keinem Namen Ansprüche auf eine Stelle in unserer Flora Anglica machen kann. Ohne Zweifel sind die Samen davon dem Herrn Hasell mit der Erde aus Amerika zugekommen, die sich an den Wurzeln der Pflanzen, welche er häufig daher bekommt, gefunden hat. Man hat sie vergeblich bei Ipswich an der Stelle gesucht, woher die Schlammerde in den Garten gebracht war. Ob sie nun wirklich als *Cunila* gelten kann, hängt davon ab, ob sie zwei oder vier Staubgefäße hat. Im letztern Falle könnte sie eine *Mentha*, *Melissa* oder mit mehre-

mehrerm Grunde wegen ihres äußern Ansehns, ihrer jährigen Wurzel und ihrer Blüthen eine Satureja seyn. Außerdem hat Satureja *viminea*, eben so wie sie, ganz den Geruch von *Mentha Pulegium*. Cunila ist überhaupt eine künstliche Gattung aus *Thymis*, *Saturejis* u. e. a., welche nur zwei vollkommne Staubgefäße haben, zusammengesetzt.

---

3.

Bemerkungen über den Gattungs-Charakter von *Ulva*, nebst Beschreibung einiger neuen Arten. Von Thomas Jenkinson Woodward Esq., Mitgliede der Linneischen Gesellschaft zu London <sup>1)</sup>.

---

Ich erhielt aus dem mittelländischen Meere ein neues Gewächs aus der Familie der Algen, welches in der Fructification mit einigen Ulven Aehnlichkeit hatte, in anderer Rücksicht aber im geringsten nicht mit dem Charakter dieser Gattung übereinkam. Um also gewiss zu seyn, ob es füglich darunter gebracht werden könne, oder für sich eine Gattung ausmachen müsse, war es nöthig, eine allgemeine Untersuchung und Betrachtung der von den Schriftstellern unter jene Gattung gezählten Arten vorzunehmen. Das Resultat derselben ist die völlige Ueberzeugung

<sup>1)</sup> Transactions of the Linnean Society. Vol. III. S. 46-58.

gung gewesen, daß unter diesen die äußerste Unordnung herrscht; ein Umstand, den jeder Botaniker bey einer genauern Untersuchung der Seegewächse bemerken wird. Auf diese Art ist die gegenwärtige Abhandlung entstanden. Meine Absicht ist, darin die Unzulänglichkeit des Gattungs - Charakters zu zeigen, und zugleich der Beurtheilung der Mitglieder der Linneischen Gesellschaft, und mit ihnen den Botanikern überhaupt, einen solchen Charakter vorzulegen, der den verschiedenen Gewächsen, welche man jetzt zu dieser Gattung rechnet, anpassend ist. Dann folgt die Beschreibung einiger neuen Arten.

Linne nahm die Gattung *Ulva* vom Dillenius an. Der Charakter steht in den *Generibus plantarum* mit diesen Worten: — "*fructificationes in membrana vesiculari absque fronde.*" In dem *Systema Vegetabilum* wird der wesentliche Charakter dieser Gattung so angegeben: — "*fructificationes in membrana diaphana*"; und dieser ist, ungeachtet er bei einem großen Theile der, unter jene Gattung geordneten, Pflanzen nicht zutrifft, doch von Hudson, Lightfoot und allen Nachfolgern Linne's adoptirt worden. Unter den von

I

Lin-

Linne in den Species plantarum aufgezählten Arten befinden sich einige, die nur zum Theil mit dem Gattungs-Charakter übereinkommen; andere hingegen weichen völlig davon ab. Zu den erstern gehören alle diejenigen, welche aus Ray's Synopsis genommen sind, als *U. Lactuca*, *latissima* und die übrigen, bei welchen bis jetzt noch keine wirkliche Fructification entdeckt ist; wesswegen es auch daselbst heisst, "*genus sterile*." Unter den letztern befinden sich *U. pruniformis* und *granulata*; diese sind sphärisch und mit einem gallertartigen Mark angefüllt, in welchen man noch keine Fructification bemerkt hat. *Ulva pauonia* ist die einzige von Linne's Arten, bei der die Fructification sichtbar ist. Man kann kaum sagen, daß sie aus einer Durchsichtigen Membran bestehe. Einige Schriftsteller haben sie aus dem Grunde zu den Fucis gerechnet, weil die Samen in abgesonderten Reihen geordnet und nicht über die ganze Oberfläche zerstreut sind. Die Flora Anglica enthält Arten, die noch weniger mit dem Gattungs-Character übereinkommen. Einige davon sind rund und röhrig, und unter diesen ist *U. fistulosa* undurchsichtig; andere sind fadenförmig; unter welchen *U. plumosa* am wenig-



wenigsten mit dem Gattungs-Charakter Aehnlichkeit hat. Dieser Anomalie könnte man nun vielleicht dadurch abhelfen, daß man ein oder mehrere Gattungen bildete; indessen ist außerdem der Charakter schwankend und unbestimmt. Denn es wird weder die Art noch die genaue Lage der Fructification angegeben; überdem kann man nicht läugnen daß einige als Fuci anerkannte Gewächse ihre Fructification in einer durchsichtigen Membran haben. Nach diesen Einwürfen gegen die Richtigkeit des jetzt bekannten Charakters, stelle ich den folgenden auf, der, wenn er gleich nicht ganz vollkommen, doch weniger unrichtig und besser mit den zahlreichen Arten, welche diese Gattung in sich begreift, übereinstimmt. Mein vorzüglichstes Augenmerk dabei ist, geübtere Botaniker zu vermögen, auf diesen Gegenstand Rücksicht zu nehmen, und endlich einen Charakter nach bestimmten und natürlichen Grundsätzen festzusetzen, der keiner Veränderung und Verbesserung bedarf.

#### V l u a.

*Char. essent.* Frons membranacea seu gelatinosa, fructificatio (si adsit) per

I 2 totam

totam frondem quaquaversim  
sparsa <sup>1</sup>).

*Charact. nat.* Radix nulla nisi basis frondis  
paululum explanata.

Frons continua, simplex vel ra-  
mosa, membranacea seu gela-  
tinosa.

Fructificatio — granula seu se-  
mina per totam frondem sparsa,  
solitaria vel congesta, intra sub-  
stantiam vel sub epidermide  
sita.

Die zu dieser Gattung gehörigen Gewächse  
sitzen vermittelst einer breiten Scheibe, einer  
knollichten Verdickung oder einer unförmigen  
gallertartigen Masse, welches alles weiter  
nichts als die etwas ausgebreitete Grundfläche  
der frons ist, an Felsen oder Steinen, die  
unter der Oberfläche des Meers befindlich  
sind, oder an Pfählen und Brettern, oder  
nicht

<sup>1</sup>) Bei *Vlva Lactuca*, *plicata* u. d. übrigen von  
dem Hrn. Dr. Roth in seinen *Catalectis* be-  
schriebenen Arten, sitzen die Fructificationen  
nach dem Rande der frons zu. Der von un-  
serm V. hier angegebene Charakter möchte  
daher wohl nur auf wenige Ulven passen. — S.

nicht selten an andern Pflanzen fest. Die frons ist entweder häutig oder gallertartig; erstere entweder platt oder röhrig und gewöhnlich durchsichtig; letztere fadenförmig oder zusammengedrückt, fest oder röhrig, durchsichtig oder opak. Einige von den häutigen Ulven sind nabelförmig, haben nicht die geringste sichtbare Spur einer Wurzel und scheinen sich bloß an ihren Standort mit einer kleinen Stelle auf ihrer Unterfläche anzuhängen. Der größte Theil ist unmittelbar oberhalb der Grundfläche sehr dünn, wird kurz nachher breiter und theilt sich in zahlreiche Segmente, welche immer durchaus von der nämlichen Substanz sind. Die fadenförmigen und zusammengedrückten Ulven sind entweder einfach oder ästig. Die Aeste sind indess bloße Theilungen der frons, die man daher im genauesten Sinn ungegliedert (*continua*) nennen kann. Ihre Fructification ist unbekannt, nur die der *U. diaphana* und *rubra* von Hudson ausgenommen. Bei der erstern besteht sie aus zahlreichen kleinen Körnchen oder Samen, die durch die ganze innere Substanz zerstreuet sind: die letztere habe ich noch nicht Gelegenheit gehabt zu beobachten. Von den häutigen Ulven zeigt

I 3

U.

*U. pauonia*, *coccinea*, *dichotoma*, *atomaria* und *ligulata* eine Fructification aus unzähligen kleinen Körnchen oder Samen, welche in großer Menge auf beiden Seiten unmittelbar unter dem Oberhäutchen, zu Zeiten in Haufen, aber meistens einzeln zerstreut liegen. Die Fructification von *U. lactuca*, *latissima*, *compressa* <sup>1)</sup>, *umbilicata* und *laciniata* ist gänzlich unbekannt.

Tremella und Vlva nähern sich einander so sehr, daß es äußerst schwer ist, genaue Grenzen zwischen ihnen festzusetzen. Ursprünglich scheint es die Absicht gewesen zu seyn, die häutigen, als Ulven und die Gallertartigen, als Tremellen anzusehn; allein an diese Distinction hat man sich gar nicht gehalten, denn fast bei jedem Schriftsteller kann man gallertartige Ulven und häutige Tremellen antreffen. Am besten würde man sie vielleicht auf die Art unterscheiden, daß man die-

<sup>1)</sup> Vlva *compressa* hat nach Hrn. Dr. Roth's Bemerkung (Catalecta botan.) die Fructificationen an der innern Seite der Röhren. Bei *latissima*, *umbilicata* und *laciniata* finden sie sich wahrscheinlich, wie bei *Lactuca*, außerhalb nach dem Rande zu. — S.

diejenigen, welche aus einer Membran bestehen und keine sichtbare Fructification zeigen, unter die Gattung Tremella brächte und die, bei denen die Fructification bekannt ist oder die fadenförmig sind, wenn sie auch keine bemerkbare Fructification haben, mit Vlva vereinigte. Freilich würde dadurch die Gattung Vlva, so wie sie in den Species plantarum steht, gänzlich verändert, und im Systema plantarum und in den Werken anderer Schriftsteller sehr viel Unordnung verursacht werden. Aus diesem Grunde habe ich nur solche Arten von der Gattung Vlva anschließen wollen, welche entweder als Fuci anerkannt sind, oder wegen der großen Aehnlichkeit mit denselben zu dieser Gattung gerechnet werden müssen; ferner die *Vlva terrestres gelatinosae*, oder die im süßen Wasser vorkommen, die gallertartig sind und sich einer kugelrunden Gestalt nähern. Dies wird die Gattung Vlva auf bloße Seegewächse einschränken; mit der einzigen Ausnahme von *U. intestinalis*, welche sich sowohl in süßen - als auch in Salzwasser findet und so sehr mit *U. Lactuca*, *Linza* und *compressa* verwandt ist, daß es inconsequent seyn würde, sie von diesen zu trennen. Zur bessern Uebersicht und leicht-

tern Untersuchung sind alle Arten in verschiedene Unterabtheilungen folgendermaßen geordnet worden.

### Synopsis Specierum.

Subd. 1. Membranaceae, fructif. adhuc incognita.

#### *A. fronde plana integra.*

*Vlua umbilicalis*. Linn. — Gm. *Syst. Nat.* —

Hud. — Light. — With.

— *purpurea*. Gm. *Syst. Nat.* — Roth. *Fl.*

*Germ.* — an Var. praeced. <sup>1)</sup>?

— *plicata*. *Fl. Dan.* t. 829.

— *latissima*. Linn. — Gm. *Syst. Nat.* —

Light. — With.

— *fusca*. Hud. — a praecedente differt.

— *lanceolata*. Linn. — Gm. *Syst. Nat.* —

Hud. — With.

— *Lactuca*. Linn. — Gm. *Syst. Nat.* — Hud.

— Light. — With.

#### *B. fronde plana pertusa.*

*Vlua Agarum*. Gm. *Hist. Fucor.* — Herb. Banksianum.

*Vlua*

<sup>1)</sup> *Vlua purpurea* ist von *umbilicatis* sehr verschieden. — S.

*Vlua Clathrus*. Gm. *Hist. Fucor.* — Herb. Soc.  
Linn.

— *reticulata*. Gm. *Syst. Nat.* — Forsk. *Fl.*  
*Aegypt. Arab.*

*C. fronde tubulosa rugosa* <sup>1)</sup>.

*Vlua intestinalis*. Linn. — Gm. *Syst. Nat.* —  
Hud. — Light. — With.

— *lumbricalis*. Linn. — Gm. *Syst. Nat.*

— *compressa*. Linn. — Gm. *Syst. Nat.* —  
Hud. — Light. — With.

— *rugosa*. Linn. Gm. *Syst. Nat.*

*D. fronde cellulosa.*

*Vlua labyrinthiformis*. Linn. Mant. An ca-  
dem est labyrinthiformis. Gm. *Syst.*  
*Nat.* — Vandell. *Therm.* 120. t. 2?

*E. fronde plicata.*

*Vlua linza*. Linn. — Gm. *Syst. Nat.* — Hud.  
— Light. — With. Frons semel lon-  
gitudinaliter plicata.

I 5

Subd.

<sup>1)</sup> Hr. Dr. Roth bringt alle, unter dieser Un-  
terabtheilung begriffene Arten zu der Con-  
ferua. Da sich die Fructificationen innerhalb  
der Röhren befinden, so können sie auch  
nach dem von H. W. angegebenen Charakter,  
ferner nicht mit den Ulven vereinigt blei-  
ben. — S.

Subd. 2. Membranaceae carpophorae.

*Vlua pauonia*. Linn. — Hud. — Light. —  
With.

— *Squamaria*. Gm. *Hist. Fucor.* — Gm. *Syst.*  
*Nat.* An var. praeced.?

— *atomaria*. Species noua.

— *palmata*. *Fucus palmatus* Linn. — Hud.  
— With. — Fructificatio *Vluae*.

— *ligulata*. Spècies noua.

— *coccinea*. Hud. — With.

— *laciniata*. Light. — With.

— *dichotoma*. Hud. — Light. — With.

— *calendulifolia*. Gm. *Syst. Nat.* — Dill.  
46. t. 9. f. 4.

Subd. 3. Gelatinosae, fronde tereti s. com-  
pressa, integra.

*Vlua rubra*. Hud. — With.

— *diaphana*. Hud. — With.

— *flauescens*. Hud. — With. An var.  
praeced.?

— *incrassata*. *Fl. Dan.* 653. An *Fucus*?

— *decorticata*. Species noua.

Subd.



Subd. 4. Subgelatinosae, fronde tereti,  
tubulosa <sup>1)</sup>).

*Vlva purpurascens*. Hud. — With.

— *fistulosa*. Hud. — With.

— *sobolifera*. Fl. Dan. 356.

— *prolifera*. Fl. Dan. 763. 1.

— *spongiformis*. Fl. Dan. 763. 2.

— *Priapus*. Gm. Hist. Fucor. — Gm. Syst.  
Nat. Frons subulata.

— *glandiformis*. Gm. Hist. Fucor. — Gm.  
Syst. Nat.

— *plumosa*. Hud. — With. An Conferua?

*Vlva papillosa*. Murr. Syst. Veget. — *fili-  
formis*, *capillaris* et *rubens* Hud. sind ent-  
weder als Fuci bekannt oder gehören aus gü-  
ten Grunde zu dieser Gattung.

*Vlva incrassata*, Hud. — *crispa*, *cornuta*.  
Gm. Syst. Nat. und Light. — *stellata*, *ory-  
zaeformis*, *moecana*, *cuneata*. Gm. Syst. Nat.  
— *pruniformis*, *granulata*. Murr. Syst. Ve-  
get. Hud. — und *pisiformis* Reich. Syst. Ve-  
get. und Hud. sind wahrscheinlich Tremellen.

*Vlva porrifolia* Gm. Syst. Nat. scheint  
mit *U. lanceolata* einerlei zu seyn.

*Vlva*

<sup>1)</sup> Mehrere unter dieser Unterabtheilung ange-  
führte Arten stehn vielleicht besser unter  
Roth's *Conferuis tubulosis*. — S.

*Vlva sagarum* Gm. *Syst. Nat.* ist *Tremella arborea* Hud.

*Vlva confervoides* Gm. *Syst. Nat.* ist *Conferua tubulosa* Hudson. — Dill. t. 6. f. 39. wie aus einem Original Exemplar von Dillenius erhellt, das in Sir Joseph Banks Herbarium aufbewahrt wird.

*Vlva montana*. Swartz — Gmel. *Syst. Nat.* gehört zu der Familie der Schwämme, wo sie eine neue Gattung bildet, die sich *Boletus* nähert, aber ohne Poren und dem *Boletus versicolor* nicht unähnlich ist <sup>1)</sup>. Ob *Vlva montana* Lightf. 973 mit derselben eins ist, oder zu welcher Gattung sie eigentlich gehört, müssen diejenigen bestimmen, welche Gelegenheit haben, sie an ihren Standorte selbst zu untersuchen.

*Vlva atomaria* — fronde membranacea plana dilatata, palmata: segmentis linearibus subramosis subciliatis.

*Species noua.*

Radix nulla, nisi basis frondis paululum explanata, superne tomentosa. — Frons brunn-  
nea,

<sup>1)</sup> *Vlva montana* Sw. macht keine besondere Gattung aus, sondern gehört zur *Thaetacephora*. — S.

nea, tenerrima, membranacea, plana, dor-  
drantalıs vel semipedalis, a tenui principio  
orta statim latescens, et post paululum pro-  
gressus in plurimas lacinias diuisa. Laciniae  
lineares, ad originem simplices, dein subra-  
mosae, marginibus nunc integris, nunc ciliis  
paucis breuibus sursum tendentibus obsitis. —  
Fructificatio — granula seu semina minutissima,  
intra vtramque frondis paginam sita, et in  
fasciis transuersim concentricis congesta.

Inter reiectamenta maris apud Yarmouth, Nor-  
folciae, inuenit D. Wigg.

Herr Wigg fand dieses niedliche Gewächs  
am Gestade bei Yarmouth, und wahrschein-  
lich ist es von den Felsen entweder bei Cro-  
mer nordwärts oder bei Harwich, südwärts  
von jener Stelle, abgespült worden. Die  
Substanz ist membranös, äußerst dünn und  
zart. Die Farbe erdbraun, sie wechselt aber  
in verschiedenen Exemplaren ab; ist bald  
heller bald dunkler schattirt und hat bestän-  
dig einen beträchtlichen Grad von Durchsich-  
tigkeit.

Die Länge der größten bis jetzt gefunde-  
nen Exemplare beträgt nicht über 6–7 Zoll; die  
Breite

Breite ungefähr halb so viel. Bei einigen erweitert sich die frons bald in Gestalt eines offenen Fächers und theilt sich ein oder anderthalb Zoll von der Grundfläche in zahlreiche parallellaufende, handförmige Einschnitte, die entweder einfach oder ästig sind; andere Exemplare verlängern sich 3 oder 4 Zoll, ohne an Breite merklich zuzunehmen und sind dann eben so getheilt. Die Einschnitte oder Segmente sind von der nämlichen Substanz als die übrige frons und am Rande entweder ganz oder mit wenigen kleinen aufwärtsstehenden Franzen besetzt. Die breite Grundfläche, womit sich das Gewächs an seinen Standort anhängt, ist mit einer feinen, dicken Wolle bedeckt, es selbst aber übrigens vollkommen glatt. Die Fructification besteht aus zahlreichen kleinen Körnchen oder Samen, wovon einige einzeln, die meisten aber in Haufen stehn. Sie sind in abgesonderten Reihen geordnet, welche parallele Zirkel-Segmente bilden, wovon die Grundfläche der Pflanze der Mittelpunkt ist, und zwischen sich leeren Platz lassen. In dieser Rücksicht kommt sie mit *Vlva pauonia* überein, unterscheidet sich aber von derselben durch ihre dünne und zarte Substanz, Farbe und Gestalt.

Vlva

*Ulva ligulata* — frondibus membranaceis planis ramosis, ramis dilatatis subdichotomis ligulatis, angulis dichotomiae obtusioribus.

*Species noua.*

Radix: callus minimus bulbiformis. — Frondes aggregatae, coccineae, membranaceae, subdiaphanae, dodrantaes, vel semipedales. — Frons singula a tenuissimo principio orta, modo ad originem, modo post paulum progressus fit ramosa, ramis dilatatis, saepius dichotomis, angulis dichotomiae obtusioribus, rarissime trifidis vel quadrifidis. — Ramorum segmenta linearia, dichotoma, apicibus bifidis acutiusculis, ligulis angustis obsita. — Fructificatio: granula seu semina minuta intra vtramque frondis paginam, nec non in ligulis quaquaversim sparsa, solitaria.

Hab. in rupibus et saxis apud Cromer, Norfolkiae.

Diese schöne Art fand Herr Wigg am Gestade bei Yarmouth zu gleicher Zeit mit der vorigen: seitdem ist sie aber an den Felsen bei Cromer auf der Küste von Norfolk entdeckt worden. Sie kömmt einigen Abar-ten von *Fucus ciliatus* sehr nahe, vorzüglich derje-

derjenigen, welche Gmelin *Fuc. ligulatus* nennt, womit sie gewiß oft verwechselt ist. Die Fructification zeigt aber deutlich, daß sie eine sehr verschiedene Pflanze sey und offenbar zu der Gattung *Vlva* gehöre. Wesentlich unterscheidet sie sich auch dadurch, daß weder die zungenförmigen Fortsätze noch die übrige frons irgendwo mit cilliis versehen sind. Die Substanz dieser Art variirt sehr, zu Zeiten ist sie äußerst zart und dünn und manchmal beinahe knorpelartig. Meistens theilt sich die frons gleich von der Wurzel an in verschiedene Aeste, welche durchaus gabelförmig sind; aber zu Zeiten ist sie über die Hälfte ihrer Länge ohne Aeste, theilt sich dann erst handförmig in 3 oder 4 Segmente, welche wiederum in Aeste und kleinere Einschnitte auslaufen. In beiden Abarten sind die Segmente beständig linienförmig, am Ende zweitheilig, gemeinlich zugespitzt und die Ränder mit zungenförmigen Fortsätzen von derselben Substanz, wie die übrige frons, besetzt. Unmittelbar über der Wurzel ist sie immer sehr schmal, erweitert sich aber sogleich, welches dem Ganzen ein keilförmiges Ansehn giebt. Die Fructification besteht aus kleinen dunkelrothen Körnchen oder Samen, die man  
immer

immer einzeln aber in großer Menge auf beiden Seiten der frons zerstreut findet.

*Vlva decorticata* — fronde tereti ramosa, ramis subdichotomis: apice attenuatis obtusis.

*Species nova.*

Radix nulla nisi basis frondis paululum explanata — frons teres, prope basin ramosa, 6pedalis et ultra, 4 lineas lata. — Rami longissimi, semel vel bis nec ultra dichotomi, ad basin et ad dichotomiam compressi, caeterum filiformes, apice attenuati obtusi. — Substantia frondis interna cartilagineo-gelatinosa, vndique materia spongiosa, granulis innumerabilibus minutis congestis repleta, cooperta. Cortex exterior seu epidermis nulla adest — Color superioris partis viridis, interioris sordide albescens.

Hab. in mari Mediterraneo.

Herr Wigg erhielt zugleich mit einigen andern Seegewächsen aus dem mittländischen Meere nur ein einziges Exemplar dieser sonderbaren und gewifs noch unbeschriebenen Pflanze; den eigentlichen Standort konnte er indeß nicht ausfindig machen. Sie hatte so viel Aehnlichkeit in ihrem äußern An-

K

sch

sehn mit *Fucus loreus*, daß man sie zuerst für ein mit der *Flustra pilosa* überwachsenes und verdorbenes Exemplar desselben hielt. Wenn man sie in's Wasser legte, nahm sie eine rundliche Gestalt an: man bemerkte alsdann, daß die ganze Oberfläche aus kleinen Körnchen bestehe, die ihr im trocknen Zustande das rauhe Ansehn gegeben hatten, welches im Grunde mehr das Ansehn hatte, daß es mit Wolle und Haare bedeckt wäre, als daß es mit *Flustra pilosa* Aehnlichkeit hätte. In diesem Zustande ist sie genau untersucht und der obige spezifische Charakter entworfen worden. Den Trivialnamen *decorticata* erhielt sie, weil die äußern Granulationen ganz nackend und mit keiner Haut oder *epidermis* bedeckt waren. Die ganze Länge dieses besondern Exemplars ist 6 Fuß, 6 Zoll, die Breite des größten Zweiges, wo er nicht zusammengedrückt ist, 4 Linien. Wurzel ist nicht da, sondern die Grundfläche ist bloß etwas ausgedehnt, womit es ohne Zweifel an seinem Standorte festgessessen hat. Nicht weit von derselben trennt sich das Gewächs in 3, 4 oder mehrere Theile; einer derselben ist sehr kurz, zwei andere sind ungefähr 6 Zoll, von ihrem Ursprung an, gabelförmig



förmig ohne sich nachher weiter zu theilen. Den längsten Zweig kann man als den Hauptstamm ansehen. Dieser theilt sich einmal nahe an seiner Basis, läuft 3 Fuß einfach fort, wird dann gabelförmig und diese Zweige endigen sich wieder ungetheilt. Das Gewächs ist ganz rund und fadenförmig; nur die Aeste sind bei ihrem Ursprung auf beiden Seiten, wo sie sich gabelförmig theilen, etwas zusammengedrückt. Ihre Endspitzen verschmälern sich und sind an der Spitze abgestumpft. In Rücksicht der Substanz unterscheidet sie sich von allen übrigen Seegevächsen. Der mittlere Theil ist fest und knorpelartig, aber zugleich etwas gallertartig, und mit einer schwammichten Masse, die mit kleinen Körnchen angefüllt ist, bedeckt und gänzlich ohne irgend eine äußere Haut. Aus dieser Ursache zieht sie, wie ein Schwamm, Wasser an, und die ganze Oberfläche hat ein rauhes und unebenes Aussehn. Man könnte einwenden, daß diese Art nicht genugsam mit dem natürlichen Charakter übereinkomme, weil die Fructification nackend ist. Es hat freilich das Ansehn, in der That aber ist sie ganz in die schwammichte Substanz versenkt, aus der größtentheils die frucht besteht, und aus Mangel eines

Oberhäutchen müssen die äufsern Körnchen auf der Oberfläche und nicht darunter sich zeigen. Man könnte ferner glauben, der Theil, welcher die Körner enthält, sey parasitisch und habe sich auf irgend einem Fucus oder einer zu den Algen gehörigen Pflanze gebildet: aber nicht zu gedenken, dafs man keine Schmarotzerpflanze kennt, die so ganz die Oberfläche der Pflanze, worauf sie wächst, bedeckt, dafs man nichts mehr davon sieht; so ist auch die schwammichte, die Körner enthaltende, Substanz so genau mit dem mittlern Theile verbunden, dafs es mit der äufsersten Mühe und Sorgfalt nicht hat gelingen wollen, sie zu trennen; und kein Zweifel bleibt daher übrig, dafs es nicht ein und dieselbe Pflanze sey. In der Mitte ist die Substanz grün, übrigens aber das Innere derselben weiflich; die Hälfte der äufsern Fläche, welche oben ist, hat eine grüne, die andere, eine schmutzigweifse Farbe.

Wegen der beträchtlichen Länge der Pflanze ist es unmöglich eine Abbildung davon zu geben, welche sie genau genug darstellte. Durch ihr, von andern bekannten Ulven ganz verschiedenes, Ansehn und ihre Aehnlichkeit mit

Fucus

*Fucus loreus*, von dem sie sich aber durch größere Ramification gegen die Grundfläche zu und durch geringere aufwärts hin auszeichnet, ist sie kenntbar genug. Außerdem ist hoffentlich die weitläufigere Beschreibung und Geschichte derselben hinreichend, sie zu unterscheiden, wenn sie wieder beobachtet werden sollte.

---

### III. Litteratur.

#### 1.

Florae Peruuianae, et Chilensis Prodr-  
omus siue nouorum generum plantarum  
Peruuianarum et Chilensium descriptio-  
nes et icones AA. Hippolyto Ruiz,  
et Josepho Pavon Regiae Academiae  
medicae Matritensis Botanicis. Editio  
secunda auctior, et emendatior. Romae,  
1797. XXVI. n. 153 in gr. 4. (nebst  
37 Kupfertafeln.)

---

Schon seit geraumer Zeit war das botani-  
sche Publicum auf den Erfolg einer Ent-  
deckungsreise aufmerksam, die bereits vor  
mehreren Jahren zur Erweiterung der Pflan-  
zenkunde in die Spanischen Besitzungen von  
*Süd-America* gemacht wurde. Wir glauben  
daher die Litteratur unsers Journals mit kei-  
nem Werke besser, als denjenigen eröffnen  
zu können, welches die ersten Früchte die-

ses großen und kostspieligen Unternehmens enthält. Ehe wir indess unsere Leser mit den Entdeckungen selbst näher bekannt machen, wird es ihnen nicht unangenehm seyn, zuvor einiges über die Expedition und den Schicksalen derer, die sie unternahmen, zu erfahren.

Spanien hatte seit mehreren Jahrhunderten Kenner, Verehrer und große Beförderer der Botanik. Mit der Regierung König Carl III. wurde das Studium dieser Wissenschaft aufs neue belebt. Er erweiterte und vervollkommnete die botanischen Anstalten, und beschloß hierauf, seine auswärtigen Besitzungen in beiden Indien durch Naturforscher bereisen zu lassen. Mit *Peru* und *Chili* wurde der Anfang gemacht, und zu dieser Expedition zwei von Ortega's geschicktesten Schülern, die Verfasser gegenwärtiger Flora, Hippolytus Ruiz und Josephus Pavon erwählt <sup>1)</sup>).

K 4

Beide

<sup>1)</sup> Die Vorrede giebt auch noch einige Nachrichten über andere Expeditionen, die König Carl III. fast zu gleicher Zeit in mehreren seiner auswärtigen Besitzungen von Mutis, Juan de Cuellar, Martin de Sesse, unserm Landsmann Thadd. Haenke u. e. a. unternehmen ließ.

Beide reisten kurz darauf mit dem bekannten Dombey, der sich zu ihnen gesellte, und zwei Mahlern, Joseph Brunete und Isidor Galvez im Nov. 1777 von *Cadix* ab, und landeten im April des folgenden Jahres im Hafen zu *Lima*. Die angrenzenden Gegenden dieser Stadt, wo die ersten Excursionen gemacht wurden, waren reich an *Gräsern*, *Euzianen*, *Begonien* und vielen andern neuen, größten Theils durch Schönheit der Blumen sich auszeichnenden Gewächsen; und die Gärten enthielten einen Ueberfluß von theils wild wachsenden theils angebauten *Citronen*, *Limonien*, *Pomeranzen*, *Flaschenbäumen* (*Annona*), *Guaiaubäumen* (*Psidium*), *Achrisarten* u. m. ähnlichen. Hierauf begaben sich unsere Reisende nach der Provinz *Chancay*, die besonders an *Diadelphisten* und *Monadelphisten* sehr ergiebig war, und kehrten über *Lurinum*, wo sie noch eine beträchtliche Ernte an *Simpfplanzen*, *Cassien*, *Pancratien*, *Amaryllisarten* und andern Pflanzen hatten, nach *Lima* zurück. Nun ging die Reise in die Provinz *Tarma*, die an die Besitzungen der Wilden grenzt. Nicht ohne Lebensgefahr besuchten sie die bergigen Gegenden dieses Landes; aber ihre Bemühungen wurden außer vielen andern

andern seltenen Gewächsen mit einer Sammlung der schönsten Orchisarten belohnt. Auch fanden sie hier *Laurus indica*, der im Geruch dem Zimmt ähnlich ist, und fälschlich von einigen für ächten Zimmt ausgegeben wird; und einige *Chinaarten*, womit die Einwohner seit einigen Jahren Handel treiben. Nachdem sie zu *Lima*, wie es oft geschah, Sämereien nach den Garten zu Madrit abgeschickt hatten, und ihre Schätze in Ordnung gebracht waren, besuchten sie das angenehme Thal von *Huanuc*, und durchstrichen die wegen der Feindseligkeiten der Wilden unsichern Wälder, der weit von diesem Orte entfernt liegenden Städte *Chinchai* und *Cucheri*. Unter vielen andern hier gesammelten Seltenheiten fanden sich wieder 7 *Chinaarten*. Nach ihrer Rückkunft von *Huanuc* bereisten sie die mehrsten Provinzen von *Chili* und einen Theil der *Anden*, bestimmten bereits bekannte Gewächse genauer, beschrieben neue, entdeckten nebst andern den in mehrerer Hinsicht nützlichen *Pinum chilensem*, und kamen mit einer aus seltenen Sämereien, getrockneten Pflanzen, mancherlei Thieren, Mineralien u. s. w. bestehenden reichhaltigen Sammlung, wieder in *Lima* an. "Sed ea omnia,"

K 5

sagen

sagen die Verfasser, "bienni spatio, et laboribus, ingentique sumptu collecta, et vna cum explorationum *Tarmae*, *Huanuci* et *Chancay* thesauris asseruata, puncto-temporis (horret animus reminisci!) nauis *D. Petri de Alcantara* naufragio, quae ad scopulosas *Paniche* in Lusitania oras postridie Kalendas Februarii anni 1786. allisa est, miserando naufragio perierunt; et nisi *D. O. M. Dombeyum* incolumem seruasset, qui non sine mutuo animorum dolore discedens, eodem fere tempore, quo haec calamitas accidit, *Gades* peruenit, et prout ab expeditionis initio praestabilitum fuerat, plantas, quas multiplici numero eo consilio exsiccarat, communicasset; iacturam stirpium Chilensium penitus irreparabilem adhuc deploraremus." — In der Provinz *Huamuc* wurden indeß nach und nach die daselbst vorhin entdeckten Gewächse wiedergefunden. Bei *Puzusa* und am Flusse *Huancambaba*, der 47 Meilen von *Huanuc* entfernt ist, sammelten sie *Smilax China*, *Sarsaparilla*, *Verticillaria* (eine neue Gattung), von welcher der Balsamus *Mariae*, und *Moroxylon peruiferum* Linn. Suppl., von dem der *Balsam. toluianus* erhalten wird, und die *Crotonart*, welche die *Resina Draco* liefert; entdeckten mehrere Arten



ten aus den Gattungen *Cedrella*, *Swietenia*, *Bombax*, *Strychnos*, *Epidendrum* u. s. w.; beschrieben außerdem noch 400 andere Pflanzen, verbesserten die bereits gemachten Beschreibungen von einigen Hundert; ließen von fast 300 Zeichnungen machen, und kamen nach 3 Monathen wieder in *Huanuco* an. Zu *Macora* war die Ernte sehr reich an *Chinaarten*, *Psychotrien*, *Godoyen* u. and. seltenen Gewächsen, als sich hier im August 1785 ein schrecklicher Brand ereignete, wodurch die Beschreibungen der Pflanzen, Thiere und der Mineralien von *Chili*, die topographischen Beschreibungen von beiden Königreichen, und eine beträchtliche Anzahl der gesammelten Gewächse, Vögel, Insekten u. s. w. ein Raub der Flamme wurden. Nach diesem abermahligen Verluste wurden die Berge *Munnae* untersucht, und die gefundenen seltenen Pflanzen nebst 586 Zeichnungen u. s. w. einem nach Spanien abgehenden Schiffe übergeben. Im Jahr 1787, in welchen der Mahler Brunet starb, giengen sie nach *Pillau* und entdeckten daselbst eine *Chinaart*, die den Trivialnamen *tenuis* erhielt. Die *officinelle China*, welche schon bei *Cucheri* und auf den Bergen *Munnae* vorgekommen war, fanden sie  
nebst

nebst der *rothen* im Distrikte *Chacahuassim*. Im April 1788 kehrten unsere Reisende mit ihren Manuscripten und den übrigen Schätzen nach *Lima* zurück, und kamen im September des nämlichen Jahres, nach einer 12 jährigen Abwesenheit, und nach so manchen ausgestandenen Gefahren und Mühseligkeiten aller Art wieder in *Cadix* an. — Eine vollständige Geschichte dieser Reise, nebst jeden in der Botanik, Zoologie und Mineralogie gemachten Entdeckungen, wird in der Folge erscheinen.

Die Verfasser hatten auf ihren Reisen neue Gattungen entdeckt, und mehrere bereits bekannte genauer untersucht und berichtigt. Die Zahl der von ihnen beschriebenen Arten betrug 2400, und an Zeichnungen besaßen sie 1800. Sie hielten es daher für zweckmässig, die Beschreibungen der neuen Gattungen, die nebst einigen bekannten aber genauer bestimmten, den Inhalt gegenwärtiger Schrift ausmachen, als einen Vorläufer des ganzen Werks voranzuschicken. Dafs vielleicht einige, der hier als neu aufgestellten Gattungen schon vor ihnen durch andere Botaniker bekannt gemacht sind, fürchten sie, wie

wie bereits aus Cavanilles Vorrede zum dritten Theile seiner *Iconum plant. Hispan.* bekannt ist, nicht ohne Grund. Sie glauben indess als die ersten Entdecker derselben, das nähere Recht zur Bekanntmachung zu haben; zumahl da mehrere von diesen nach ausgearteten Pflanzen, oder nach trocknen Exemplaren unvollständig beschrieben wären. — In dem zweiten und den folgenden Theilen sollen zuerst die zu den neuen Gattungen gehörigen Arten, und dann die übrigen, theils neue, theils genauer untersuchte Gewächse vollständig beschrieben und abgebildet werden. Noch machen uns die Verfasser zu einem Werke Hoffnung, welches die verbesserte Beschreibung von 240 amerikanischen Pflanzengattungen enthalten wird.

Die erste Ausgabe dieses Werkes erschien zu Madrid 1794 in gr. fol. sehr prachtvoll gedruckt. Da sie nicht in den Buchhandel gekommen ist, so verdient Herr Xuares, der diese zweite besorgt hat, den wärmsten Dank aller Botaniker. Das Format ist kleiner, wie bei der Madritter Ausgabe; auch ist die Beschreibung in spanischer Sprache weggelassen. Durch einige von Ruiz dem Hr. Xua-

rez mitgetheilte Verbesserungen hat sie aber Vorzüge vor der erstern. Auch wird es den Käufern dieser zweiten nicht unangenehm seyn, daß Hr. Xuarez aus Cavanilles Kritik über dieses Werk, welche sich in der Vorrede zum 3. Theile der Icon. plant. rar. Hisp. findet, und aus Ruiz Beantwortung derselben, das wichtigste am gehörigen Orte in Anmerkungen beigebracht hat.

Von allen hier beschriebenen Gattungen, 150 an der Zahl, sind bis auf einige, die Blumen und Früchte auf den 37 Kupfertafeln sehr gut vorgestellt. — Um die Leser in den Stand zu setzen über den Werth dieses Werks desto besser urtheilen zu können, wollen wir die Gattungscharaktore (die die VV. lieber characteres differentiales als facticii genannt wissen wollen) nach der Ordnung der Klassen ausheben, und Cavanilles, Xuarez und, wo es nöthig ist, unsere eigene Bemerkungen, hinzufügen.

*Monandria Monogynia.*

Acosta. (Caimito de Monte seu Caimitus montana. Tab. 1.)

*Character Differentialis.*

**Calyx**

Calyx subbilabiatus, contortus. Nectarium conico-carinatum, antheriferum. Anthera vndulata. Pomum quinqueloculare.

*Observ.* Anthera vndulata, vt in Cucurbitaceis.

Species vnica. Frutex sarmentosus.

Genus nuncupatum percelebri *Iosepho Acosta*, Societatis Iesu, qui plura de plantis Peruuiae suae Indiarum Historiae naturali et morali inseruit.

*Digynia.*

*Iaraua.* (Ichu. Tab. 1.)

*Charact. Different.*

Calyx: Gluma vniflora, bivaluis. Corolla: Gluma vniualuis, papposa, aristata.

Species vnica ex Gramineis.

Genus nuncupatum *Ioanni Iarauae* nobili medico et Philosopho, qui suam *Stirpium Historiam*, e Dioscoride, aliisque excerptam, hispanice euulgauit Antuerpiae anno 1557.

*Diandria Monogynia.*

*Columellia.* (Tab. 1.)

*Charact. Different.*

Calyx quinquepartitus: Corolla rotata. Antherae reniformes, plicatae. Capsula didyma: valvulis duplicatis.

Species

Species duae, Arbor et Frutex.

Genus dictum *Iunio Moderato Columellae*, veteri Hispano, qui inter Patres Botanices a Linnaeo recensetur, et eleganter de Re Rustica et Hortensi vorsa et prosa oratione scripsit.

Sarmienta.

*Character Different.*

Corolla vrceolata. Rudimenta staminum tria, tertio breuiori. Capsula vnilocularis, circumscissa.

*Observatio.* Hoc genus staminibus *Schwenkiae* affine.

Species vnica. Herbacea.

Genus dictum *Martino Sarmiento*, ex Benedictarum familia, Philologo insigni, in Mathesios, Botanices, et vniuersae Naturalis Historiae studiis versatissimo.

*Sanchezia.* (Tab. 33.)

*Charact. Differentialis.*

Corolla tubulosa, quinquefida, irregularis. Filamentorum rudimenta duo. Antherae basi bifidae, calcaratae.

Species duae. Herbae.

Genus nuncupatum *Iosepho Sanchez*, praeclearo in R. Matritensi Horto Botanico olim audi-

auditori, postea in R. Chirurgorum collegio Gaditano Botanices Professore dignissimo, cuius acerba mors paucis adhinc mensibus triste nobis svauiissimorum morum, et eximiae doctrinae suae desiderium relinquit.

**Schizanthus.**

*Character. Different.*

Corolla irregularis: labio superiori quinquepartito; inferiori tripartito. Rudimenta duorum filamentorum. Capsula bilocularis.

Species vnica. Herbacea.

Genus Schizanthus a Corollae laciniosae figura nominatum.

**Margyricarpus.** (Perlita seu Parua Margaritha. Tab. 33.)

*Charact. Different.*

Calyx 4-5partitus. Corolla nulla. Drupa.

*Observatio.* Genus Acaenae valde affine.

Species vnica. Suffrutex.

Genus a fructus forma, et coloris margaritis admodum simili nominatum.

**Peperomia.** (Congona. — Tab. 2.)

*Charact. Differential.*

Calyx: Squama orbiculari-peltata, depressa. Corolla nulla. Stigma: punctum in apice germinis.

L

Obser-

*Observat. I.* In *Peperomia secundiflora*, stigma bipunctatum. In *Peper. emarginata* et *variegata*, stigma acuminatum.

II. Differt hoc genus a *Pipere* Linn.: Spathis ovatis, minimis: squama minima orbiculari-peltata, depressa, sub flosculis singulis: Staminibus germine longioribus: Stigmate puncto unico minimo, vel macula.

III. Omnes huius generis species herbaeae, carnosae, plus minusue fragrantēs. Caulēs enodes, dichotomi, erecti, vel scandentes, aut repentes. Folia integerrima. Spadices axillares, vel terminales, siue ad basim foliorum, aut in scapo; solitarii vel gemini, siue aggregati, aut paniculati. Color ruber in omnibus fere speciebus frequens. Post exsiccationem roseo colore papyrus tingunt.

IV. In tredecim speciebus nostrae Florae *Piperum*, quae cum genere *Piperis* Linn. conveniunt, spathae sunt magnae, lanceolatae: flosculi squamulis singulis suffulti; stamina brevissima; stigmata 3 exserta, hirsuta. Plantae frutescentes, exsuccae et aromaticae. Caulēs geniculati, dichotomi, fragiles; gemmae subulatae, foliis oppositae. Folia alterna, e geniculis prodeuntia. Spadices solitarii, foliis oppo-



oppositi. In *P. reniformi* singuli pedunculi viginti fere spadices proferunt.

Species viginti. Herbaceae.

Genus dictum a similitudine *Piperis*.

*Triandria Monogynia.*

*Heteranthera.* (Tab. 2.)

*Charact. Differentialis.*

Corolla sexfida, inaequalis. *Antherae* difformes. Capsula trilocularis.

Species vnica. Herba aquatica.

Genus dictum ab antheris difförmibus.

*Condalia.* (Tab. 2.)

*Charact. Differentialis.*

Corolla infundibuliformis. Calyx quadridentatus. Bacca bilocularis, caua, spongiosa. Semina lentiformia, libera.

Species quatuor. Herbae.

Genus dictum D. Antonio Condal, Medico Gotholauno, Petri Loefflingii discipulo, et alteri itineris in Orinocum socio.

*Tetrandria Monogynia.*

*Gonzalagunia.* (Tab. 3.)

*Character Differentialis.*

Corolla infundibuliformis. Calyx campanulatus, minimus quadridentatus. Pericarpium

L 2

bacca-

baccatum, obsolete tetragonum, cocculas quatuor osseas, polyspermas includens.

*Observ.* Pericarpium singularis certe structuræ?

*Species vnica.* Frutex.

Genus nuncupatum R. P. Francisco Gonzalez Laguna, Ordinis Clericorum Regularium aegrotis Ministrantium in Peruvia Ex-Prouinciali, viro imprimis industrio, docto, et studiorum patrono, artium et scientiarum proficuarum promotori indefesso, cuius opera, consilio, gratia et liberalitate vsi sumus quamdiu in Peruvia viximus; et posteaquam Taffalla, et Pulgarius alumni, et successores nostri, eius fidei, et authoritati ex Regis decreto commissi sunt, litterarum commercio ad Floræ Peruvianæ incrementum, et laborum nostrorum illustrationem vtimur.

*Paltoria.* (Tab. 33.)

*Charact. Differential.*

Corolla rotata. Calyx minimus, quadrifidus. Stigma magnum, tetragonum. Bacca quadrilocularis. Semina solitaria.

*Observatio.* Semen vnicum, vel duo ad maturitatem perueniunt, reliqua abortiunt.

*Species vnica.* Frutex.

Genus

Genus nuncupatum D. Benedicto Paltor, Medico Borcinonensi, qui Petrum Loefflingium, Praeceptorem suum, cum Antonio Condalio in Orinocum plantarum investigandarum causa prosecutus est.

**Krameria.** (Tab. 3.)

*Charact. Differentialis.*

Corolla tetrapetala. Nectarium tetraphyllum, difforme. Antherae biperforatae. Drupa lappacea.

*Observat.* I. In *Kramer. Ixina* stamina quatuor. In *Kram. triandra* stamina tria. In alia specie Nouae Hispaniae incola, a Cl. Viro Martino Sessio nobis communicata, stamina quatuor, petala quinque et nectarium pentaphyllum observantur. Ceteris characteribus conueniunt.

II. Characterem genericum ab antecessoribus non satis accurate descriptum reformaui-  
mus et icone illustrauimus.

Species duae. Suffrutices.

**Embothrium.** (Tab. 3.)

*Charact. Differential.*

Petala spathulata, reuoluta, apice concava. Calyx: margo semicircularis. Folliculus oblongus.

*Observat.* I. Glandulae tres sub germine, et corolla petalis distinctis in *E. dentato* et *obliquo*. In *Emb. pinnato* et *monospermo* glandulae quatuor, corolla petalis distinctis. In *E. lanceolato* glandula vnica, corolla petalis vsque ad medium connatis. In *E. emarginato* glandulae nullae, corolla petalis connatis, vel potius corolla monopetala. In *E. emarginato*, *dentato*, *obliquo* et *lanceolato* folliculus polyspermus. In *E. pinnato*, folliculus dispermus. In *E. monospermo*, semen vnicum.

II. Genus certe ante nos a Forstero et Linnaeo s. aliisque editum; sed ob insignem specierum nouarum numerum, et ob anomalias, quibus obnoxae sunt, illustrari dignum.

(Auch bei denen von Smith in der Botany of New-Holland beschriebenen, *Embothriis* finden sich Anomalien in der Blumenkrone und in der Zahl der Samen.)

*Quadria*. (*Auellano de chile seu Auellana chilensis*. — Tab. 33.)

*Gevuina Mollinae*.

*Character Differential*.

Corolla tetrapetala, petalis tribus reuolutis; altero erecto. Drupa monosperma.

*Observatio*. Hoc genus iam ab anno 1782 detexeramus, descriptionem eius aduersariis nostris

nostris committentes. Molina in Hist. Chil. Comp. p. 198. anno 1788 edito, idem postea euulgavit sub Gevuinae nomine; sed imperfecte adeo, vt ius nostrum retinere, et descriptionem edere satius visum sit.

Species vnica. Arbor.

Genus nuncupatum D. Antonio de la Quadra, cuius indefessum studium erga arbores propogandas, et singularis industria eam antiqua morum simplicitate coniuncta, Varronis nomen inter Hispanos ipsi, dum adhuc viueret, conciliauerant.

(Herr Xuarez bemerkt sehr richtig in einer Anmerkung, daß die V.V. billig die erste Ausgabe von Molina's Werke hätten anführen müssen, welche zu Bologna 1782 unter dem Titel: *Saggio della Storia* etc. erschien. — Diese Gattung gehört übrigens zur Familie der Proteen, und ist daher mit Unrecht von Molina und andern zur Didynamia gebracht worden.)

Nerteria. (Smith. — Tab. 33.)

Gomozia Linn. Suppl.

*Charact. Differential.*

Calyx: margo minimus. Corolla decidua.  
Bacca disperma.

L 4

Ob-

Observat. I. Varia in hoc genere immutare ex autopsia coacti sumus, quemadmodum descriptionem nostram cum Linnaei fil. descriptione in Suppl. conferrenti patebit.

II. Genus Psychotriae valde affine, quamvis Nerteria numero quaternario in flore gaudet, quinario Psychotria; et semina Nerteriae laevis sint, Psychotriae vero sulcata.

Nerteriae nomen praetulimus a Cl. Smith adoptatum, non modo quia ab ipso satis apte descriptum genus animaduertimus; sed etiam quia reuera planta terrae adpressa constanter crescit, vti graecum vocabulum indicat.

Species vnica. Herba.

### Riqueuria.

#### *Charact. Differential.*

Corolla tetrapetala. Calyx triplex. Capsula quadrilocularis, stylis coronata.

Species vnica. Frutex.

Genus dicatum D. Ludouico Riqueur, Philippi V. Reg. summo Pharmacopoeo, qui Botanices studium inter Hispanos propagandi cupidus, stirpes rariores, delicatioresque fructus sua impensa in praedio suburbano (vulgo *de Migas Calientes*) diligentissime coluit: quod praedium Ferdinando Asturum Principi testa-

testamento legauit, qui rerum summam adeptus; regia liberalitate illic primum Matritensem Botanices Hortum publicum conseri iussit; vnde postea intra urbem vtilius, et magnificentius translatus.

*Pentandria Monogynia.*

Aldea.

*Character. Different.*

Capsula vnilocularis, bialuis, disperma.  
Corolla campanalata. Stylus bifidus.

Observ. Semen alterum plerumque abortit.

Species vnica. Herba.

Genus dicatum D. Francisco Aldeae, Reg. Pharmacopoeorum Matritensium collegii olim praefecto, qui Botanicen in eodem collegio publice docuit, et Iosepho Ouer, praeceptoris suo in plantarum explorationibus per Hispaniae Prouincias comitem, et adiutorem sapientius se praebeuit.

Nauarretia.

*Charact. Different.*

Capsula vnilocularis, bialuis. Corolla infundibuliformis. Stigma bifidam.

Species vnica. Herba.

Genus dicatum D. Francisco Fernandez Navarrete, Medico Regio, et R. Acad.

Historiae Socio perillustri, in cuius selectissima Bibliotheca extant plures ipsius codices manuscripti de plantis, et de vniuersa Regni Granatensis Naturali Historia.

Sesseea. (Tab. 33.)

*Charact. Differentialis.*

Capsula teres, curuata, vnilocularis, binalvis: valuulis bifidis. Corolla infundibuliformis. Stigma bilobum: altero breuiori.

Species duae. Frutices.

Genus dicatum D. Martino Sesseeo, Horti R. Mexicensis, et explorationum botanicarum, atque vniuersae Historiae naturalis Praefecto dignissimo.

Fabiana. (Tab. 34.)

*Caract. Different.*

Capsula bilocularis, binalvis. Corolla infundibuliformis, limbo plicato, reuoluto. Tubus longissimus, inferne attenuatus. Stigma emarginatum.

Species vnica. Frutex.

Genus dicatum Ex.<sup>mo</sup> D. Francisco Fabiano, et Fuero, Archiepiscopo Valentino, qui Horto botanico in praedio Puteolano suae editionis consito, plantas ex vtraque India rariores



riores excolendas curat, et cum Horto R. Matritensi liberalissime communicat.

**Nierembergia.**

*Charact. Differential.*

Capsula bilocularis, bilualuis. Corolla subhypocrateriformis. Faux coarctata, plicata. Stigma bilobum.

Species unica. Herba.

Genus dicatum D. Eusebio Nieremberg-  
gio Soc. Iesu, origine Belgae, Matriti nato,  
et in Academia R. Matritensi olim Physiologiae  
Professori, qui Historiam naturae libr. XVI.  
distinctam Antuerpiae edidit in f. anni 1633,  
vbi in Botanica, ceterisque scientiis naturali-  
bus non minus, quam in theologicis et asce-  
ticis studiis versatum se fuisse ostendit.

**Xuarezia. (Tab. 4.)**

*Charact. Different.*

Capsula bilocularis binaluis: valuulis bifi-  
dis. Corolla rotata. Stigma compressum.

Observat. P. Feuilleus, qui hanc plan-  
tam in Peruvia primus observavit, eam no-  
mine Caprariae peruvianae in lucem edidit.  
Linnaeus autem ad suum genus Caprariae  
ipsam referre ausus non fuit: monet tamen  
ut cum Capraria *biflora* Jacq. conferatur. Cum  
autem

autem ex nostris observationibus compertum habeamus, nec ad genus *Caprariae*, nec ad eius quidem Classem pertinere; nouum genus constituere operae pretium duximus.

Species vnica. Suffrutex.

Genus dicatum D. Casparo Xuarez, Tucumano-Iacobopolitano, olim ex S. J., quicum socio Philippo Gilii id id incumbit, vt Romae plantas exoticas minus notas, minusque vsitatas excolant, earumque viribus exploratis, cognitionem, et vsum in publicum vtilitatem euulgent, propagentque.

Gilia. (Tab. 4.)

*Character Different.*

Capsula trilocularis, trigona. Corolla infundibuliformis. Stigmata tria.

Species vnica. Herba.

Genus dicatum D. Philippo Gilii, qui vna cum Casparo Xuarez Romae edere pergit italico sermone *observationes phytologicas de nonnullis plantis exoticis*, Romam inductis.

Periphragmos. (Tab. 4.)

Cantua Iussieu genera plant. p. 136.

*Charact. Different.*

Capsula trilocularis. Corolla hypocrateriformis. Antherae sagittatae. Semina imbricata,

cata, margine membranaceo cincta. Receptaculum trigonum.

*Observatio.* In icone exhibentur partes fructificationis *Periphragmi flexuosi*, cuius filamenta corolla duplo longiora, et flexuosa sunt: ceterarum vero specierum longitudine corollae, et superne incurvata.

Species quatuor. Frutices.

Genus *Periphragmos* Graece nominavimus, quoniam eius species circa sepes vicorum crescerere amant.

(*P. flexuosum* hat nicht allein Staubfäden, die länger als die Blumenkrone sind; dies ist auch bei der *Cantua pyrifolia* Lam. u. *C. Hoitzia* Willd. der Fall.)

**Juanullosa.** (Tab. 4.)

*Charact. Different.*

Bacca bilocularis, calyce obnolluta. Calyx inflatus. Stigma oblongum. Semina reniformia.

Species unica. Suffrutex.

Genus dicatum D. Georgio Juan, et D. Antonio Ulloa, qui cum Condamine, Iosepho Jussieuo, aliisque eximiis Mathematicis et Botanicis Peruviam peragrarunt, ut Aequatoris gradum ad Orbis terraeque figuram asserendam

dam metirentur, et varia de plantis Indiae Occidentalis in itineris sui descriptione Martiti edita anno 1748 tradiderunt.

**Vallesia.** (Tab. 5.)

*Charact. Different.*

Drupae duae. Calyx minimus. Corolla infundibuliformis. Faux inflata.

Hoc genus descriptum, et delineatum nobis miserunt alumni Tafalla, et Pulgar.

Species vnica. Frutex.

Genus dicatum D. Francisco Vallesio, Philippi II. Regis medico, qui praeter varia opera ad Medicinam spectantia, quibus magnum sibi nomen comparauit, tractatum quoque edidit de Sacra Philosophia, in quo Olao Celsio in argumento Sacrae Scripturae plantas elucidandas praeiuit.

**Desfontainia.** (Tab. 5.)

*Charact. Different.*

Bacca quinquelocularis. Corolla subcampaniformis. Tubus pentagonus. Antherae sagittatae.

Species vnica. Frutex.

Genus nuncupatum D. Desfontaines, in Horto regio Parisiensi percelebri Botanico Professore.

(Dase

(Dafs bereits zwei Gattungen den Namen dieses berühmten Botanikers führen, scheint den V. V. nicht bekannt gewesen zu seyn.)

**Nycteristion.** (Tab. 5.)

*Charact. Differential.*

Pericarpium quinqueloculare, pentaspermum. Semina solitaria.

Observatio. Fructum nimis tenerum invenimus, atque adeo definire non licuit, quae species pericarpium esset; germen autem pericarpium quinqueloculare, pentaspermum denotavit.

Species unica. Arbor.

Genus Nycteristion idem graece sonat, ac *Chichinicuna*, quod vernacule vespertilionis cibus significat.

**Saracha.** (Tab. 34.)

*Charact. Differential.*

Bacca unilocularis, prope ad medium calyce involuta. Calyx quinqueangulatus. Semina in cellulis totidem nidulantia. Receptaculum carnosum.

Observat. I. Differt a *Physalidis* et *Nycandrae* generibus; corolla rotata, staminibus erectis, bacca uniloculari, calyce vix semicincta:

cincta: ab *Atropa* Linnaei calyce quinquefido, corolla rotata, laciniis aequalibus reflexis; staminibus erectis, inferne dilatatis, basi corollae insertis, stylo erecto, stigmate truncato, bacca uniloculari, seminibus compressis nidulantibus in totidem cellulis.

II. Huic generi *Scopolia carniolica* Jacq. Obs. bot. part. I. p. 32. t. 20. valde affinis videtur.

Species tres. Herbae.

Genus dicatum R. P. Fr. Isidoro Sarrachae, e Benedictorum Familia, qui stirpium studio assidue intentus earum cognitionem pluribus adolescentibus libentissime communicat, et H. Regium Matritensem rarissimis plantis locupletare non destitit.

(Nach Cavanilles gehört diese Gattung zu *Atropa*; Ruiz sucht in seiner Schrift, und wie uns scheint, nicht ohne Grund, das Gegentheil zu beweisen.)

*Lygodisodea*. (Tab. 5.)

*Charact. Different.*

Capsula unilocularis, disperma. Corolla infundibuliformis. Stigmata duo.

Species unica. Suffrutex.

Genus *Lygodisodea* a viminis, quem praestat, vsu, et plantae foetore graece nominavimus.

Hip.

# **Hippotis.**

## *Character Different.*

Capsula bilocularis, calyce auriculæformi coronato. Corolla infundibuliformis. Stigma bifidum.

Species vnica. Suffrutex.

Genus Hippotis a calycis figura auram equinam referente denominauimus.

# **Huertia. (Tab. 6.)**

## *Charact. Differential.*

Calyx quinquedentatus. Petala ouata, sessilia. Stigma bifidum. Drupa? obouata. Nux? vnilocularis.

Observatio. Petala calyci adeo adpressa, vt primo intuitu denticuli ipsius calycis tantum appareant. Pericarpium maturum non offendimus; germen autem illud monospermum indicabat.

Species vnica. Arbor.

Genus dicatum D. Hieronymo Huertiae, qui Plinii Historiam Natural. hispanica interpretatione donauit, et commentariis illustrauit.

# **Villaresia.**

## *Charact. Different.*

Capsula vnilocularis, monosperma, bivalvis. Stigma sessile. Semen vniloculare tetragonum arillatum.

M

Spe

*Species vnica. Frutex.*

Genus dicatum R. P. Mathiae Villares, ex Ordine D. Bernardi, qui quamdiu vixit, Hortum botanicum in Coenobio de la Santa Espina coluit, plantasque et semina ceteris Hispaniae Botanicis liberalissime communicauit.

*Haenkea. (Tab. 6.)*

*Charact. Differential.*

Capsula vnilocularis, bivaluis. Nectarium: Discus planus. Stylus nullus. Semina arillata.

Observatio. Capsulae nonnullae reperiuntur monospermae, et trispermae, rarissime tetraspermae.

*Species vnica. Frutex.*

Genus dicatum D. Thaëd. Haenke, Germano, et D. Antonii Pineda, et D. Ludouici Neë socio, qui percelebre iter terra, marique circum orbem cum expeditionis Praefecto D. Alexandro Malaspina, aliisque insignibus Mathematicis ad Geographiae, Astronomiae, Botanices, et Historiae Naturalis illustrationem aggressi sunt.

*Cerdana. (Tab. 6.)*

*Charact. Different.*

Pericarpium monospermum. Calyx tubulosus, decemstriatus. Petala vnguiculata. Stigmata duo bifida.

*Obser-*



*Observat.* Pericarpium immaturum offendimus, et ideo an Drupa esset, determinare nobis non licuit.

Species vnica. Arbor.

Genus dicatum R. Francisco Cerdano et Rico, qui exquisitam humaniorum litterarum, aliarumque proficuarum scientiarum cognitionem cum Botanices, et Historiae Naturalis studio coniungit; quique consilio, gratia, et selectissimae, copiosissimae Bibliothecae communicatione labores nostros iacentes excitauit, et eorum editionem pro virili iuuat, et promouet.

Stereoxylon. (Tab. 6.)

*Character Differential.*

Capsula bilocularis, calyce coronata. Dissepimentum interruptum. Petala lingulata.

*Observat.* I. In *St. rubro* petala obouato-spathulata, nectarium prominentia conica, decangularis, decemdentata, germen coronans, basiue stylum vaginans. In *St. reuoluto*, petala linearia. In *St. patenti*, prominentia decangularis, germen coronans. In *St. puluerulento* et *pendulato*, petala sublinearia. In *St. resinoso*, petala obouato-oblonga.

II. In quibusdam speciebus calyces quinquefidi aut quinquedentati, stigma emarginatum,

tum, aut emarginato-bilobum, aut subpeltatum. Aliquando triloculares et quadriloculares capsulae inueniuntur, quibus rimarum numerus respondet, atque adeo receptacula sex aut octo.

III. Escallonias Suppl. Linn. fil. et Cel. Smith ad hoc genus referre oportet, licet bacca eis tribuatur, pericarpio non satis accurate ex speciminibus siccis observato.

Species sex. Arbores et Frutices.

Genus Stereoxylon a materiei firmitate et robore nominauimus.

Cernantesia. (Tab. 7.)

*Charact. Differential.*

Nux calyce carnoso, magno, pentagono, colorato, inferne nuci accreto, innoluita. Squamae nectariferae quinque.

Species vnica. Frutex.

Genus dicatum D. Vincentio Cervantes, in H. R. Mexicensi Botanices professori, qui primus Botanicen in America publice magna cum sua laude et auditorum frequentia docet.

Alzatea. (Tab. 7.)

*Charact. Different.*

Calyx quinquefidus pentagonus. Corolla nulla. Capsula bilocularis. Semina superimposita, membranacea.

Species

Species vnica. Arbor.

Genus nuncupatum D. Iosepho Antonio Alzate, Mexicano, Academiae Scientiarum Parisiensis Socio, qui varia et vtilia cunlgauit, et quotidie cunlgat ad Physicam, Mathesim, Fodinarum labores, Agriculturam, Botanicam, et Naturae Historiam illustrandam facientia.

Myoschilos. (Tab. 34.)

*Charact. Different.*

Drupa monosperma, calyce coronata. Stylus trigonus.

*Observatio.* Squamae tres sub singulo germine, ouatae, concauae.

Species vnica. Frutex.

Genus Myoschilos graece, quasi pabulum muris *Coyphè* a Molina descripti, qui eius fructa vescitur, nominauimus.

(Die Fortsetzung im folgenden Stücke.)

---

2.

D. Richard Pulteny's der Kön. Ges. zu London Mitgl. u. ausübend. Arztes zu Blandfort, Geschichte der Botanik bis auf die neuern Zeiten mit besonderer Rücksicht auf England. Für Kenner und Dilettanten. Aus dem Englischen, und mit Anmerkungen versehen von D. Karl Gottlob Kühn, öffentlichen, außerordentlichen Professor der Arzney-Wissenschaft auf der Universität zu Leipzig, erster u. zweiter Band. Leipzig 1798. XII. und 566 Seiten, die in beiden Bänden fortlaufen, in 8.

---

Der Titel des Originals, das schon im Jahr 1790 erschien, ist: *“Historical and Biographical Sketches of the progress of Botany in England from its origin to the introduction of the Linnaean System by Richard Pulteney, M. D. F. R. S. in two Volumes London 1790. 8. — Der Verfasser hatte die Absicht*

Absicht, eine Flora von England nach einem weitläufigern Plane zu schreiben, und dieser als Einleitung eine kurze Geschichte des Ursprungs und Fortgangs der Botanik in England voran zu schicken. Durch verschiedene Umstände wurde er an der Ausführung dieses Planes gehindert, und da er einmal die Materialien zu der Einleitung aus den von ihm in der Vorrede angegebenen Büchern gesammelt hatte, hielt er es nicht für unnütz, sie in einer etwas erweiterten Gestalt besonders heraus zu geben. — Diese war die Veranlassung zu diesem Buche. Aus dem Titel sieht man schon, daß sich der Verfasser ausschließlich auf England (mit Einschluss von Schottland und Irland) einschränkt: nur hin und wieder erwähnt er der Verdienste, welche Ausländer in der Botanik gehabt haben, doch nur in so fern, als sie auf die besondere Behandlung derselben in England Einfluß hatten. Das Werk besteht aus 52, in beiden Theilen fortlaufenden Capiteln. Von dem ersten Ursprung der Botanik in England geht er chronologisch bis zur Einführung des Linnéischen Systems fort. Die ersten Capitel enthalten einige Betrachtungen über den Ursprung der Botanik in England, der sich in

das Zeitalter der Druiden verliert. Diese waren, wie die Priester aller uncultivirten Nationen, in Besitz der Kenntniss, Krankheiten zu heilen. Ihre Mittel bestanden aus verschiedenen Pflanzen, und auf die Kenntniss derselben schränkte sich, wie bei allen rohen Nationen, so auch bei den Britten, die Botanik ein, und dieß war auch hier ihre Wiege und Anfang. Ferner enthalten sie Nachrichten über die Angelsächsische Botanik und über einige Manuscripte von Kräutern, die sich aus dieser Periode herschreiben. C. 1-3 —. Dann folgt eine kurze Uebersicht des Zustandes der Arzneywissenschaft unter den Arabern, im Mittelalter u. s. w., in so fern sie genau mit Botanik in Verbindung stand und auf sie Einfluß hatte. Aus dieser Zeit sind auch noch mehrere Handschriften über Pflanzen in England vorhanden. Der *Hortus sanitatis* war die Grundlage des ersten, in England gedruckten, botanischen Werkes von Bedeutung. Es kam unter dem Titel: *The grete herbal with cuts* 1516 heraus, und hatte mehrere Auflagen. Die eigentliche Epoche der Auflebung der Botanik in England beginnt mit Turner. — Cap. 5. Mit ihm fängt die Aufzählung der verschiedenen botanischen Schrift-

Schriftsteller in England, nebst ihren Schriften, an. Es wird dabei einiges von ihrem Leben, Charakter u. s. w. erzählt, und auch gelegentlich, wenn sie sich in andern Fächern ausgezeichnet haben, ihrer übrigen Schriften und Arbeiten gedacht. Sie nehmen nach Maßgabe ihrer Verdienste, ihres Einflusses auf die Botanik in England einen größern oder geringern Raum ein. So wird z. B. Ray in fünf Capiteln abgehandelt, und mancher Name ist der Vergessenheit entrissen worden, von dem man sonst nicht viel wußte. Außerdem findet man hier, im Verlauf der Erzählung, die Geschichte mancher Sache, die entweder auf die Botanik überhaupt oder die von England vorzüglich Einfluß gehabt hat; als c. 12. Geschichte der Pflanzen-Holzschnitte; cap. 13. Errichtung des Garten zu Oxford, um das Jahr 1632; c. 24. Geschichte des Ursprungs und Fortgangs des System's in der Botanik; c. 25. Entdeckung der verschiedenen Geschlechter der Pflanzen; c. 30. Ursprung der von Personen hergenommenen Pflanzennamen. — Das letzte Capitel enthält Nachrichten von Linne's Besuch in England. Seine Schriften wurden um's Jahr 1740 in England bekannt und verbreitet. Es geschahen kleinere

Versuche, die Pflanzen Linneisch zu ordnen. Solander's Ankunft in England (1760) trug viel zur Ausbreitung von Linne's Methode bei. Hudson's *Flora Anglica* war das erste beträchtliche Werk, welches nach derselben geschrieben ist. Prof. Martyn zu Cambridge und Hope zu Edinburg fingen an, das Linneische System öffentlich zu lehren, und von da an kann man die Epoche der Gründung desselben in England herschreiben. — So weit das Original, welches immer als ein wichtiger Beitrag zur Geschichte der Botanik überhaupt anzusehen ist und alles Lob verdient.

Die Uebersetzung ist ganz gut gerathen, und bloß der Titel, welchen sie führt, verdient in gewisser Rücksicht Tadel, weil er dem Original nicht angemessen ist, vorzüglich aber weil man, ihm zu Folge, mehr in dem Buche sucht, als es enthält. Denn eine Geschichte der Botanik ist es keines Weges, nicht einmal eine vollständige Geschichte der Botanik in England. Was Grew, Hales u. a. zur Vervollkommenung der Pflanzenkunde gethan haben, ist kaum erwähnt. Der bescheidene Titel des Originals läßt uns nicht so  
viel



viel darin erwarten, als wir wirklich finden. Bei der Uebersetzung ist es fast umgekehrt. Der Verfasser äußert sich am Ende der Vorrede sehr bescheiden über den Werth seines Buches, daß es nur den Namen verdiene, welchen es habe, nämlich Skizzen. Dieß würde mit dem Titel der Uebersetzung nicht gut übereinkommen; Herr Prof. Kühn handelte also sehr consequent, daß er es wegließ. Ferner heißt es auf dem Titel des Original's "bis auf die Einführung des Linneischen Systems;" auf dem der Uebersetzung, "bis auf die neueren Zeiten:" dieß macht vielleicht auch einen kleinen Unterschied. — Es läßt sich diese Veränderung des Titels nicht anders erklären, als aus der Absicht, dem Buche ein größeres Publicum zu verschaffen, und sie ist in dieser Rücksicht vielleicht zu entschuldigen. Eben den Zweck hat gewiß auch der Zusatz "*für Kenner und Dilettanten*", ingleichen das "*mit Anmerkungen versehen*:" denn es sind derselben im ganzen Werke nur drei vom Uebersetzer, und die so unbedeutend, daß es ihrer selbst wegen gewiß nicht der Mühe werth gewesen wäre, sie auf dem Titel anzukündigen.

3.

The Botanist's Repository, for New, and Rare Plants. Containing coloured Figures of such Plants, as have not hitherto appeared in any similar Publication; with all their essential characters, botanically arranged after the Sexual System of the celebrated Linnaeus; in english and latin. To each description is added a short History of the Plant, as to its time of flowering, culture, native place of growth, when introduced, and by whom. The whole executed by Henry Andrews, Author of the Coloured Engravings of Heaths, in folio. London, 1797. 4. maj.

No. I - VI.

---

Wie der Titel sagt, sollen in diesem Werke nur neue und seltene Pflanzen abgebildet, und in lateinischer und englischer Sprache nach dem generischen Charakter, mit Hinzufügung einer

einer kurzen Geschichte, der Blüthezeit, Cultur u. s. w. beschrieben werden. Die Kupfer geben den schönen Smithischen kaum an Eleganz etwas nach; und von keiner, der bereits bekannten und hier aufgenommenen Arten, ist uns (*Neottia* und *Epidendrum cochleatum* ausgenommen) eine bessere Abbildung bekannt. Alle beschriebene Gewächse hat der Verfasser mit neuen differentiis versehen, die nicht immer im Linneischen Geiste abgefaßt, und überdem bei *Sprengelia* u. a. ganz überflüssig sind. Warum auch bei den neuen Pflanzen keine Beschreibung der Wurzel, des Stengels, der Blätter und der übrigen Theile gegeben ist, sehen wir eben so wenig ein, als warum bei den schon bekannten Gewächsen, weder *Linne* noch ein ander Schriftsteller angeführt ist. — Das Werk erscheint in einzeln Numern, deren jede drei Tafeln nebst der dazu gehörigen Beschreibung enthält. Wir wollen von den seit  $\frac{1727}{1798}$  erschienenen Numern, den Inhalt der 6 erstern mittheilen.

No. 1.

Tab. 1. *Cortusa Matioli*. (Linn.)

2. *Springalia incarnata*. (Hr. D. Smith beschrieb diese Gattung unter dem  
rich-

richtigern Namen *Sprengelia* in den Kongl. Vetensk. N. Handl. År 1794. und rechnete sie zur *Pentandria*. Wegen der verwachsenen Staubbeutel wird sie von unserm Verfasser zur *Syngenesia Monogamia* gebracht.)

Tab. 3. *Neottia speciosa*. (Iacq.)

No. 2.

Tab. 4. *Rhododendron dauricum*. (Linn.)

5. *Glandiulus longiflorus*, foliis ensiformibus plicatis villosis, corollis tubiformibus longissimis: petalis vndulatis reflexis. (Thunberg's und Iacquin's *Gl. longiflorus* darf mit dieser Pflanze nicht verwechselt werden; sie kann indess den Namen behalten, weil jene jetzt mit mehrerem Rechte zur Gattung *Ixia* gerechnet wird.)
6. *Hemerocallis caerulea*, foliis cordatis petiolatis, corollis caeruleis.

No. 3.

Tab. 7. *Primula cortusoides*. (Linn.)

8. *Gladiolus alatus*. (Ist eine Abart von *Gl. galeatus* Iacq.)
9. *Atragene capensis*. (Linn.)

No.

No. 4.

Tab. 10. *Aristea cyanea*. (Ait. *Moraea africana* Thunb.)

11. *Gladiolus roseus*, foliis lanceolatis tortis rubro-marginatis pubescentibus, floribus roseis odoratissimis.

(*Gl. roseus* Jacq. Coll. Suppl. p. 22. hat linienförmige glatte Blätter, eine schmalere und längere Blumenröhre, und eine Scheide, deren äußere Klappe ganz, die innere aber zweitheilig ist. Unsers Verfassers Pflanze macht also eine besondere Art aus, der man wegen der auszeichnenden Farbe der Blätter den Trivialnamen: *rubro-marginatus* beilegen könnte.)

12. *Geranium grandiflorum*, calycibus monophyllis, foliis quinquelobis glabris dentatis, floribus amplissimis subalbidis. — Vom Cap.

No. 5.

Tab. 13. *Epidendrum cochleatum*. (Linn.)

14. *Ixia reflexa*, floribus spicatis reflexis, foliis ensiformibus glabris. — Findet sich auf dem Cap.

15. *Anthyllis Erinacea*. (Linn.)

No. 6.

Tab. 16. *Azalca pontica*. (Linn).

17. *Protea formosa*, foliis lanceolatis pubescentibus, caule villosa, flore aurantio-flavo, semine subrotundo glabro magnitudine pisi maioris. — Masson entdeckte diese Prachtpflanze zuerst auf dem Cap. Sie ist nun in dem Königl. Garten zu Kew, und in den Privatgärten der Herrn Lee und Kennedy.

18. *Correa*.

*Character genericus.*

Perianthium monophyllum, quadridentatum, campanulatum erectum, persistens.

Petala quatuor, oblonga, concava, apice reflexa, marginibus crassis.

Filamenta octo, erecta, filiformia, receptaculo inserta.

Germen turbinatum superum. Stylus filiformis, longitudine staminum. Stigma obtusum.

Capsula coriacea, lanata, 4ocularis, 4valvis.

*C. alba*, foliis subrotundis supra tomentosis, subtus lanigeris, floribus terminalibus, quaternis albidis.

Die

Die Correa findet sich auf *Port Jackson* in *Neu-Holland*. Sie hat ihren Namen von Joseph Correa de Serra, einem Portugiesen, der in vielen Wissenschaften, besonders in der Botanik, bewandert ist. Bis jetzt sind nur wenige Arten von dieser Gattung entdeckt. Die unsrige bildet einen vier bis fünf Fuß hohen Strauch, deren Stamm sowohl, als die Blätter, besonders die untere Seite, mit einer dicken wolligen Substanz bedeckt ist, welches der ganzen Pflanze ein weißliches Ansehn giebt. Sie blüht von April bis Juny. Durch Stecklinge läßt sie sich leicht fortpflanzen.

---

4.

Flora des Fürstenthumes Bayreuth, gesammelt von Johann Ludwig Christian Koelle, der Medicin und Chirurgie Doctor, Königlich Preussischem Medicinalrathe \* \* — Besonders für Jugendlehrer, Oekonomen und Apotheker bearbeitet und herausgegeben von Theodor Christian Ellrodt (,) der Philosophie Doctor und Bibliothekar der Königlichen Kanzelley-Bibliothek zu Bayreuth. Bayreuth 1798. XIV, und 354 Seiten in 8.

---

Der Doctor Koelle, der dem botanischen Publicum durch seine Abhandlung über die Gattung *Aconitum*, welche im Jahr 1787 erschien, nicht unbekannt ist, hatte sich vorgenommen, eine Flora des Fürstenthums Bayreuth herauszugeben; seine Berufsgeschäfte als Arzt und als Lehrer der Geburtshülfe liefsen ihm aber nur wenig Zeit zur Ausarbeitung



beutung derselben übrig. Nach Koelle's Tode erhielt Herr Dr. Ellrodt das lateinische Verzeichniss, der nach K. im Bayreutischen wachsenden Gewächse. Er war anfänglich unentschlossen, ob er das Verzeichniss vollständig, oder nur in einem Auszuge, der die seltensten Arten enthielte, mit einigen Bemerkungen, herausgeben sollte. Eine gerade damals in Bayreuth vorzunehmende Reformation der Schulen veranlafsten Herrn E. aber, bei der Herausgabe der Flora besonders auf die Anfänger der Wissenschaft Rücksicht zu nehmen, und dadurch einem nöthigen Bedürfnisse abzuhelpen. Für eine örtliche Flora als Handbuch, ist, nach unserm Verfasser, Kürze eine Haupteigenschaft. Um diese zu erlangen, liefs er die Diagnosen der Arten weg. Denn ohne Vorzeigung getrockneter Pflanzen und Excursionen, fruchte der Unterricht überdem wenig, und jeder Liebhaber der Botanik besitze doch wenigstens das Linnäische System oder eine deutsche Flora. — So viel von der Veranlassung der Herausgabe dieser Flora, und dem Plan des Verfassers. Eine kurze Anleitung zur Kenntniss des Linnäischen Systems, und einiger der vorzüglichsten Kunstausrücke, ist der Flora vorange-

schickt. Den Gattungscharakteren sind nicht selten mehrere Merkmale, als sich in der Hoffmannischen Flora finden, (deren Einrichtung Herr E. bei den 23 ersten Classen gefolgt ist) hinzugefügt. Bei dem angegebenen locus natalis scheint sich der V. zu sehr an Hoffmann gehalten zu haben; viele Gewächse wird man daher vergeblich im Bayreuthischen auf dem hier angegebenen Boden suchen. Bei allen Arten sind die gewöhnlichen deutschen, und was den Liebhabern der Botanik dortiger Gegend lieb seyn wird, auch die Provincialnamen, so wie der verschiedene Gebrauch in der Landwirthschaft u. s. w. angegeben, und von den officinellen die in der Medicin gebräuchlichen Theile angeführt. Auch auf die schädlichen und giftigen Gewächse hat der Verf. besonders Rücksicht genommen. Dieß alles ist ziemlich richtig; der Oeconom und Apotheker wird indeß in andern Werken bessere und vollständigere Nachrichten finden. Das Verzeichniß der angeführten Pflanzen ist sehr reichhaltig, und enthält sehr viele Gewächse, welche Elwert in seinem *Fasc. plant. Florae Baruth.* nicht erwähnt. Ob aber *Asperula laeuigata* (vielleicht *Galium rotundifolium?*), *Galium saxatile* (*Gal. hircynicum?*),

eum?), *Gentiana bavarica*, *Astrantia minor*, *Saxifraga hypnoides*, *Arenaria saxatilis* und mehrere andere, nur auf Alpen vorkommende, Gewächse; so wie auch verschiedene seltene, und für die deutsche Flora noch zweifelhafte Pflanzen, als *Bupleurum rigidum*, *Oenanthe crocata*, *Tribulus terrestris* und so weiter, wirklich im Fürstenthum Bayreuth gefunden werden, ist sehr zu bezweifeln. Wir wollen zur Ehre des Verfassers glauben, daß er diese Pflanzen nicht, wie es einige Floristen zu thun pflegen, auf das Gerathewohl aufgenommen hat, um seiner Flora dadurch einen Werth zu geben. Waren sie aber in dem Koellischen Verzeichnisse erwähnt, so muß Herr E. doch wahrlich mit der Geographie der Gewächse noch wenig bekannt seyn. — *Alyssum saxatile*, welche Elwert anführt, ist nach dem Hrn. Praesid. v. Schreber *Al. gemonense* (Roth. Tent. Germ. T. II. p. 2. p. 85). Hier finden wir nicht allein *gemonense*, sondern auch *saxatile*. Dieser Fehlgriff, so wie auch der Gattungscharakter von *Iris*, und die aufgeführte *Stellaria dichotoma*, *Salix aurita* u. s. w. zeigen zur Gnüge, daß Hr. E. mit den neuern Beobachtungen nicht ganz vertraut ist. Von

der Kryptogamie können wir nichts weiter sagen, als daß die Flechten nach dem Hoffmannischen Taschenbuche, und die Schwämme nach Batsch's Elenchus geordnet sind. Beobachtungen, genauere Auseinandersetzung zweifelhafter Arten oder sonstige Bemerkungen sucht man hier vergeblich. Der einzige Gewinn, den die Wissenschaft durch diese Flora hat, würde sich daher lediglich auf ein vollständigeres Verzeichniß der Pflanzen aus der Bayreuther Gegend einschränken. Die vielen diesem Lande zugeschriebenen, aber keinesweges sich daselbst findenden Gewächse, machen uns aber auch gegen das Daseyn der andern, weniger seltenen Arten etwas mißtrauisch.

---

5.

Noua genera plantarum. Pars nona.  
Praeside C. P. Thunberg. Resp.  
N. G. Bodin. Vpsaliae, 1798. 4.

---

Der verdienstvolle Ritter Thunberg fährt fort, uns mit den Gattungen näher bekannt zu machen, die er auf seinen Reisen zu beobachten Gelegenheit hatte. Mehrere derselben sind freilich schon früher beschrieben, und die Namen, unter welchen wir sie kennen, hier auch beibehalten. Aber von einem so genauen Botaniker, wofür der Verfasser längst bekannt ist, und der die Gegenstände, worüber er schreibt, selbst an Ort und Stelle untersuchte, wird eine nochmalige Revision solcher Gattungen nicht überflüssig scheinen. — Die Etymologie einiger Gattungsnamen läßt sich errathen, von andern ist sie uns zweifelhaft. Wir hätten daher gewünscht, daß Herr Thunberg sie wenigstens von den, zuerst hier als neu aufgestellten, Gattungen mitgetheilt hätte.

Wir theilen eine genaue Anzeige der abgehandelten Gattungen mit, und wollen bei den bereits bekannten, die Namen der Schriftsteller, die sie zuerst beschrieben haben, anmerken oder in ( ) beifügen.

### Rohria.

Ehrhart beschrieb diese Gattung zuerst in seinen Beiträgen, und gab ihr den Namen *Berkheya*. Herr Prof. Vahl. nannte sie nachher in den 2. Th. des Act. Soc. hist. nat. Hafn. *Rohria*. Die mehrsten Arten entdeckte der Hr. Ritter Thunberg, und theilte im zweiten und dritten Theile der vorhin erwähnten Schriften, Beschreibungen und Abbildungen mit. Mit denen, welche hier noch hinzugefügt sind, besteht diese Gattung nun aus folgenden 23 Arten:

1. *Rohria sulcata*, foliis lanceolatis ciliato-spinosis imbricatis, subtus vnisulcatis glabris.
2. *Rohria bisulca*, foliis lanceolatis ciliato-spinosis imbricatis, subtus bisulcatis glabris.
3. *Rohria pectinata*, foliis lanceolatis ciliato-spinosis imbricatis hirsutis.

4. *Rohria patula*, foliis lanceolatis ciliato-spinosis patulis, subtus tomentosis.
5. *Rohria squarrosa*, foliis lanceolatis ciliato-spinosis reflexis imbricatis. Thunb. Act. Hafn. Hist. Natur. V. 3. Sect. 1. S. 100. f. 5.
6. *Rohria revoluta*, foliis linearibus spinosis revolutis. Vahl Act. Hafn. V. 2. Sect. 2. S. 40.
7. *Rohria lanceolata*, foliis lanceolatis remote ciliato-spinosis erectis, subtus tomentosis. Thunb. Act. Hafn. Vol. 3. Sect. 1. S. 98. f. 4.
8. *Rohria setosa*, foliis oblongis ciliato-spinosis recurvis glabris, caule glabro. Thunb. Act. Hafn. V. 3. Sect. 1. S. 101.
9. *Rohria hispida*, foliis obouato-oblongis ciliato-spinosis erectis glabris. Thunb. Act. Hafn. V. 3. Sect. 1. S. 101. f. 6.
10. *Rohria ciliaris*, foliis ovatis glabris, bifariam ciliatis: ciliis exterioribus spinaque terminali reflexis. Thunb. Act. Hafn. V. 3. Sect. 1. S. 99.
11. *Rohria obouata*, foliis oblongis dentato-spinosis glabris, calycibus lanceolatis ciliato-spinosis. Thunb. Act. Hafn. V. 3. Sect. 1. S. 106.

12. *Rohria cuneata*, foliis oblongis quinquedentato-spinosis subtus tomentosis. Thunb. Act. Hafn. V. 3. Sect. 1. S. 105. f. 10.
13. *Rohria incana*, foliis ovatis dentato-spinosis, subtus tomentosis, calycinis foliis oblongis tomentosis spinosis. Thunb. Act. Hafn. V. 3. Sect. 1. S. 106. f. 11.
14. *Rohria spinosissima*, foliis connatis runcinatis spinosis, calycibus pinnatifido-spinosis. Thunb. Act. Hafn. Vol. 3. Sect. 1. S. 108. f. 12.
15. *Rohria Monanthos*, foliis omnibus ellipticis subtus tomentosis, calycinis foliis lanceolatis ciliato-spinosis. Thunb. Act. Hafn. V. 3. Sect. 1. S. 102. f. 7.
16. *Rohria carlinioides*, foliis radicalibus ellipticis ciliato-spinosis, subtus tomentosis: caulinis oblongis calyceque ciliatis. Vahl Act. Hafn. V. 1. Sect. 2. S. 17. f. 9.
17. *Rohria pungens*, foliis omnibus oblongis villosis ciliato-spinosis, calycinis foliolis lanceolatis ciliato-spinosis.
18. *Rohria armata*, foliis radicalibus ellipticis ciliato-spinosis, subtus tomentosis: caulinis oblongis calyceque ciliatis. Vahl Act. Hafn. Vol. 2. Sect. 2. S. 39. T. 8.

Rohria



*Rohria carthamoides*. Thunb. l.c. V. 3.

Sect. 1. S. 103. T. 8.

19. *Rohria cynaroides*, foliis radicalibus integris inermibus; calycibus ouatis integris. Vahl Act. Hafn. V. 1. Sect. 2. S. 16. Tab. 8.

20. *Rohria grandiflora*, foliis oblongis dentato-spinosis, subtus tomentosis, flore solitario. Thunb. Act. Hafn. Vol. 3. Sect. 1. S. 107. Tab. 7.

*Rohria ilicifolia*. Vahl l.c. V. 2. Sect. 2. S. 40. Tab. 7.

21. *Rohria cruciata*, foliis cordato-ouatis glabris spinoso-dentatis. Thunb. Act. Hafn. V. 3. Sect. 1. S. 104.

22. *Rohria decurrens*, foliis decurrentibus runcinatis spinoso-ciliatis, subtus tomentosis. Thunb. Act. Hafn. Vol. 3. Sect. 1. S. 104. f. 9.

23. *Rohria palmata*, foliis palmato-pinnatifidis, subtus tomentosis spinosis, caule lanato. Thunb. Act. Hafn. V. 3. Sect. 1. S. 108. f. 13.

### Zuccangnia.

Calyx nullus.

Corolla monopetala, cylindrica, unguicularis, sexfida: laciniae tres, exteriores duplo

duplo longiores, lanceolato - setaccae, saepe reflexae.

Stamina. Filamenta 6. Antherae ouatae.

Pistill. Germen superum. Stylus vnicus.

Pericar. Capsula supera, ouata, trilocularis.

*Zuccangnia viridis*.

*Phormium viride*. Thunb. Nov. gen. pl.

p. 5. *Lachenalia viridis*. Prodr. Fl. Cap.

S. 64. Ait. Hort. Kew. 1. S. 462. *Hyacin-*

*thus viridis* Linn.

### Sanseuieria.

(*Liriope* Loureir. Fl. Cochich.)

Calyx nullus.

Corolla monopetala, infundibuliformis, persistens, hexagona, sexpartita: limbi laciniarum lanceolatae, erectae, patentes.

Stam. Filam. 6, subulata, basi laciniarum limbi inserta, longitudine corollae. Antherae oblongae, erectae.

Pist. Germen ouatum. Stylus subulatus, longitudine staminum. Stigma trifidum.

Pericar. Bacca globosa, pulposa. Semina plura.

Differt ab *Alethride* fructu.

Diese Gattung enthält 2 Arten: *thyrsiflora* und *aethiopica*, deren differentiae schon aus des

des Verf. Prodr. Fl. Cap. bekannt sind. Zu jener (*thyrsiflora*) gehört *Alethrys hyacinthoides guineensis* Linn. als Synonym, zu dieser *A. hiacynthoides zeylanica* Linn.

### Eucomis.

(L'Heritier und Aiton.)

1. *Eucomis nana*, foliis ovato-oblongis, racemo spicato.

*Fritillaria nana*. Linn.

*Ornithogalum nanum*. Prodr. Fl. Cap. 1.

S. 62.

2. *Eucomis undulata*, foliis ensiformibus undulatis, racemo spicato.

*Ornithogalum undulatum*. Prodr. Fl. Cap.

pens. 1. S. 61.

3. *Eucomis punctata*, foliis ensiformibus undulatis canaliculatis, racemo longissimo.

*Ornithogalum punctatum*. Prodr. Fl. Cap.

pens. 1. S. 62.

### Scotia.

(*Theodora Med.* — *Schotia* Jacq.)

*Scotia afra*. Prodr. Fl. Cap. S. 79.

*Guaiacum afrum*. Linn.

Die bisher noch unbekannte Frucht, ist eine zusammengedrückte, längliche, glatte und finger-

gerlange Hülse. — Die gekochten Samen werden von den Hottentotten gespeiset.

**Roemeria.**

**Calyx.** Perianthium 5phyllum, obsolete 5gonum: foliola ouata, acuta, concava, extus hirsuta, persistentia.

**Corolla** pentapetala. Petala ouata, obtusa, concava, erecta.

**Stam.** Filam. 5, brevia. Antherae ouatae.

**Pist.** Germen superum, ouatum, vertice depressum. Stylus crassus, erectus, longitudine staminum. Stigmata, tria; subrotunda.

**Peric.** Nux rotundata, rugoso-striata, unilocularis, in embryone trisperma. — Semen unicum, ad maturitatem perueniens oblongum, rubrum, lateri pedicelli affixum.

Differt a *Sideroxylo*: 1. Calyce 5phyllo, nec monophyllo. 2. Corolla pentapetala, nec rotata. 3. Stigmatibus tribus, nec simplicibus.

1. *Roemeria argentea*, foliis ouatis retusis tomentosis.

2. *Roemeria inermis*, foliis ouatis retusis glabris.

3. *Roemeria melanophlea*, foliis elliptico-oblongis glabris.

Als

Als Synonyme gehören hierher *Sideroxylum inerme* und *melanophleum* Linn. und *argenteum*. Prodr. Flor. Cap.

Serissa.

**Calyx.** Perianthium monophyllum, inferum, glabrum, minimum, quinquedentatum.

**Corolla** tubulosa, glabra, virescens, 5partita. Laciniae ovatae, reflexae. Tubus fauce barba clausus.

**Stam.** Filam. 5, breuissima, ori tubi inter lacinias inserta. Antherae ovatae, didymae, flauo-nigrae.

**Pist.** Germen superum, conuexum, glabrum. Stylus filiformis exsertus, tubo paullo longior. Stigma globoso-capitatum.

**Peric.** Capsula didyma, compressa, emarginata, bilocularis.

1. *Serissa capensis*, foliis ovatis glabris, ramis flexuosis, floribus paniculatis.

*Lycium barbatum*. Prodr. Fl. Cap. S. 37.

Linn. Syst. Veg. — Linn. Suppl.

Crescit in collibus infra montes vrbis Cap et alibi. — Floret Augusto et sequentibus mensibus.

Frutex

**Frutex** glaber, bipedalis et vltra. Rami alterni, diuaticati, flexuosi, rugosi, cinerei, ramulosi. Folia opposita, petiolata, ouata, obtusiuscula, saepe acuminata, integra, glabra, supra viridia, subtus pallida, pollicaria et vltra. Petioli vnguiculares. Flores axillares, paniculati. Pedunculi capillares. Stipulae et bractae albo-ciliatae.

2. *Serissa iaponica*.

*Lycium iaponicum*. Prodr. Flor. Cap. S. 93.

Die letztere Art führt Iussieu in s. gen. plant. schon als eine besondere Gattung unter dem nämlichen Namen an. Auch L'Heritier und Loureiro trennen *Lycium iaponicum* von den übrigen Arten der Gattung *Lycium*. *Lycium barbatum*, die der Verfasser hier nun auch zu *Serissa* rechnet, weicht aber so sehr von *Ser. iaponica* ab, daß beide wohl nicht gut unter einer Gattung vereinigt bleiben können. — Es scheint, daß Thunberg bei dem vorhin mitgetheilten generischen Charakter mehr auf die Fructifications-theile der *S. capensis*, als der *iaponica*, Rücksicht genommen habe.

**Angea.**

**Augea.**

**Calyx.** Perianth. monophyllum, canaliculatum, persistens, 5partitum. Laciniae ovatae, obtusae cum acumine, concavae; flavescentes, erectae, lineam longae.

**Corolla** nulla.

**Nectar.** monophyllum, basi calycis insertum, germen cingens, 10dentatum, brevis-simum.

**Stam.** Filam. decem, dentibus Nectarii inserta, capillaria, erecta, breuissima. Antherae subulatae, sulcatae, erectae; flavae, calyce breviores.

**Pist.** Germen superum. Stylus filiformis, erectus, flavus, breuissimus. Stigma simplex, obtusum, flavum.

**Peric.** Capsula baccata, tereti-oblonga, obtusa, glabra, decemstriata, pulposa, decemualvis, decemlocularis, pollicaris.

**Semina** tunica propria cincta, alba, plurima, lenticularia, glabra, viridia.

**Char. gener.** *Cal. 5partitus. Cor. nulla. Nectarium 10dentatum. Caps. 10alvis, 10ocularis.*

**Locus:** Decandria Monogynia, post Samydam Species.

*Augea capensis,*

O

Crescit

Crescit in Carro iuxta Bockland. Floret Octobri.

Radix annua, fusiformis, fibrosa. Caulis statim a radice in ramos diuisus, herbaceus, glaber, erectiusculus. Rami alterni, simplices et ramulosi, teretes, glabri, erectiusculi, pedales. Folia opposita, connata, teretia, supra plana, obtusa, erecta, glabra, sesquipollicaria. Flores laterales inter folia, solitarii, bini vel tres, pedunculati, erecti. Pedunculus vniflorus, vnguicularis. Tota planta succulenta, glabra, debilis.

Plectranthus.

(L'Heritier und Aiton.)

Plectranthus fruticosus.

Crescit in syluis *Hautniquas* copiose, prope *Kabeliaus riuier* et alibi. Flor. Nouembri et Decembri. — Die Beschreibung dieser Pflanze kömmt im wesentlichen mit der, welche L'Heritier gegeben hat, überein. Den essent. Charakter giebt der Verf. so an: *Corolla resupinata. Nectarium calcaratum. Stamina simplicia.*

---



6.

Dissertatio de Drosera. Praeside C. P.  
Thunberg, resp. D. Haj. Vpsa-  
liae, 1797. 4.

Der Verfasser ist der Meinung, daß viele Pflanzen-Gattungen sehr unnatürlich und nicht ohne beträchtlichen Schaden für die Wissenschaft vervielfältigt worden sind. So habe man z. B. Rheum von Rumex, Blacria von Erica, Tillaea und Septas von Crassula, Celisia von Verbascum, Mahernia von Hermania, Cyphia von Lobelia, Nycthanthes von Jasminum, Empleurum von Diosma u. m. a. getrennt. Auch Roridula, die doch so nahe mit Drosera verwandt sey, würde als eine besondere Gattung angesehen. Er vereinigt daher diese beiden Gattungen mit einander, und wie es scheint nicht ohne Grund, da *Drosera lusitanica* auch monogyna und noch dazu decandra ist. Vielleicht liefse sich auch, wie der Verfasser glaubt, die so seltsame *Dionaea muscipula* mit Drosera verbinden. —

Den wesentlichen Charakter dieser Gattung giebt Hr. Thunberg auf folgende Art an:

*Cal. 5partitus. Cor. pentapetala. Capsula angulata, subquinquealvis.*

Die Arten sind nach der Verschiedenheit des Truncus 1) in *acaules* (Dr. *acaulis*), 2) in *scapigeri* (Dr. *cuneifolia*, *rotundifolia*, *latifolia*, *capensis*) und 3) in *caulescentes* (Dr. *cistiflora*, *indica*, *peltata*, *lusitanica* und *Roridula*), eingetheilt.

Die klebrigen blättrigen Zweige der *Drosera Roridula* benutzen die Kolonisten auf dem Cap zum Fliegenfangen.

---

7.

Carl Gottlob Rafn's, Assessors im Königl. Dän. Gen. Land. Oecon. und Commerc.collegium, Mitgliedes der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Copenhagen, Entwurf einer Pflanzenphysiologie auf die neuern Theorien der Physik und Chemie gegründet; mit vielen Zusätzen und Veränderungen des Verf. Aus d. Dänischen übersetzt von Johannes Ambrosius Markussen. Copenhagen und Leipzig, 1798. XX und 346 Seiten in 8.

Diese Schrift erschien vor zwei Jahren in Dänemark theils in des Verfassers Dänisch-Hollsteinischen Flora (*Danmarks og Hollsteens Flora, systematisk, physisk, og økonomisk bearbeydet — Kiovenhaven, 1796.*), theils wurde sie auch besonders abgedruckt. Seine Absicht war, in derselben alle Erfahrungen, die uns bisher in der Pflanzenphysiologie be-

kannt geworden sind, nach einer gewissen Ordnung darzustellen, um so wohl dem Theoretiker eine Uebersicht über's Ganze zu verschaffen, als auch dem practischen Arbeiter, dem gebildeten Landmanne eine Schrift in die Hände zu geben, die ihn in diesem für ihn so wichtigen Theile der Naturkunde belehren sollte, obgleich der Verfasser selbst gesteht, daß es unmöglich sey, sie so populär zu verfassen, um von jedem derselben verstanden zu werden. Anfangs war der Verfasser Willens derselben eine Vorrede voranzuschicken, worin er die Lücken, die noch in der Pflanzenphysiologie auszufüllen sind, bemerkbar machen und ausheben wollte, allein da er bald einsah, daß eine solche Vorrede das Werk selbst an GröÙe übertreffen würde, gab er dieß Vorhaben auf. Diese Bemerkung ist allerdings sehr richtig; keines Weges hat der physikalische Theil der Pflanzenkunde mit der systematischen Bearbeitung derselben Schritt gehalten, sondern diese jene weit hinter sich gelassen und deswegen würde es vielleicht eben so interessant seyn, das zu wissen, was wir noch zu thun haben, um auch diesem Theile der Pflanzenkunde eben die Vollkommenheit zu geben, dessen sich der

systeme-

systematische Theil erfreut; als die Darstellung dessen, was uns schon darin bekannt ist. Es ist daher zu bedauern, daß jene Rücksicht den Verfasser vermocht hat, seinen ersten Plan aufzugeben, ob auch gleich nicht zu läugnen ist, daß es ungleich schwieriger seyn würde, wenn man mit Kritik dabei verführe. — Der Plan der Abhandlung selbst zerfällt in drei Theile, *die Einleitung, das wichtigste aus der Anatomie der Pflanzen, und die eigentliche Physiologie.* — Die Einleitung enthält eine Definition von Physiologie überhaupt, welche der Verfasser *eine Kenntniß der Gesetze* nennt, *wonach die sinnlichen Wirkungen in den lebenden organisirten Körpern bewirkt werden*, dies im Bezug auf die Pflanzen heißt denn Pflanzenphysiologie. Hierzu sey eine Kenntniß der Grundstoffe, ihrer Eigenschaften, Verbindungsart und Verhältnisses nöthig. Erfahrung und Beobachtung müsse uns dies lehren u. s. w. Hierauf folgen von §. 4-45 oder von S. 3-55 *vorläufige Sätze aus der neuern Physik und Chemie*, worin der Verf. diejenigen Principien derselben durchgeht, welche auch bei der Pflanzenphysiologie anwendbar und zur Erklärung mancher Erscheinung erforderlich sind. Bil-

lig sollte man die Kenntniss derselben bei jedem voraussetzen, der sich unterfängt, mit irgend einem besondern Zweige der Naturwissenschaft, worauf sie immer Einfluß haben, sich bekannt zu machen. Es muß daher wirklich gemißbilligt werden, solche Sachen nochmahls da abdrucken zu lassen, wo man sie eigentlich nicht sucht und welche man in jedem neuern Compendium der Physik und Chemie antreffen kann; wenn man keine andere Rücksichten dabei hat. Der Verfasser ist vielleicht einigermaßen deswegen zu entschuldigen, indem er sein Buch vorzüglich auch für solche Leser bestimmt zu haben scheint, denen jene Sachen theils ganz unbekannt sind, theils in's Gedächtniß zurückgerufen werden mußten. — Nun *das wichtigste aus der Pflanzenanatomie*. In diesem Abschnitte handelt der Verfasser zuerst von den festen Theilen der Pflanzen, dem Zellgewebe, Gefäßen oder Adern, Fibern und dem Marke nach den bekannten Beobachtungen. Hedwigs Meinung über die Structur und den Ursprung der Fibern leuchtet dem Verf. nicht ganz ein; er wage sie indessen nicht zu widerlegen, ob es ihm gleich nicht an Einwürfen fehle, die er nach genauerer Prü-

Prü-

Prüfung an einem andern Orte vorzulegen gedenke. — Auch die Pflanzenfibern glaubt er, wären aus dem faserigten Theile der Säfte gebildet, so wie die Thierischen aus dem des Blutes. Nachher spricht der Verf. von den Theilen, die aus diesen Gefäßen und Fibern entspringen; Oberhaut, Rinde, Bast, Splint, Holz, und dem Verhältniß der verschiedenen Härte desselben. — Jahrringe — Unterschied des Stammes und der Wurzel in Hinsicht jener Theile. Jetzt folgt die Anatomie der übrigen Theile der Pflanzen, als der Blätter, des Kelchs, der Krone und Staubfäden, der letztern nach Kölreuter größtentheils, Anatomie des Stempels nach Hedwig; Anatomie und Physiologie der Keime nach Gärtner; Anatomie des völlig reifen Samens auch nach demselben. So weit von den festen Theilen der Pflanzen von §. 46 - 63. — Die flüssigen Theile der Pflanzen. — Darüber stellt der Verf. neue Beobachtungen auf, von §. 63 - 67. — Schon Humboldt vergleicht den Saft der Pflanzen mit dem weißen und kalten Blute der Würmer, allein verschiedene Versuche haben Hrn. Rafn' gelehrt, daß sich die Analogie desselben mit dem Blute der Thiere noch weiter erstreckt. Er brachte die Säfte

schiedener Euphorbien-Arten unter's Microscop und sahe, daß dieselben aus sehr vielen Kugeln mit hier und da zwischenliegenden kleinen Prismen bestanden: auch der Saft von den Kapseln des Papauer *orientale* zeigte eine Menge aufeinander gehäufte Kugeln, ingleichen der gelbe Saft von *Chelidonium maius*, welcher aber keine Prismen hatte. Eben so verhielten sich die so genannten gemeinschaftlichen oder wässerichten Säfte, auch sie bestanden aus Kugeln, ob sie gleich nicht in solcher Menge da waren. Mit Recht hält der Verf. die Hypothese von eigenthümlichen oder wesentlichen, gemeinschaftlichen oder wässerichten Säften, welche Mertens und Plenk geäußert haben, für irrig; da letztere sich auch in dieser Rücksicht nicht von den erstern unterscheiden, und viele Pflanzen von ihrem ersten Entstehen an, nichts weiter wie eigenthümliche Säfte bereiten. — Die mehr bereiteten Säfte im Kelche und in den Honigbehältnissen waren in jener Rücksicht von denen in der Wurzel u. s. w. nicht verschieden. — Die Pflanzensäfte, wie der Verf. diese §§. schließt, enthalten also, wie das Blut, eine organische Materie, woraus sowohl die festen Theile der Pflanzen zu ihrem gewöhnlichen Wachs-



Wachsthum gebildet, als auch die verloren gegangenen ersetzt werden. — Die Anatomie schließt sich mit dem 67 §, *Entwicklung der Pflanze aus dem Samen, bis sie ihre Reife erreicht*. Er enthält eine kurze Geschichte der Veränderungen, die die Pflanzen in ihren äußern Theilen und deren Bildung von ihrem Entstehen an, bis sie völlig ausgewachsen sind, erleiden; vieles von dem, was Göthe Metamorphose der Pflanzen nennt, die auch benutzt zu seyn scheint. Gehört dieß aber wohl eigentlich in die Anatomie der Pflanzen? — *Die eigentliche Physiologie*. §. 69. *Pflanzen sind organische Körper, haben Aehnlichkeit mit den Thieren und gewisse Kräfte mit ihnen gemein*. Sie sind wie die Thiere fähig zu leben u. s. w. doch unterscheiden sie sich durch den Verlust der Zeugungstheile nach jeder Befruchtung und den Mangel an willkürlicher Bewegung. Richtig bemerkt indessen der Verf. in einer Note, daß man bei kritischen Fällen, zur Bestimmung eines Thiers oder Pflanze, alle Theile des Körpers in Vergleichung bringen muß, und ihn zu der Classe rechnen, womit er im Ganzen die meiste Aehnlichkeit hat. Die Pflanzen besitzen dieselbe Kraft wie die Thiere, die  
ihnen

ihnen das Leben erhält, Lebenskraft. Diese untersucht er in §. 70 u. f. Dann geht er von §. 72-77. die Lebenskraft und ihre verschiedenen Modificationen durch, als Zusammenziehungskraft, Reizbarkeit, Empfindlichkeit oder Sensibilität, (wobei er bemerkt, daß den Pflanzen wohl nicht alles Gefühl abzusprechen sey, und auch sie wohl Nerven besitzen können!!) endlich Bildungstrieb und Reproductionskraft. — §. 77. *Die Bewegung der Pflanzen.* Es werden die bekannten Beispiele angeführt. Diese zeigen uns, daß die Bewegungen derselben verschieden modificirt sind; bei einigen wirkt die Lebenskraft zu gewissen Zeiten unablässig und durch eine innere Reizung, bei andern durch eine äußere Irritation, bei andern sind die Bewegungen gemischt. — §. 18. *Ob die Fibern oder das Zellgewebe für das Organ gehalten werden können, worauf und wodurch die Reizbarkeit wirkt?* Verschiedene Beobachtungen scheinen dem Verf. zu beweisen, daß die Zusammenziehungskraft im Zellgewebe liege und die Muskelfibern nur Leiter derselben seyn. Diese Idee gäbe neue Aussichten, sich die verschiedenen Grade der Irritabilität der Pflanzen zu erklären, indem einige Fibern bessere Leiter der Reizmittel sind, als die

die andern. Die besten scheinen die gerade laufenden zu seyn. — §. 79-83. *Bewegungen der Feuchtigkeiten und die Reitzbarkeit als Ursache derselben*, bestätigt durch die Versuche von Brugmans, Koulon und van Marum. §. 83. *Die Reitzbarkeit ist bei den Pflanzen verschieden, sie kann vermehrt und vermindert werden: das Hauptreizungsmittel seyn, analogisch von dem Blute der Thiere zu schliessen, die Säfte der Pflanzen, sie bewirken durch ihren Reitz auf die Gefäße den Umlauf.* §. 84 und 85. Hierin stellt der Verf. Girtanner's *Hypothese von der Reitzbarkeit und dem Sauerstoff als Princip derselben* auf, indessen scheint sie ihm doch unzulässig, und wahrscheinlich beruhe die Reitzbarkeit des Zellgewebes und der Muskeln auf dem reciproken Gleichgewichte und Verhältnisse zwischen allen Bestandtheilen dieser Organe, dem Stickstoffe, Wasserstoffe und Phosphor sowohl, als dem Sauerstoffe. §. 86. *Mittel, welche die Reitzbarkeit und das Wachsen der Pflanzen vermehren*; größtentheils nach Humboldt, mit Zufügung einiger neuen Beobachtungen, z. B. v. Gough. Die Ursache der Fruchtbarkeit des Regenwassers sey, weil es nach den neuern französischen Beobachtungen eingemisch-

mischten Sauerstoff enthält: über den Einfluß der Electricität auf Vegetation ist noch einiges hinzugefügt; auch der Metallreiz erwähnt, welcher seinen Versuchen zufolge offenbar auf die Reizbarkeit der Pflanzen wirke. — §. 87. *Mittel welche die Reizbarkeit schwächen oder vernichten*, auch nach Humboldt, mit einigen Veränderungen. Die Versuche mit dem Oel und Wasser von *Prunus Lau-rocerasus* hat derselbe nicht. — §. 88. *Resultate aus dem vorhergehenden* enthalten verschiedene Gesetze der Reizbarkeit, und eine Aufmunterung an den Landmann diese Sachen nicht als unnütz aus den Augen zu lassen. — §. 89. *Die Säfte bewegen sich vermittelt der Reizbarkeit hin und her in den Pflanzen*; eigentlich eine Untersuchung der Bewegung der Säfte in den Pflanzen überhaupt, und vorzüglich ihres Kreislaufs, nach den bekannten Beobachtungen. Gewisses wissen wir indessen noch nichts darüber. — §. 90. *Der Schlaf der Pflanzen und ihr Drehen nach dem Lichte*, beruht auf der Reizbarkeit und Reizung der Pflanzen. Der Verf. verbindet beide Phänomene, weil sie beide einen Ursprung haben: nach Uslar. — §. 91 u. 92. handelt von dem *Ausathmen der Pflanzen* nach den bekannten Erfah-

Erfahrungen. Nach Abildgaard athmen Pflanzen keine Luft in destillirten und gekochten Wasser aus. — §. 93. *Die Pflanzen dünsten aus*, d. h., sie geben eine Feuchtigkeit von sich; nach den bekannten Beobachtungen. Brugmanns Versuch und Meinung über den vernix excrement. der Pflanzen wird mit Hedwig bezweifelt. — §. 94. *Der Geruch und Geschmack der Pflanzen* scheint viel von Wärme und Licht abzuhängen, doch hat das Licht mehr Einfluß auf den Geschmack, als auf den Geruch. — §. 95. *Farbe der Pflanzen*. Erklärung derselben aus den neuern chemischen Elementen nach den bekannten Thatsachen; Einfluß der Electricität auf die Farbe der Pflanzen. Ein recht artiger §. — §. 96. *Haben die Pflanzen Wärme?* eine Untersuchung über den calor proprius der Pflanzen. Der Verf. stimmt größtentheils Humboldts Meinung bei. Eben so wie die Pflanzen einen beträchtlichen Grad Kälte ertragen können, ertragen sie auch einen großen Grad Wärme. Haben die Pflanzen nun eine eigene Kraft der Wärme zu widerstehen? Hr. Rafn glaubt diese Frage werde dadurch zum Theil aufgelöst, daß die Pflanzen südlicher Länder einen kleinern Durchschnitt der Gefäße haben,

ben, welches ihnen zugleich eine größere Dichtigkeit gebe; aber *dies* sieht Recens. nicht ein. Ueberhaupt liegt in dieser Erklärungsart viel Arbiträres. Man muß sich ferner wundern, warum der Verf. den Tod der Pflanzen durch den Frost nicht der Erschöpfung oder dem Aufhören der Reizbarkeit zuschreibt, und ihn lieber so mechanisch erklärt, wie er am Ende dieses § thut. — §. 97. *Die Grundstoffe und die Bestandtheile der Pflanzen.* Auf die drei Grundstoffe lassen sich alle Bestandtheile der Pflanzen zurückführen, nämlich Wasser-, Kohlen- und Sauerstoff; und aus der verschiedenen Verbindung derselben sind sie (nach der neuern Chemie) zusammengesetzt. Diese nähern Bestandtheile der Pflanzen zählt nun der Verfasser auf, und geht ihre chemische Geschichte einzeln durch; gleichsam als Einleitung zu den folgenden §§. wo er von der Ernährung der Pflanzen spricht. Recens. ist indessen der Meinung, daß dies wohl füglich aus einer Pflanzenphysiologie hätte wegbleiben können; denn nicht zu gedenken, daß es kein Grundsatz seyn kann, Gegenstände aus andern Zweigen der Naturwissenschaft, die etwa auf den gegenwärtigen Einfluß haben könnten, nochmal hier ab-

zuhan-

zuhandeln, so wird jeder Leser mit uns, selbst bei Durchlesung der folgenden §§, einsehen, daß nicht sowohl die Kenntniß der nähern Bestandtheile, als vielmehr die der Grundstoffe Aufklärung in dem Gegenstande derselben verschafft hat. — §. 98-101. handeln *von der Ernährung der Pflanzen und woher dieselben die nährenden Stoffe erhalten.* Es ist nicht zu leugnen, daß sich nach den Grundsätzen der neuern Chemie die Phänomene der Ernährung der Pflanzen besser erklären lassen, als vorher geschehen konnte. Nach derselben sind Wasser- und Kohlenstoff nebst dem Sauerstoff die eigentliche und wichtigste Nahrung der Pflanzen. Hr. Rafn untersucht nun, was die Erde zur Ernährung beiträgt, welche Erde, und welche Mischung derselben den Gewächsen am zuträglichsten sey: alle einzelnen Erdarten wirken nur mechanisch auf die Vegetation; je mehr Kohlenstoff sie aber enthalten, desto fruchtbarer sind sie, vorzüglich wenn sie vermöge ihrer Consistenz der Ausbreitung, der Befestigung und Bedeckung der Wurzeln kein Hinderniß in den Weg legen. Ob Erdarten selbst in die Pflanzen eindringen, oder vorzüglich ob sie zur Nahrung der Pflanzen etwas beitragen, ist

P

noch

noch nicht gewiß ausgemacht. Ersteres scheint nach einigen Versuchen Statt finden zu können, letzteres ist aber unwahrscheinlich. Atmosphärische Luft und die darin aufgelösten Bestandtheile scheinen beide in den Pflanzen aufgenommen werden zu können. Electricität und die damit geschwängerte Luft scheint allerdings dem Wachsthum der Pflanzen vortheilhaft zu seyn. Am Ende fügt der Verf. noch einiges über den Dünger und seine Wirkung auf Vegetation bei. Rec. gesteht, daß er diese §§ mit Vergnügen gelesen hat. — §. 101. *Vom Einflusse des Klima's auf die Pflanzen.* Der Einfluß des Klima's auf die Vegetation ist unstreitig einer der interessantesten, obgleich unbearbeitesten Gegenstände in der *Geschichte der Pflanzen*. Denn aus verschiedenen Gründen glaubt Rec., daß derselbe *hier* schicklicher abgehandelt wird, als in der Pflanzenphysiologie: der schicklichste Ort würde vielleicht in einer geographischen Geschichte der Pflanzen seyn, da geographische Lage auf physisches Klima doch immer mehr oder weniger Einfluß hat. Das Ursachliche der durch's Klima veranlaßten Veränderungen kann, ob es gleich nicht immer möglich ist, wohl einigermassen in der Physiologie angegeben, oder



oder auch manche Erfahrung dieser Art unter andern Abtheilungen eingeschaltet werden; als in dem §. von der Wärme der Pflanzen, die Beispiele, daß dieselben in sehr heißen und sehr kalten Klimaten gefunden werden, aber die Veränderungen selbst gehören, wenigstens nach Rec. subjectiver Vorstellungsart, nicht vor dies Forum. Doch, will man auch zugeben, daß der klimatische Einfluß in der Physiologie abgehandelt werden kann, so gehören gewiß nicht alle Erfahrungen und Beobachtungen, die der Verf. hier als data zu einem zusammenhängenden Plane über den Einfluß des Klima's auf Vegetation in physiologischer Rücksicht vorträgt, zu diesem Gegenstande. Das Klima z. B. erleidet selbst Veränderung durch die Pflanzen; aber gehört dies oder die dazu dienenden Facta wohl *hierher*? Ferner erwähnt Herr Rafn die größere oder geringere Anzahl der Pflanzen in den verschiedenen Ländern; aber nicht immer ist das Klima, sondern auch häufig andere Ursachen daran Schuld; und deswegen würde dies besser, bloß historisch, unter der Verbreitung der Pflanzen dargestellt werden; und paßt also nicht hierher u. s. w. Es ist richtig, was der Verf. sagt, daß noch kein

zusammenhängender Plan über den Einfluß des Klima's auf Vegetation ausgearbeitet sey, aber die einzelnen Beobachtungen, die er her setzt, sind doch so ohne alle Ordnung aufgestellt, daß man leicht erräth, wie wenig der Verf. selbst dabei einen Plan befolgt habe. Historisch würde Rec. den Einfluß des Klima's auf die Pflanzen betrachten in so fern er sich zeigt 1) auf ihre äußere Gestalt, Gröfse und ganzes Ansehen 2) auf ihre Organisation, daß z. B. Pflanzen in einigen Klimaten nicht blühen, keine Früchte tragen u. s. w., und 3) kann auch der wechselseitige Einfluß, den die Vegetation wiederum auf die Beschaffenheit des Klima's hat, hier in Betrachtung gezogen werden; und hierin ließen sich vielleicht noch manche andere Gesichtspuncte auffinden. — Uebrigens hat Herr Rafn von mancher Erscheinung, die das Klima in den Pflanzen hervorbringt, die Ursache angegeben, die zwar freilich Statt haben, aber auch anders seyn kann. Daß übrigens der Verf. manche über diesen Gegenstand wichtige Schrift nicht benutzt hat, wundert Rec. sehr; z. B. *Forster's Reisen und seine Bemerkungen*, *Falconer on the influence of climate etc.*: auch im *Senebier* und *Ingenhouz* ist vieles hierher gehö-

gehörige enthalten. — §. 103. *Das Wachsen der Pflanzen in Wasser und auf den Torfmooren.* Auch was in diesem § enthalten ist, hätte nach Rec. Meinung, theils in der Geschichte der Pflanzen, theils in dem § von der Ernährung der Pflanzen, füglich beigebracht werden können. — §. 104. *Von der Erzeugung überhaupt und den verschiedenen Geschlechtern.* Diesen § schickt der Verf. gleichsam als Einleitung zu dem folgenden voraus, und stellt darin einige allgemeine Betrachtungen über die Generation und die Theorien derselben an. — §. 105. *Befruchtung der Pflanzen.* Zuerst von der Befruchtung der sogenannten Sexualisten, nach Köhlreuter. Mit Recht sagt der Verf., daß Sprengel zu weit gehe, in jedem Falle die Befruchtung durch Insecten anzunehmen. Dann folgt einiges über die Befruchtung und die Geschlechtstheile der Kryptogamisten, von den Farrenkräutern an bis zu den Schwämmen nach Hedwig, mit Anführung einiger andern Meinungen darüber. §. 106. *Die Vermehrung der Pflanzen durch Verlängerung,* größtentheils nach Medicus. Endlich folgen in den §§. 107 und 108 *die wichtigsten und allgemein bekannten Krankheiten der Pflanzen.* Der Verf.

gesteht selbst, daß, genau genommen, diese §§ in einer Physiologie nicht Platz finden können; dieselbe habe indessen, nach der Art bearbeitet, wie er hier einen Versuch davon gegeben, vielen Einfluß auf die Krankheitslehre. Rec. hingegen möchte fast behaupten, daß Pathologie, *genau genommen*, mit Physiologie, objectiv enge verbunden sey, und in gewisser Rücksicht sich keine genaue Grenzen dazwischen ziehen lassen, daß es dessen ungeachtet aus andern Rücksichten, subjectiv, besser sey, sie zu trennen. Doch mögen immer ein Paar §§ in einer Physiologie der Pflanzen, etwas von ihrer Pathologie erwähnen, da wir im ganzen bis jetzt noch unvollkommene Kenntnisse davon haben. Herr Rafn schränkt sich nur auf die wichtigsten und bekanntesten Krankheiten ein, und untersucht ihre Ursachen. Diese findet er in *vermehrter* oder *verminderter Lebenskraft*, entweder *in der ganzen Pflanze* oder *in einem Theile derselben*; und unter diese bringt er die verschiedenen Krankheitsformen der Pflanzen. Von vermehrter Lebenskraft entstehen, *die Saftfülle*, (Plethora,) *das Gefülltseyn* (Plenitudo), *die Bleichsucht* (Etelement, Cachexia) *die Entzündung*, woher er auch, die *caries*,

*caries*, oder *Feredo Plenk*. den kalten Brand und den Krebs herleitet: von verminderter Lebenskraft entsteht die Auszehrung, der Mehlthau, das Mutterkorn, der Keimtod oder Gichtkorn, der Brand (*Ustilago*) und der Rost. Zuletzt noch die Krankheiten die von Schmarotzerthieren verursacht werden. Alle diese Krankheiten beschreibt der V. kurz, giebt einige ihrer entfernten Ursachen, und einige Gegenmittel an. Etwas Vollkommnes und Vollständiges konnte und wollte Hr. Rafn hier nicht liefern, da theils noch sehr wenig hierin gethan ist, theils auch der Ort es nicht erlaubte, weitläufiger zu seyn.

Rec. hat es der Mühe werth gehalten, dieses Buch vollständiger anzuzeigen, theils, weil es sowohl einen Gegenstand enthält, der die größere Aufmerksamkeit der Naturforscher und Botaniker verdient, als auch um den Leser vollkommner mit dem Plane und Geiste desselben bekannt zu machen. Unstreitig übertrifft es, als Entwurf einer Pflanzen-Physiologie, Plenk bei weiten; das neueste ist so ziemlich benutzt worden, und der Verf. hat sich außerdem nicht bloß als Compiler, sondern auch als ein denkender Mann gezeigt,

und hin und wieder manche scharfsinnige Idee geäußert, welche hinlänglich beweist, daß er mit seinem Gegenstande vertraut ist und über denselben nachgedacht hat. Die nicht selten angebrachten Noten sind auch nicht ohne Werth und Bedeutung. Ob aber nicht Recens. einen andern Plan befolgt, und die Sachen in einer andern Ordnung vorgetragen haben würde, ist eine andere Frage, worüber sich manches sagen ließe. Die Uebersetzung zeichnet sich vor dem Original dadurch aus, daß sie mehrere Zusätze vom Verf. selbst enthält, die er dem Uebers. mittheilte. Sie läßt sich übrigens ganz gut lesen, ob sie gleich hin und wieder nicht fließend genug ist. Die Menge unangenehmer Druckfehler, wovon das Buch wimmelt, hat der Uebers. schon an einem andern Orte angezeigt.

---

8.

**Specimen inaugurale Medico-Botanicum de Filicum propagatione. Cui annexa est A. I. Franc. Marattii descriptio de vera florum existentia in plantis dorsiferis, ex decreto gratiosi Medicorum ordinis pro summis in vtraque medicina honoribus, D. XIX. Iul. MDCCXCVIII. legitime obtinendis proposuit auctor Ioannes Petrus Huperz Olpenaguestphalus. Accedit Tabula Aenea. Goettingae. 8. 26 Seiten, nimmt die Dissert. selbst und 23, Maratti's Schrift ein.**

---

Der Verfasser dieser Streitschrift führt in chronologischer Ordnung die verschiedenen Meinungen auf, welche über die Fortpflanzung und die Geschlechtstheile der Farnkräuter geäußert sind. Er hat sich dabei so kurz wie möglich gefaßt. Auf Gärtner's Einwürfe gegen Hedwig's Meinung antwor-

tet mit einigen Gründen, und sucht sie zu entkräften. Gärtner's Meinung habe mit Maratti's Aehnlichkeit. Durch die Mittheilung des Hrn. Prof. Hoffmann sey er in den Stand gesetzt worden, Maratti's Schrift nebst der *epistola Botanophili Romani ad I. Christ. Amadutium etc.* wieder abdrucken lassen zu können, welche wenige wegen ihrer Seltenheit gelesen hätten, da nur 100 Exemplare überhaupt gedruckt waren. Das Kupfer gehört zu Maratti's Schrift. Diese ist nach unserer Meinung jetzt noch bloß literarisch merkwürdig. Das Original wovon dieser Abdruck gemacht worden, besitzt, wie wir wissen, Baldinger's Bibliothek, die sich durch den Besitz von seltenen Schriften auszeichnet.

---



#### IV. Correspondenz-Nachrichten.

##### 1. Auszug aus einem Schreiben von dem Herrn Professor Hedwig.

Leipzig, den 28. Januar, 1798.

Vor einiger Zeit kam ich in der Reihe meiner Untersuchungen auswärtiger Laubmoose auf die Kapsel, die mit *Bryum apocaulon* Hoffm. bezeichnet war. In der Untersuchung ergab sich zwar, daß es eine *Grimmia* ist, die zwischen *apocarpa* und *cribrosa* gehört; allein zu der von Herrn Prof. Hoffmann vom *acumine operculi* hergenommenen *differentia specifica* paßt sie auf keine Weise. Ich sehe mich daher genöthigt, Sie zu ersuchen, mir zu einigen Exemplaren des wahren *Bryum apocaulon* Hoffm. behülflich zu seyn, damit ich die Welt mit Wahrheit berichten kann. Aus eben dieser Ursache wünschte ich auch, daß Sie mir von dem, von Herrn Hoffmann beschriebenen, *Splachnum ligulatum*, *Bryum bipartitum*, *striatum*, *setaceum*, *neruosum*, *Mnium ellipticum*, *Hypnum*  
extri-

*extricatum*, *palatinum*, *decipiens*, *salebrosum* und *strigosum* einige gute specimina verschafften. Ich befürchte . . . . . Von Dickson's Moosen kamen mir neulich einige zu Händen, die ich nach der Beschreibung und Abbildung, die D. davon in seinen Heften gegeben hat, nie dafür würde erkannt haben, wenn sie mein Freund, der sie mir communicirte, nicht unmittelbar aus Dickson's Händen gehabt hätte.

Unlängst nahm ich auch das *Hypnum proliferum* (*parietinum* Hoffm.) und *umbratum* vor, und fand solche auffallende Unterschiede, daß ich mich wundern mußte, wie sie von den Herrn Bestimmern haben übersehen werden können. Etwas hat zwar Herr Professor Hoffmann angegeben, aber sehr dunkel. Ueberhaupt erfordern die zunächst verwandten Arten eine äußerst genaue Untersuchung, um sich von ihrer wahren Verschiedenheit zu überzeugen. *Fissidens pulvinatus* vom Cap. B. Sp. ist z. B. unserm *Fissid. pulvinat.* so ähnlich, daß jeder, der das Deckelchen nicht sieht, und die Zähne der Mündungsbesetzung nicht durch starke Vergrößerungen untersucht,

sucht, beide für eine und ebendieselbe Art halten wird. Jenes aber hat aufser einem etwas stärkeren pedunculo, operculum convexum, dentes peristomii bi-trifidosque, cruribus diuergentibus, sub angulis diuisionis pertusis.

Unter vielen neuen aus dem nördlichen America erhaltenen Moosen fand ich auch Dillenii *Bryum diastrophylum*. Ich habe eine neue Gattung daraus machen müssen, die ich *Arrhinopterum* nenne. Ihre männlichen Blumen befinden sich gleich unter den weiblichen in den Blattwinkeln. Aus beifolgendem Exemplare werden Sie sehen, wie man Dillenii Abbildungen trauen darf. Die Zahl der neuen Laubmoose, wird, selbst unter den europäischen, zu meiner Verwunderung, beträchtlich.

## 2. Von dem Herrn Professor Vahl.

*Copenhagen, den 15. Februar, 1798.*

Aufser einer schönen Sammlung von beinahe 800 Pflanzen, die ich vor einigen Jahren aus der Insel Trinnitat, Montserrat, Cajene und dem festen Lande von America bekam, habe ich wieder eine beträchtliche Zahl

aus

aus einigen der eben genannten Gegenden erhalten. Eine genaue Untersuchung der vielen darunter befindlichen Aubletischen Pflanzen haben mich gelehrt, daß sowohl den Zeichnungen, als den Beschreibungen dieses Botanikers wenig zu trauen ist. Die *loci natalia* sind sogar unrichtig angegeben. Aublet war die ganze Zeit, die er in Gujane zubrachte, *venerisch*; er bezahlte daher Leute, um Pflanzen für ihn zu sammeln. Diese Leute sagten ihm denn, um besser belohnt zu werden, daß die eingesammelten Gewächse aus entfernten Gegenden wären, ungeachtet sie in der Nähe seines Aufenthalts wuchsen. Selbst konnte Aublet nichts untersuchen. Diese Nachricht habe ich von glaubwürdigen und sachkundigen Männern, die selbst in Gujane gewesen sind. Als Aublet nach Paris zurückkam, wurde alles in der Geschwindigkeit beschrieben und gezeichnet; und dies überdem noch oft nach Exemplaren, die schlecht, und durch das transportiren verwechselt waren. Darum machen auch Simaruba, Simaba und Aruba, drei besondere Gattungen bei ihm aus, die im Grunde vielleicht nur eine species sind. Aruba ist nicht un- deutlich aus zwei verschiedenen Pflanzen zusammen gesetzt,

3. Von dem Herrn Professor  
Mertens.

Bremen, den 15. Junius, 1798.

Meine diesjährige Reise nach Rizebütte fiel wider alle Vermuthung unfruchtbar aus. Der dortige Strand, welcher aus einem breiten Wattlande besteht, war so äusserst leer von Seeproducten, als ich ihn noch niemahls getroffen; selbst die benachbarten Inseln lieferten nichts, und zwar deswegen, weil dieses Jahr die Stürme aus Nordwesten — die der Botaniker, so wie der hartherzige Helgolander in sein Kirchengebet einschließt — nicht so, wie sonst wohl gewüthet hatte. Ich habe daher ausser *Vlua laciniata* Lightf. und *Ceramium confervoides* Roth. nichts von daher mitgebracht.

Dagegen war meine Reise nach Ekwor-  
den, auf welcher mich zum Theil Herr Dr.  
Roth begleitete, desto reicher. Ausser *Ceramium virgatum*, *violaceum* und *confervoides* R., *Conferua Linum*, *cristata* und *crinita* R., *Vlua laciniata*, *Fucus fastigiatus* und mehreren andern, entdeckten wir auch für die deutsche Flora, einen neuen Bürger, nämlich den *Fucus Fascia* Flor. Dan., den  
Oeder

Oeder nur bis dahin, in den Gewässern um Laland gefunden hatte. Wir fanden ihn bei Ekworden. Ein Unglück hat es aber gewollt, daß er unterwegs in Fäulniß übergegangen war.

Keine einzige mir bekannte *Conferua* ist in ihrem verschiedenen Alter so an Bildung verschieden, als die *cristata* Roth., und da ich sie im Laufe des verwichenen Sommers fast täglich zu beobachten Gelegenheit hatte, habe ich mich von der Nothwendigkeit überzeugt, diesen Gewächsen eine anhaltende Aufmerksamkeit schenken zu müssen, wenn man zu einiger Gewisheit darin gelangen will. Roths Bemühungen um diesen Zweig der Kryptogamie verdienen daher den wärmsten Dank der Kenner und Liebhaber, und seine *Catalecta* enthalten einen Schatz der sorgfältigsten Beobachtungen.

#### 4. Vom Herrn Niels Hofman.

*Paris, den 7. Brumaire, 1798.*

Da einer meiner Freunde von hier nach Göttingen zurückreist, so benutze ich diese Gelegenheit, um Ihnen einige Nachrichten von meiner Reise und meinem jetzigen Aufenthalte.

enthalte mitzutheilen. — Marburg mußte ich wegen Kürze der Zeit verlassen, ohne weder den dortigen Lehrer der Botanik, noch den botanischen Garten, der nicht ganz unbedeutend seyn soll, geschn zu haben. Zu Frankfurt blieb ich zwei Tage; die schlechte Witterung erlaubte mir aber kaum aus dem Hause zu gehn. Herr Dr. Scherbius, den ich als einen sehr artigen und gefälligen Mann kennen lernte, war indess so gütig mir eine Menge seltener Pflanzen aus dem Salzwedelschen Garten mitzutheilen. Von Frankfurt reiste ich über Maynz nach Mannheim. Den ersten Besuch machte ich hier, wie Sie leicht denken können, bei dem Herrn Regierungsrath Medicus. Er erzählte mir, daß er eine Pflanzenphysiologie herausgeben würde, worin er unter andern auch beweisen wollte, daß die Säfte der Pflanzen sich nicht von selbst bewegen, sondern daß ihr Steigen und Fallen nach physischen Gesetzen geschehe. Ich muß gestehn, daß mich die von Medicus angeführten Gründe nicht überzeugt haben; denn durch diese Hypothese setzt er ja die Pflanzen außer der Classe organischer Wesen! — Herr Medicus hat, wie er mir sagt, schon seit 20 Jahren an seiner Physiologie

Q

gear-

gearbeitet, aber leider haben die Franzosen alle seine Papiere weggenommen; so daß er nur allein noch das aufzeichnen kann, was er im Gedächtniß hat. — Der botanische Garten ist fast ganz ruinirt, und in diesem, so wie auch in vielen Straßen der Stadt findet man sehr häufig die *Robinia Pseud-Acacia* angepflanzt. — Den 22. Aug. kam ich zu Strasburg an. Ich wollte hier nur einige Tage bleiben, aber ein Gesetz nöthigte mich, meine Pässe nach Paris zu schicken, ehe ich meine Reise weiter fortsetzen konnte. In dieser Zwischenzeit machte ich Bekanntschaft mit dem Professor Hermann, einem äußerst freundschaftlichen und artigen Mann, der mir den Aufenthalt daselbst sehr angenehm machte. Das Hermannsche Naturalienkabinet ist vortrefflich, und vielleicht von allen Privatsammlungen, das größte und vollständigste.

Den 18. Sept. erhielt ich endlich meine Pässe, und reifte darauf nach Paris ab, wo ich nach 5 Tagen ankam. Durch die Adressen meines Freundes, des Herrn Prof. Vahl's, den man hier überall sehr schätzt, war die Bekanntschaft mit den Pariser Botanikern leicht gemacht, und ich habe sie alle als sehr  
artige



artige und gefällige Männer gefunden. — Jussieu's großes Herbarium steht mir zu jeder Zeit offen. Da es nach seinem eignen Systeme geordnet ist, so giebt mir dieß die beste Gelegenheit, mich mit demselben genauer bekannt zu machen. So besuche ich auch oft Lamarck, Desfontaines und Thouin, der mir eine große Menge der seltensten Pflanzen mitgetheilt hat. Sie können sich kaum vorstellen, wie viel neue und bisher unbekannte Gewächse noch in Paris sind. Wenn man die unbeschriebenen aus allen Herbarien und Gärten zusammenbrächte, so würde die Zahl gewiß über 6000 betragen. — Die von Baudin im vorigen Sommer hierher gebrachte schätzbare Sammlung ausländischer Gewächse besteht aus 500 Arten und aus 800 Individuen. Alle sind in dem besten Stande. Es finden sich viele *Epidendra*, *Malphigiae*, *Farrnkräuter* u. s. w. darunter. Da es bisher an guten Treibhäusern fehlte, so ist man jetzt mit der Erbauung eines großen Treibhauses beschäftigt, das der Größe und der Pracht des Gartens angemessen seyn wird.

Durch Jussieu's Gefälligkeit habe ich das National-Institut und die große Assemblée

bei Melin besucht. In der letztern hatte ich Gelegenheit noch mehrere Pariser Gelehrte kennen zu lernen. Auch das große Museum steht mir täglich offen, und ich kann wohl sagen, es bleibt mir hier nichts weiter zu wünschen übrig. — Vielleicht halte ich mich hier noch bis künftigen Frühling auf, wo ich mir alsdann vorgenommen habe, eine zweimonathliche Reise in die südlichen Provinzen Frankreichs zu machen, ehe ich die Alpen der Schweiz besteige.

##### 5. Auszug aus zwei Briefen vom Herrn Prediger Trentepohl.

Oldenbrock, den 21. Sept., 1797.

Dafs Sie die Entdeckung gemacht haben, dafs die *Trentepohlia* zu einem *Mnio* gehöre, sagte mir schon im vergangenen Sommer Herr D. Roth, der aber das *Mnium androgynum* nannte, welches mir denn freilich unbegreiflich schien. Vom *annotino* mufs ich es glauben, zumahl da ich dieses Moos in den hiesigen Gegenden noch nicht gesehn zu haben glaube und nicht kenne. Ihre Entdeckung ist Verdienst um die Mooskunde, da die bisherigen Zweifel darüber nun gehoben sind.

Den

Den 20. Julius, 1798.

Unter einem ganzen Haufen von *surculis bulbiferis* und *masculis* des *Mnii annotini* oder der ehemahligen *Trentepohlia*, fand ich vor einiger Zeit auch Stämmchen mit Frucht. Da ich die Kapseln des *Mnii annotini* noch nicht gesehn hatte, so glaubte ich beim ersten Anblick das lange gesuchte gefunden zu haben; aber nach genauer Untersuchung war es *Dicranum polycarpum* Ehrh. Um desto mehr bin ich Ihnen verbunden, daß Sie mir neulich einige Exemplare mit Kapseln mitgetheilt haben. — Vor einigen Jahren säete ich die *bulbillos* in einem Blumentopf, weil dieses Moos in Marschgegenden, worin ich wohne, nicht zu finden ist, und ich auch Versuche zur Erlangung der Frucht machen wollte; aber alle Jahre kommen zwar neue, jedoch dieselben *surculi steriles* wieder.

## 6. Von dem Herrn Doctor Wibel.

Marburg, den 5. Januar, 1799.

Daß ich gegen mein Versprechen bisher es versäumte, Sie von meinen Vorfällen zu benachrichtigen, ist in der That, ich fühle es, unverzeihlich; allein bei alledem hoffe

Q 3

ich,

ich; daß Sie, wenn Ihnen meine zeitherigen Schicksale bekannt seyn sollten, Ihre Verzeihung mir wieder zu Theil werden lassen, indem die große Verwirrung, in die ich dadurch gesetzt wurde, mich von allen sowohl schriftlichen als mündlichen Unterhaltungen mit meinen Gönnern und Freunden entfernte. Ganz unbekannt wird es Ihnen indess nicht seyn. Ich glaube daher es nicht wiederholen zu müssen, nur dieß, daß ich mich nun, nachdem ich durch so vieles Ungeschick von meinem Reiseplane nach Südamerika zurückgeschlagen worden bin, wieder in mein Vaterland, nach Wertheim begeben werde. Wertheim und seine geliebte Gegend, in der ich meine Jugendjahre verlebte, die die ersten Keime meiner innigen Liebe für die Pflanzenkunde in mir erregte und so reichlich nährte, wird daher der Punct meines künftigen Wirkens, wo nicht für beständig, doch auf eine längere Zeit werden. Ich gestehe es, so sehr mich gleich die Rückerinnerung an das vergangene Unglück betrübt, so angenehm ist mir diese Entschädigung; ja das süße, sanfte, oft selbst bis zum Enthusiasmus steigende Gefühl eines hier gewiß reinen Patriotismus, giebt mir neues Leben, und macht mich

freuend

freuend auf die Stunde, die mich wieder in den Kreis meiner vaterländischen so reich geschmückten Natur zurückführen wird.

Dafs diese schöne Gegend reichhaltig seyn müsse, sahen Sie schon, als ich Ihnen die *Primitias Florae Werthemensis* im ersten Manuscripte, bei meinem Aufenthalte in Göttingen zeigte, und seitdem erhielt sie noch beträchtliche Vermehrungen. Denn wie ich zuletzt (vom May 1796 bis zu Ende des Junius) in Wertheim war, sammelte ich den grössten Theil der Kryptogamen, und eine grofse Menge seltener Sexualisten, so dafs die Vermehrung gewifs den vierten Theil beträgt, und die ganze Artenzahl auf 1150 sich beläuft, wobei noch wenige aus der Classe der Algen und Schwämme aufgenommen sind, zu deren reichlichen Nahrung unsere Gegend ganz geschaffen ist.

Vielleicht wird es ihnen nicht ganz unangenehm seyn, wenn ich Ihnen kürzlich den ganzen Plan der, nun ausgearbeiteten und nächstens erscheinenden, *Primit. Flor. Werthem.* darlege. So unvollständig sie noch sind, so suchte ich doch immer den strengst-methodischen Gang dabei zu halten, um beson-

ders meinen jungen botanischen Freunden im Werthheim gleichsam ein Handbuch dadurch zu geben, da sie meistens keine botanische Werke selbst besitzen; doch nicht dieß allein, sondern selbst der bis zum Ekel getriebene, ich möchte beinahe sagen, Unfug mit den Linneischen specifischen Differenzen, bewog mich, hier die Bahn zu brechen und sie strenger methodisch zu formen. Doch suchte ich nur zu zeigen, wie viel besser und leichter dieser Weg sey; daher ich auch noch nicht einmahl den Styl bestimmte, sondern bloß im Beschreibungsstyl die Differenzen angab, und wo die Linneischen der methodischen Form näher kamen, auch diese einschaltete. — Um aber den Regeln einer ächten Methode immer getreu bleiben zu können, daß nämlich A nicht anders als durch B bestimmt werden könne, theilte ich alle Vegetabilien in die zwei bekannten Sphären, nämlich Sexualisten und Kryptogamisten, die ich mit dem Namen *Myriades* bezeichnete, deren erstere die *Phanerogamen*, die zweite, die *Kryptogamen* enthält. Beide Myriaden theilte ich nun wiederum in ihre Classen und Ordnungen. Bei der Classification der ersten Myriade nahm ich bloß auf die Zahl ihrer Staub-

Staubgefäße Rücksicht, (daher nur zwei Classen) wie bei der Formung ihrer Ordnungen auf die Zahl der Fruchtknoten, welche allein den Namen *γυνεαι* verdienen. Bei der Formung der zweiten Myriade mußte ich einstweilen meine Zuflucht zu den natürlichen Familien nehmen; daher Filices a) *annulatae* b) *exannulatae* etc. Den Clavis hierzu, nebst einer kurzen Methode der Gattungen schickte ich nun der Artengeschichte voran, die nun bei manchen Pflanzen bloß die methodische Differenzen, theils auch noch weitere Beschreibungen und eingeschaltete Beobachtungen enthält. Litteratur konnte ich wenig beifügen, da ich bei der Ausarbeitung nur Leers, Pollich, einige Auszüge aus Gaertner und Schkuhr, und einige wenige andere Bücher besaß. Dieses alles macht den zweiten Abschnitt aus. In dem ersten habe ich auch eine botanische Geographie der Grafschaft Wertheim mitgetheilt, bei deren Ausarbeitung ich folgenden Plan befolgt habe. Der erste § enthält eine kurze Grenzbestimmung, der zweite eine allgemeine, freilich nur oberflächliche, Angabe der Gebirgsarten. Weitläufiger aber beschrieb ich in den folgenden die allgemeine und specielle Berg- und Thalforn nebst An-

gabe ihrer Fruchtbarkeit im Allgemeinen. Nach der Beschreibung dieser durch die Natur bestimmten Ortsverhältnisse folgen die zufälligen unter dem Capitel: *loca accidentalia*, worunter Ruinen u. s. w. vorkommen. Nun kömmt allgemeine Bewässerung, als Flüsse, Bäche, Waldströme, Moräste u. s. w. Endlich folgt die Vegetation, welche in drei Abschnitte kurz abgehandelt wird. Der erste enthält die ausländischen und inländischen ökonomischen Zuchtpflanzen, welche in zwei Schaaren getheilt werden, deren erstere durch die eigentlichen Ausländer, und die zweite durch die Innländer (oder sogenannte *Fluren*) gebildet werden. Dahin gehören die verschiedenen Beholzungen und Wiesenfluren. Der zweite Abschnitt nun enthält die *plantas vagas*, welche ich nach ihren natürlichen Wohnörtern eintheilte; daher *Geophilae*, *Hydrophilae*, *parasiticae*. Erstere sind nun *sylvestres*, *campestres*, *pratenses*, *rupestres*, *arenariae*, *murales* u. s. w., bei deren speciellen Angabe wieder auf die Natur des Bodens Rücksicht genommen ward. Den letzten Abschnitt füllt endlich ein *Calendarium Florae Werthemensis*, das freilich sehr unvollständig ist, aus. Dafs das Ganze noch das Gepräge der äufsersten



sten Unvollkommenheit zeige, ist nicht anders als denkbar, da ich noch gar keinen Vorgänger über diesen Gegenstand hatte, allein in Zukunft soll es besser mit ihm werden.

---

## V. Vermischte Nachrichten.

---

### Ankündigung herauszugebender Werke.

Herr C. J. Hutter in *Philadelphia*, gegenwärtig in *Lancaster*, ist entschlossen, eine *Flora Americana Septentrional.* herauszugeben. Es folgt hier seine Idee wörtlich aus seinem Briefe copirt:

Ich bin gesonnen, eine *Flora Americana Sept.*, zu welcher schon eine Anzahl vortreflich gerathener Zeichnungen fertig liegen, herauszugeben. Zwölf Stücke sollen ein Heft, und zwölf Hefte einen Band machen; mit dem zwölften Hefte wird der Haupttitel geliefert.

Die Beschreibungen, der in dem Bande enthaltenen Pflanzen, welche in lateinischer, englischer und deutscher Sprache, wie ein jeder Käufer sie zu haben wünscht, seyn wird, wird der in Deutschland rühmlichst bekannte Herr Mühlenberg übernehmen; den Stich der Pflanzen, welche alle nach dem  
Leben

Leben gezeichnet sind, besorgte der vormalige Herzogl. Mecklenb. Hof-Bildhauer und Mahler, Herr Eckstein, welcher ebenfalls in Deutschland rühmlichst bekannt ist; und das Illuminiren wird gänzlich von wirklichen Freunden der Botanik besorgt.

Ich schmeichle mir, daß dieses erste Product americanischer Kunst, den besten in Deutschland herausgekommenen Werken in nichts nachstehen wird, und da ich vors Erste lauter noch nie, oder bis jetzt ganz fehlerhaft gezeichnete Pflanzen liefern werde, wovon viele auch in den neuesten Werken noch ganz unbeschrieben sind; so ist wohl nicht daran zu zweifeln, daß dieses Werk, welches für jeden Botaniker unentbehrlich ist, große Unterstützung in Deutschland finden werde u. s. w.

Ich nehme auf obiges Werk Bestellung an, und da Herr Hutter mir Hoffnung macht, daß er mit dem ersten Frühjahrs-Schiff schon das erste Heft werde senden können; so kann ein jeder Liebhaber die prompteste Bedienung erwarten.

Leipzig, im Jan. 1799.

Heinrich Gräff.

\*

\*

\*

Seit

Seit Erscheinung des ersten Stücks des Forstjournals fühlte ich zu sehr, daß Pflanzenanatomie und Pflanzenphysiologie eine wichtige Lücke in der Forstwissenschaft offen ließen. Seit 1766, wo ich den berühmten du Hamel in Paris fleißig besuchte, wurde mir die Vorliebe hierzu eingeflößt. Aufser zwei Abhandlungen über diesen Gegenstand habe ich jedoch nichts darüber herausgegeben, meine Beobachtungen aber fleißig gesammelt, hatte aber das Mißvergnügen, daß diese sämtliche Papiere in der Belagerung von Mannheim 1795 verloren gingen. Ich entschloß mich also nach geendigtem ersten Stücke des Forstjournals dieses so lang auszusetzen, bis ich eine Pflanzenphysiologie herausgegeben hätte, und seit dieser Zeit habe ich mich vorzüglich und beinahe ausschließlich mit diesem Gegenstande beschäftigt. Endlich fühlte ich aber, daß zu einem Lehrbuche zuvörderst erforderlich sey, die facta bekannt zu machen, worauf sich die Resultate des Lehrbuchs gründen. Und da ich vorzüglich seit dem August 1798 so glücklich war, in diesem Fache sehr merkwürdige Entdeckungen zu machen; so schrieb ich sie nieder, um solche in einem eigenen Werke

Werke dem Publicum vorzulegen. Endlich aber fühlte ich, daß es von mehrerem Nutzen sey, meine Beobachtungen in einer eigenen Zeitschrift herauszugeben, weil die meisten Leser hierzu erst empfänglich gemacht, und nicht auf einmal überstürmt werden müssen.

Ich habe mich daher entschlossen eine neue Zeitschrift, unter dem Titel: *Beiträge zur Pflanzenanatomie, Pflanzenphysiologie und einer neuen Characteristik der Bäume und Sträucher*, herauszugeben, und zwar in einzelnen Heften; jedes zu vier Bogen. Ob ich zwar zu diesem Werke außerordentlich vorgearbeitet, so werde ich dennoch nur alle zwei Monate ein Stück herausgeben, in wie fern der Wunsch und der Abgang der Zeitschrift selbst mich nicht zu monatlichen Heften nöthigen sollte. Lange kann die Dauer dieser Zeitschrift nicht seyn; das wird jeder fühlen, der nicht gewohnt ist, aus Büchern zusammenzuschreiben, sondern die Natur selbst zu befragen.

Um jedoch meine künftige Leser mit der Methode bekannt zu machen, wie ich Bruchstücke der Pflanzenphysiologie bearbeitete, bitte ich die beiden Abhandlungen zu lesen;  
die

die in dem Tom. III. physico Actor. Palat. pag. 116-192., *von der Neigung der Pflanzen sich zu begatten* und in Tom. IV. physico der nämlichen Acten S. 443-315., *über das Vermögen der Pflanzen, sich noch durch andere Wege, als den Samen zu vervielfältigen und fortzupflanzen*, abgedruckt sind. Sie sind mit dem Beifalle des Publicums laut bekrönt worden, und noch niemand hat die Erfahrungen und Beobachtungen in Zweifel gezogen, worauf beide Abhandlungen sich gründen. Die in dieser Zeitschrift bekannt zu machenden Erfahrungen werden vorzüglich darthun, daß viele Hauptsätze, die man als unbezweifelte Wahrheiten in der Pflanzenphysiologie bisher angenommen hat, in der Natur sich gar nicht bestätigen, sondern von ihr offenbar widersprochen werden u. s. w.

Noch ist die Forstbotanik ein Hauptgegenstand dieser Zeitschrift. Wer, wie ich, so oft und so vielfältig die Blüthen der hochstämmigen Bäume auf Leitern untersucht hat, der wird wissen, wie beschwerlich, oft auch gefährlich diese Art der Blüthenprüfung ist, die in Waldungen noch mit größeren Schwierigkeiten zu kämpfen hat. Uebrigens muß  
man

man oft langjährig warten, bis endlich Bäume blühen und Früchte tragen, und so lang bis der Baum geblüht und Früchte getragen hat, ist der Eigenthümer ungewiß, wie der Baum heisse, der in seinen Waldungen oder Pflanzungen steht. Ich habe daher, um diesen Schwierigkeiten abzuhelpen, auf Charaktere nachgeforscht, die bei Laubhölzer vom Abfallen der Blätter bis zur neuen Blätterbegleitung den Baum sicher kennbar machen, und habe derselben bereits viele entdeckt. Da diese Charaktere den ganzen Winter nicht allein beobachtbar, sondern auch leicht sind, weil es gar keine Kunst ist, sich solche in das Gedächtniß zu prägen, da man sie alle Tage auffinden kann, so ist sicher, daß sie vor der Flüchtigkeit der Blüthe einen großen Vorzug verdienen. Bei der großen Liebhaberei, an unser Klima angewöhnte Bäume in deutsche Gärten und englische Wälder anzupflanzen, wird es den Besitzern derselben sehr angenehm seyn, solche Baumcharaktere zu erhalten, nach denen sie ihren Baum bestimmen können, ohne auf Blüthen warten zu dürfen, noch sich mit den Schwierigkeiten zu verwickeln, die mit derer Untersuchung verknüpft ist. Auch dem Förster müs-

R

sen

sen diese Charaktere sehr willkommen seyn, da die Blütenprüfungen ihnen ohnehin nicht behagen wollen, wie man es selbst bei mehreren wahrnimmt die doch Lehrbücher darüber geschrieben haben.

Ich habe geglaubt, daß es nützlich sey, diese vorläufige Nachricht an das Publicum ergehen zu lassen, um solches auf eine Zeitschrift aufmerksam zu machen, die meines Wissens den Bedürfnissen einer gründlichen Forstwissenschaft unentbehrlich ist. Der Absatz der Zeitschrift selbst wird entscheiden, ob die Zeitschrift ihre ohnehin nicht gar lange Dauer glücklich wird vollenden können, und ob das Publicum meinen Eifer ihm zu dienen, mit Beifall bekrönen wird.

Das erste Stück dieser Zeitschrift erscheint in dem Verlag bei Herrn Heinrich Gräff in Leipzig in der Ostermesse 1799. Mannheim, den 31. December, 1798.

Medicus.

\* \* \*

Es ist von den besten Botanikern anerkannt, daß ein Herbarium vivum, nicht nur für den Anfänger in der Kräuterkunde, sondern



dern selbst für den geübten Kräuterforscher Bedürfnis ist, und daß die besten Kupferstiche den Mangel eines solchen in vielen Fällen nicht ersetzen können; ungeachtet auch dieses seine Unvollkommenheit hat. Ist aber ein *Herbarium viuum* bei dem phänogamischen Theile der Pflanzenkunde Bedürfnis, so ist es dasselbe noch mehr bei dem cryptogamischen Theile derselben.

Ich habe mir schon viele Jahre Mühe gegeben, die Laubmoose so zu behandeln, und in ein *Herbarium viuum* zusammenzutragen, daß so wohl die Wissenschaft als der Geschmack ihre Rechnung dabei finden, und so behandelt nach dem Urtheile mehrerer einsichtsvoller Botaniker jede Zeichnung und illuminirte Kupferstiche von diesen Gewächsen weit hinter sich lassen.

Ich bin deswegen entschlossen, die Herausgabe eines solchen Herbarii viui unter dem Titel: *Herbarium viuum Muscorum frondosorum cum descriptionibus analyticis ad Normam Hedwigii* anzufangen. Die Hefte erscheinen in Taschenformat jeder zu 12 Tafeln Laubmoose oder 12 verschiedenen Speciebus, auf farbigem geglätteten Postpapier mit aus-

fürlichen lateinischen und deutschen Text in geschmackvollen Futteralen, und einer Titel-Vignette, bei Heinrich Gräff, in Leipzig. Jedes halbe Jahr folgt eine Fortsetzung, wenn das Unternehmen Beifall findet.

Heidelberg, den 1. December, 1798.

J. A. Hose.

Von obigem angekündigten Werke, *Herbarium vivum Muscorum* etc. von J. A. Hose erscheint zur Ostermesse das erste Heft. Ich werde diesem nützlichen und zierlichen Werke so viel äußeren Schmuck geben, als nur in meinen Kräften steht. Den Preis jedes Heftes kann ich jetzt noch nicht bestimmen, da ich nicht weiß, wie viele Bogen Text das Manuscript geben wird, welches bereits in meinen Händen ist. Wer mit einem Landthaler bis zur Ostermesse bei mir auf das erste Heft pränumerirt, erhält dasselbe um  $\frac{2}{3}$  wohlfeiler, als der nachherige Ladenpreis seyn wird.

Leipzig, im December, 1798.

Heinrich Gräff.

\*

\*

\*

Zur

Zur Beantwortung vielfältiger Anfragen mache ich hiermit bekannt, daß ich selbst eine *deutsche Uebersetzung* der von mir herausgegebenen *Specien. plant.* zu besorgen gedénke. Berlin, im Nov., 1798.

Willdenow.

Die Anzeige des Hrn. Prof. Willdenow bitte ich zugleich zur Vermeidung jeder unangenehmen Concurrénz dienen zu lassen. Berlin, im December, 1798.

Der Buchhändler *Nauk*,  
als Verleger des obigen  
Werkes.

\* \* \*

Das Admiralitäts-Collegium in Kopenhagen hat kürzlich durch die Landhaushaltungsgesellschaft drei Preise, und zwar einen von 300 Rthlr., einen von 100 Rthlr. und einen von 50 Rthlr. auf die drei besten Beantwortungen folgender Fragen ausgesetzt:

1. Welches Erdreich ist das beste zur Ziehung solcher Baumarten, die die Schiffswerke erfordern, und wie müssen diese Bäume gewartet werden?

R 3

2.

2. Kann man durch irgend eine Kunst dahin gelangen, diesen Bäumen die erforderte Form zu geben, ohne ihnen dadurch zu schaden?
3. Wenn müssen die Bäume gefällt werden?
4. Ist es vortheilhaft, die Rinde abzuschälen, ehe man sie fällt, und wann und wie muß sie alsdann abgeschält werden?

Die Abhandlungen müssen in dänischer, deutscher, französischer oder englischer Sprache abgefaßt und auf die gewöhnliche Weise der Landhaushaltungs - Gesellschaft vor dem Ablaufe des Septembers 1799 zugesandt werden. Die Verfasser müssen so viel möglich Erfahrungen für ihre Sätze anführen, und wenn sie sich auf ein Buch eines auswärtigen Schriftstellers berufen, dasselbe in einer Note angeben.

\*

\*

\*

Herr Doctor Acharius in Schweden hat sich schon seit einiger Zeit mit einer *Lichnographia Sueciae* beschäftigt, die nun bald erscheinen wird. Das Werk wird ungefähr 24 Bogen in gr. 8. betragen und 3 Kupfertafeln

feln enthalten. Es liegt dabei fast der nämliche Plan zum Grunde, der den meisten unser Leser schon aus den schätzbaren Abhandlungen bekannt seyn wird, die Herr Acharius in den Schriften der Königl. Schwed. Academ. zu Stockholm von 95 und 96 hat einrücken lassen. Er behält den Namen Lichen für alle Arten bey, und vertheilt diese in mehrere Unterabtheilungen, w. z. *Lepraria*, *Verrucaria*, *Opegrapha*, *Placodium* u. s. w. Auf Synonymie, Standort und die vorzüglichsten Abbildungen wird besonders Rücksicht genommen werden. Auch die exotischen Arten sollen nicht ganz übergangen werden.

\* \* \*

Des verstorbenen Prof. Gieseke's großes Herbarium ist für 40 Louisd'or verkauft. Der Käufer hat es einer gewissen Madame Rose in London, einer Hamburgerinn von Geburt, geschenkt, die sehr viel Kenntnifs in der Botanik haben soll. Zwanzig Packen mit Doubletten hat Herr Dreves aus Gieseke's Nachlaß erstanden. Man glaubt, daß letzterer den besten Kauf gethan habe. — Georg Forsters schönes Herbarium ist auch nach  
London

London gekommen, aber bei weitem theurer bezahlt.

\* \* \*

Die Pflanzen, die der Capitain Baudin in 150 Kisten nach Paris gebracht hat, wachsen mit vieler Munterkeit; und einige haben geblüht. Eine *Bignonia pentaphylla* hat fleischfarbene Blumen von der Gestalt der *Catalpa*, aber größer. Eine Art *Tournefortia* scheint neu. *Jatropha gossypifolia* zeigt Früchte. Vier Arten Palmen fangen an zu schießen; unter diesen die *Cocusnuss* und die *Kohlpalme*. Merkwürdig ist ein baumartiges *Polypodium*. An fruchttragenden Bäumen und Pflanzen hofft man fortbringen zu können: *Carica papaya*, *Dioscorea alata* und *aculeata*, zwei Arten *Yams-Wurzel*, eine weiße und rothe *Kartoffel*, und *Laurus persea*. Die letztere, welche die Spanier von Süd-Amerika nach Valencia gebracht haben, trägt eine breiartige Frucht, von der Grösse einer sehr grossen Birn. — (Magazin Encycloped. nr. 10. l'an 7.)

\* \* \*

Capit

Capitain Baudin, welcher erst neulich von einer botanischen Reise zurückgekommen ist, wird eine Reise um die Welt machen. Er commandirt drei Corvetten, *Le Vengeur*, *La Serpente*, und *La Menacante*, die schon zu Havre de Grace ausgerüstet sind. Natürlich kann diess Unternehmen nur mit englischen Pässen sicher ausgeführt werden, die man aber von der englischen Regierung erhalten wird. Der Plan dieser in Rücksicht auf Naturkunde und Geographie wichtigen Reise ist folgender. Auf der Insel *Teneriffa* wird man die erste Pflanzensammlung machen, dann längs der Küste von *Africa* bis an's *Vorgebirge der guten Hoffnung*, und auf der andern Seite *Africa* hinaufsteigen. Man wird dabei keine Gelegenheit, das Land genauer zu kennen, verabsäumen. Von hier aus wird man eine Corvette mit den gesammelten Schätzen zurück nach *Frankreich* schicken, um die Pflanzen nicht durch eine zu lange Seefarth zu verlieren. Die beiden andern Corvetten werden nun nach *Neu - Holland* segeln, den noch unbekannten Theil dieser so großen Insel geographisch bestimmen, und auch hier die Kenntniß der Natur nicht vernachlässigen.

gen. Von da aus wird man die Küsten von *Peru*, *Chili*, die Straße *Magellans*, und vorzüglich den Fluß *La Plata* untersuchen. Auf diesem letzten, wird man so weit hinaufgehn, als es immer möglich ist. — (*Geograph. Ephemerid. Oct. 1798. S. 388.*)

\*

\*

\*

Ehe die Franzosen ihren Zug auf *Egypten* unternahmen, scheinen sie Gelehrte unter dem Vorwande der Naturkunde dahin als Späher gesandt zu haben. Einer derselben, Herr *Olivier*, schrieb aus *Constantinopel* am 8. December 1797, daß er mehr als 1200 Samen aus *Persien*, *Babylonien*, *Cypern*, den *Caramanischen* Gebürgen und klein *Asien* mit sich bringen würde; außer den Kisten, welche bereits in *Egypten*, *Syrien*, *Candien* für den botanischen Garten in *Paris* gefüllt und abgegangen waren. — (*Genius der Zeit. Januar, 1799. Seite 71.*)

\*

\*

\*

Nach



Nach einem Schreiben aus London vom Monath Jan. wird bald mit dem Druck der *Flora Britannica*, deren Ausarbeitung den Doctor Smith schon seit einigen Jahren beschäftigt, der Anfang gemacht werden. Auch haben wir bald den 4ten Fasc. von Dickson's *Plantis Cryptog. Britanniae* zu erwarten. Die für dieses Heft bestimmten Kupfer wird Sowerby stechen. — Unangenehm war uns aber die Nachricht, daß die vortreffliche *Flora Londinensis* wahrscheinlich nicht weiter fortgesetzt wird, da der verdienstvolle Verfasser derselben, Herr Curtis, schon seit einiger Zeit krank ist, und man an seinem Aufkommen zweifelt.

\* \* \*

Der Ritter Thunberg giebt bei dem Verleger dieses Journals, eine vollständige und mit Zusätzen vermehrte Sammlung seiner naturhistorischen Abhandlungen heraus, deren Zahl sich gegenwärtig fast auf 90 beläuft. Die Kupfer werden aufs neue vom Herrn Riepenhausen gestochen. In dieser Ostermesse wird der erste Theil erscheinen. — Hoffentlich kömmt nun auch bald der erste

Theil der schon lange erwarteten *Flora Capensis* heraus.

\* \* \*

Herr Fr. Stromeyer (ältester Sohn unsers hiesigen Hrn. Leibmedicus Stromeyer), von dessem Eifer und Geschicklichkeit sich noch sehr viel Gutes für die Naturgeschichte erwarten läßt, beschäftigt sich schon seit einiger Zeit mit der Bearbeitung einer *geographischen Geschichte der Pflanzen*, von welcher er unter Kurzen ein Specimen als Inaugural-Schrift bekannt machen wird.

\* \* \*

Von des Hrn. Dr. Hoppe *Herbar. viv. plantar. praesert. alpinar.*, welches im vergangenen Jahre angekündigt wurde, haben wir vor einiger Zeit die erste Centurie erhalten. Wegen Mangel des Raums wollen wir zu einer andern Zeit, das Verzeichniß der darin enthaltenen gut getrockneten und mit unter sehr seltenen Pflanzen mittheilen. — Der Preis dieser ersten Centurie ist einen Louisd'or.

\* \* \*

Zu

Zu den niedlichsten Kunstunternehmungen gehört der *Rosengarten* der Miss Lawrance zu London, die in 30 Nummern (jede zu 3 colorirten Kupferblättern, 10 Sch. 6 D. der Preis) alle wirklich verschiedene und in England cultivirte Rosen herausgiebt. So eben ist die 25. Nummer dieses mit außerordentlicher Zartheit und Schönheit ausgeführten Rosariums erschienen; alles nach Zeichnungen, die Miss Lawrance selbst nach der Natur gemacht hat. Es ist ein wahres Toiletten-Geschenk für die reichen Engländerinn, und wird von der Verfasserinn selbst verkauft, die sich davon auf eine anständige Weise nährt. — (Aus englischen Blättern).

\* \* \*

Hr. Desfontaines, welcher bekanntlich in den Jahren 1783-1785 eine naturhistorische Reise nach den nördlichen Theile von Africa machte, giebt jetzt die Beschreibung der daselbst entdeckten Gewächse unter folgendem Titel zu Paris heraus: *Flora Atlantica, siue historia plantarum quae in Atlante, agro Tunetano et Algeriensi cre-*

S 3

*scunt.*

seunt. — Dieses Werk ist in gr. 4. gedruckt, und wird in 8 Lieferungen ausgegeben. Jede Lieferung enthält 30 Kupfertafeln und 100 — 200 Seiten Text. Bis jetzt sind 4 Lieferungen erschienen, denen die andern bald folgen sollen. Jede Lieferung kostet 9 Rthlr., auf Velin-Papier (worauf nur 100 Exemplare abgezogen sind), 18 Rthlr.

\* \* \*

So eben erhalten wir: *Catalogus Plantarum in Heluetia Cis- et Transalpina sponte nascentium*, quas in continuis fere itineribus in vsum Botanophilorum collegit et summo studio collatione cum celeberrimorum Auctorum descriptionibus et iconibus facta, rite redegit J. C. Schleicher. Bex, in Pago Lemano in Heluetia. 8. 76 S. — Eine nähere Anzeige dieses sehr reichhaltigen Verzeichnisses soll in einem der folgenden Stücke des Journals mitgetheilt werden.

---

Inhalt.

---

# Inhalt.

---

## I. Abhandlungen.

1. Lichenum gelatinosorum Illustratio, auctore Dr. Joh. Jac. Bernhardi. (T. 1. 2.) S. 1
2. Einige Bemerkungen über die Art, wie die Excretion des Befruchtungs-Stoffs aus dem Blumenstaube der Pflanzen geschieht. Von dem Herrn Doctor Nöhdén zu Göttingen. 28
3. Ueber die Gattung *Vsnea*; nebst einigen vorangeschickten Bemerkungen über den zweiten Theil der Hoffmannischen Flora Deutschlands. Vom Herausgeber. (T. 3.) 42

## II. Auszüge aus ausländischen Werken.

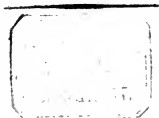
1. M. Vahl *Ecclogae Americanae*. Fasc. I. 86
2. Jac. Ed. Smith Geschichte der *Mentha exigua*. 118
3. Thom. Jenkins. Woodward Bemerkung über den Gattungs-Charakter von *Viua*; nebst Beschreib. einiger neuen Arten. 128

## III. Litteratur.

1. Hippol. Ruiz et Josephi Pavon *Florae Peruuianae et Chilensis Prodrömus*. 150
- 2.

2. Dr. Rich. Pulteny's Geschichte der Botanik, mit besonderer Rücksicht auf England.  
Aus dem Engl. von D. K. G. Kühn. S. 182
  3. Henry Andrews Botanist's Repository.  
No. I-VI. 188
  4. J. L. Chr. Koelle Flora des Fürstenthums Bayreuth; herausgegeben von Th. Chr. Elrodt. 194
  5. C. P. Thunberg Noua genera plantarum.  
Pars nona. 199
  6. C. P. Thunberg Dissertatio de Drosera. 212
  7. C. G. Rafn's Entwurf einer Pflanzenphysiologie; aus dem Dänischen von J. Ambr. Markussen. 213
  8. J. P. Hupferz Specimen inaugurale Medico-botanicum de Filicum propagatione. 233
- IV. Correspondenz - Nachrichten.  
Auszüge aus Briefen, 1) vom Hrn. Prof. Hedwig, 2) vom Hrn. Prof. Vahl, 3) vom Hrn. Prof. Mertens, 4) vom Hrn. Niels Hofman, 5) vom Hrn. Prediger Trentepohl und 6) von dem Hrn. Dr. Wibel. 235
- V. Vermischte Nachrichten. 252

Die Erklärung der 1ten und 2ten Kupfertafel findet sich S. 26 und 27, der 3ten S. 85.



# J o u r n a l

## f ü r d i e B o t a n i k.

---

Herausgegeben

vom

Medicinalrath Schrader.

Zweites Stück. 1799.

---

*Mit drei Kupfertafeln.*

---

G ö t t i n g e n,  
bei Joh. Christ. Dieterich, 1799.





# I n h a l t.

## I. Abhandlungen.

1. Ueber die Gattung *Phyllachne*. Vom Hrn. Prof. Swartz. (Tab. 1.) Seite 273
2. Beschreibung der *Veronica hybrida* und *Salvia Habliziana*. Vom Herrn Professor Willdenow. (Tab. 2 n. 3.) 282
3. Tentamen novae generum filicum et specierum earum Germaniae indigenarum dispositionis. Auctore I. I. Bernhardi. 291
4. Genera duo nova plantarum Capensium. Descripta a Car. Petro Thunberg. 317

## II. Auszüge aus ausländischen Werken.

1. Ren. Desfontaines Flora Atlantica. T. I. 325
2. Rob. Townson Travels in Hungary. 366
3. Thom. Young descriptio novae Operculariae species. 388

## III. Litteratur.

1. Hippol. Ruiz et Joseph. Pauon Florae Peruvianae et Chilensis Prodrum. 392
2. Car. a Linné Species Plantarum. Curante C. L. Willdenow. T. I. u. T. II. P. I. 411
3. Alex. Russel's Beschreibung der Thiere und Gewächse in der Gegend von Aleppo. Zweite Ausg. Uebers. von J. F. Gmelin. 418
4. J. Ingenhousz über Ernährung der Pflanzen. Aus dem Englischen, von G. Fischer. 432
5. Tableau des provinces situées sur la côte occidentale, de la mer Caspienne. 453

6. Sam. Genersich Florae Scepusiensis  
Elenchus. 472
7. I. C. Wendland Sertum Hannoveranum.  
V. I. Fasc. 4
8. I. C. Wendland Hortus Herrenhusanus.  
Fasc. 1. 476
9. C. F. Dieterich Pflanzenreich. Mit Zu-  
sätzen herausgegeben von Chr. Friedr.  
Ludwig. 1. B. 480
10. C. F. Rottböll Descriptiones plant.  
Surinamensium. Editio secunda. 483
11. B. A. Euphrasens Reise nach der Insel  
St. Bartheleni Aus dem Schwedischen von  
Blumhof. 484
12. D. H. Hoppe Herbarium vivum plant.  
rarior. praesertim alpinar. Cent. 1. 487

#### IV. Correspondenz-Nachrichten.

Auszüge aus Briefen, 1) vom Herrn Doctor  
Gaertner, 2) vom Hrn. Prof. Swartz,  
3) vom Hrn. Niels Hofman, 4) vom  
Hrn. Flörke und 5) vom Hrn. Trat-  
tinick. 495

#### V. Vermischte Nachrichten.

Die Erklärung der 1ten Kupfertafel findet sich  
S. 281; über die 4te und 3te vergleiche man  
S. 288-290. 510

---

# I. Abhandlungen.

## 1.

### Ueber die Gattung *Phyllachne*.

Vom

Herrn Professor Swartz.

---

**D**a die berühmten und der gelehrten Welt nun leider entrissenen Johann Reinhold und Georg Forster im Jahr 1772 die mit ewigen Schnee bedeckten Länder des Südpols besuchten, entdeckten sie unter andern sonderbaren Gewächsen auf den Klippen des Feuerlandes, die Gattung *Phyllachne*, deren einzige, bis jetzt bekannte Art sie wegen des Wohnorts, mit dem Trivialnamen *viginosa* belegten.

Nach der von den beiden Forster's gleich angestellten Untersuchung der Geschlechts-

II. Stück,

T

theile

theile dieser Pflanze, gehörte sie in die erste Ordnung der 22ten Classe des Linneischen Systems. Kaum zweifelte ich, daß die Phyl-lachne nicht zu der eben erwähnten Classe und Ordnung zu rechnen sey, wenn nicht der besondere Habitus derselben mir Veranlassung gegeben hätte, die wegen ihrer Kleinheit für das unbewaffnete Auge kaum sichtbaren Fructificationstheile, nochmahls aufs neue zu untersuchen.

Der Character naturalis ist von der *Phyl-lachne* so angegeben:

*Calyx* triphyllus, superus.

*Corolla* tubulosa, patula, laciniis 5 obtusis.

In Flore masculo:

*Filamentum* vnicum e medio baseos co-rollae, longitudine tubi. *Anthera* glo-bosa, trisulca.

*Glandula* minuta ad basin filamenti vtrinque.

*Rudimentum Germinis* inferum semini-bus farctum.

*Stylus* nullus. *Stigma* nullum.

In flore femineo stirpitis diuersae:

*Cal.* et *Corolla* supera maris.

*Germen* inferum, turbinatum. *Stylus* fila-mento simillimus, basi glandulis 2 praedi-tus.

tus. *Stigma* e glandulis 4 compositum, quarum duae maiores, duae minores laterales, discolores.

Fructus (spuria ignotus) unilocularis, polyspermus.

Semina receptaculo proprio adsidentia.

Ich erstaunte nicht weniger, als die ersten Entdecker dieses Gewächses, die beiden Forster <sup>1)</sup>, bei den männlichen Blumen einen Fruchtknoten mit rudimentis seminum unter der Blumenkrone zu finden. Durch die Güte des Herrn Prof. Sparmann's, der zugleich mit den Forstern die *Phyllachne* in loco natali untersuchte, bekam ich einen kleinen cespes, und hatte das Vergnügen, die Pflanze nun genauer zu beobachten. Die Eigenschaft, die sie mit den Moosen gemein hat, durch Feuchtigkeit oder Dämpfe wieder frisch zu werden, erleichterte meine Untersuchung, wobei ich folgende Bemerkungen aufzeichnete, die mit dem oben angeführten Charakter verglichen, einige Aufmerksamkeit verdienen.

T 2

Die

<sup>1)</sup> "Mirum in hac planta flores masculos, quamvis stylis carentes, germinibus tamen impositos esse, quae etiam rudimentis seminum gaudent." Forst. Charact. 58.

Die *Blumendecke* ist doppelt; die eine findet sich unter, die andere über dem Fruchtknoten. Die *untere* ist zwei- selten dreiblätterig. Die Blätter sind linienförmig, spitz, länger als der Fruchtknoten. Man kann diese Blätter für keine Nebenblätter (*bracteae*) ansehen, weil sie an der Basis des Fruchtknotens sitzen. Von den eigentlichen Blättern unterscheiden sie sich auch durch Gestalt und Farbe. Die *obere* Blumendecke ist ebenfalls zwei- sehr selten dreiblätterig. Die Blätter sind kürzer als die Blumenkrone.

Die *Blumenkrone* ist etwas länger als eine Linie, röhrig, nach oben kaum erweitert, durch das Vergrößerungsglas ungefähr glockenförmig; daher weder fadenförmig <sup>1)</sup>, noch trichterförmig <sup>2)</sup>. Die 5 Einschnitte der Mündung sind länglich, stumpf, ausgebreitet und von der Länge der Röhre.

In der geöffneten Blumenkrone sieht man den sogenannten Staubweg oberhalb des Fruchtknotens aus der Mitte des Bodens aufsteigend, und an der Basis auf beiden Seiten mit einer kleinen Drüse versehen. Die Lage ober-

<sup>1)</sup> Comment. Gotting. 9. S. 45.

<sup>2)</sup> Linne Suppl.

oberhalb des Fruchtknotens; die Vereinigung mit diesem, so wie das Bleiben desselben, gaben mir die Vermuthung, daß dieser Faden ein weiblicher Theil seyn könnte. Ich ward auch bald hievon überzeugt, denn ich fand ihn, nach oben zu, dicker und an der Spitze mit zwei runden Staubbeuteln versehn, die sich in die Quer öffneten und einen gelben rundlichen Blumenstaub enthielten. Mitten aber zwischen diesen Körperchen bemerkt man sehr kleine drüsenähnliche Erhabenheiten, die ohne allen Zweifel die doppelte Narbe des Stempels sind. Die Narbe ist von den beiden oberen zurückgebogenen Klappen der geöffneten Staubbeutel eingeschlossen. Diese Theile haben das Ansehn einer *anthera trisulca, sulcis lateralibus dehiscentibus* <sup>1)</sup>. Bei den weiblichen Blumen sind die Narben größer, kopfförmig, doppelt, und auf jeder Seite mit einem sehr kleinen ungeöffneten und unfruchtbaren, einem gelben Körperchen ähnlichen, Staubbeutel versehn. Die Forster hielten diese Theile für Drüsen.

Die Frucht, welche wahrscheinlich die kreiselförmige Figur des Fruchtknotens behält,

T 3

war

<sup>1)</sup> Commentat. Gotting. 9 S. 44.

war noch unreif, einfährig, und enthielt viele längliche, gelbe, kurzgestielte Samen, die gegen die Spitze eines freien aufrechten Fruchtbodens befestigt waren.

Eine ähnliche Anlage der Frucht und der Samen findet sich bei den Blumen mit fruchtbaren Staubbeuteln.

Hierdurch ist also das Räthsel gelöst, daß ein Fruchtknoten unter einer männlichen Blume sich befindet, die doch eigentlich diesen Namen nicht verdient, weil die Staubbeutel auf dem weiblichen Theile sitzen, obgleich der mit fruchtbaren Staubbeuteln versehene Stempel vielleicht keine Samen reifen möchte, dagegen es bei den, mit einer vollkommenen Narbe versehenen, gewiß geschieht.

*Phyllachne* ist deshalb, gleich wie *Rhopium*, *Aristolochia*, *Cytinus* u. a. eine wichtige Stütze für die Beibehaltung der zoten Classe. Im Fall auch *Phyllachne* ganz getrennte Geschlechtstheile haben sollte, müßte sie doch zur *Dioecia gynandria* gerechnet werden. Nach meiner Meinung steht sie indess, nebst der *Forstera*, die sich ebenfalls in der südlichen Halbkugel und den Neu-Seeländischen Alpen findet, besser in der

. Gynan-



*Gynandria Diandria*, besonders wenn man die drei vorletzten Classen weglassen will.

Linne vermuthete, daß *Phyllachne* halbgetreunte Geschlechtstheile habe <sup>1)</sup>. Wahrscheinlicher ist mir aber die Forstersche Meinung, nach welcher die Geschlechtstheile ganz getrennt sind.

Nach meinen oben erwähnten Beobachtungen wäre der Charact. naturalis der Gattung *Phyllachne* auf folgende Art zu verbessern:

Cal. Perianthium duplex.

*Inferum* 2-3phyllum: foliolia linearilanceolatis erectis.

*Superum* 2-3phyllum: foliolis linearibus acutis, tubo brevioribus.

Cor. monopetala. *Tubus* patulus. *Limbus* 5fidus, patens: laciniis oblongis obtusis longitudine tubi.

Stam. *Filamenta* nulla. *Antherae* duae, apici pistilli ad latera stigmati insidentes, distinctae, globosae, uniloculares, transversim extrorsum dehiscentes, polliniferae l. exiguae, steriles.

Pist. *Germen* turbinatum, inferum. *Stylus* filiformis, erectus, corolla longior, basi

T 4

vtrin-

<sup>1)</sup> Suppl. plantar.

utrinque glandula notatus, persistens.  
*Stigma* globoso-didymum intra antheras  
steriles l. minutum, valvulis anthera-  
rum fertilium revolutis inclusum.

**Per.** . . . . . turbinatum, uniloculare, po-  
lypermum.

**Sem.** oblonga, apici receptaculi centralis liberi  
turbinati acuminati pedicellis adnexa.

**Obs.** Fructus in floribus, antheris fertilibus  
praeditis, forte abortiunt.

---

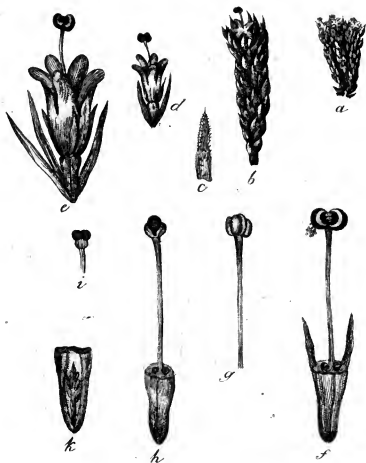
Zu der von G. Forster in den Comment.  
gotting. S. 9. a. a. O. gegebenen Beschreibung,  
füge ich zum Schluß noch folgendes hinzu:

*Folia* sessilia, imbricata, crassiuscula (supe-  
riora) superne versus basin dilatata, dorso  
convexa, margine cartilagineo-subseru-  
lata, glabra, ope lentis striatula, punctis  
ferrugineis irrorata, reticulato-vasculosa  
ut in Orchidibus.

*Flores* in ramis stirpium terminales solitarii,  
sessiles nec pedunculati.

Die *Phyllachne viginosa* ist zweimahl ab-  
gebildet, nämlich von Forster in dem 9ten  
Theile der götting. Comment. und von L a m a r k  
im ersten Bande des Journal d'Histoire Naturelle.

Erklä-



*Phyllachne uliginosa.*



## Erklärung der hierzu gehörigen (ersten) Kupfertafel.

- a. Der obere Theil der Pflanze in natürlicher Gröſſe.
- b. Ein Ast derselben vergrößert.
- c. Ein Blatt mehrere Mal vergrößert.
- d. e. Die Blumen vergrößert.
- f. Der Fruchtknoten nebst dem Griffel, Staubbeutel und der Narbe.
- g. Giebt die Vorstellung einer, von den zurückgerollten Klappen der Staubbeutel eingeschlossenen, Narbe.
- h. Der Stempel mit der größern Narbe.
- i. Dieselbe von der Seite gesehn.
- k. Die Frucht der Länge nach geöffnet.

Alle Theile  
stark ver-  
größert.

2.

Beschreibung der *Veronica hybrida* und  
*Salvia Habliziana*. Vom Herrn Profes-  
sor C. L. Willdenow.

---

Die Ehrenpreisarten, oder wie sie von den Botanikern genannt werden, *Veronicae*, sind wegen der Aehnlichkeit des Blüthenstandes, der geringen abweichenden Form der Blätter, und wegen der vielen unter ihnen vorkommenden Spielarten, schwer von einander zu unterscheiden; besonders gilt dies von den *Veronica* - Arten, die ihre Blumen an der Spitze des Stengels in einer Aehre tragen. Wenn dem Auge auch ihre Verschiedenheit beim ersten Blick bemerkbar wird; so ist es doch nicht gut ausführbar sie so durch Beschreibungen zu bezeichnen, daß eine Verwechselung mit andern geradezu unmöglich wäre. Vorzüglich ist aber am häufigsten die *Veronica hybrida* verkannt, die auch, so viel ich weiß, nirgend als bei Barrelier abgebildet ist. Diese Abbildung ist aber so beschaffen,

fen,

fen, daß das Bild der Pflanze dadurch nicht zum Besten vorgestellt wird, und noch immer einer Mißdeutung fähig bleibt. Herr Prof. Schmidt beschreibt in seiner *Flora bohemica* die *Veronica hybrida*, aber nach dessen mitgetheilten Exemplaren ist diese nur eine Spielart der *Veronica spicata*. Eben so verhält es sich mit den von andern deutschen Botanikern unter dieser Benennung in ihren Floren erwähnten Pflanzen; daß ich sehr zweifele, die *Veronica hybrida* sey ein auf deutschem Boden vorkommendes Gewächs. Da sie also so oft zu Mißgriffen Anlaß gegeben hat, so will ich um ähnliche Verirrungen vorzubeugen, sie hier durch Abbildung und Beschreibung kenntlicher zu machen suchen; vielleicht daß sie dadurch eher erkannt, und in irgend einem Winkel Deutschlands vorgefunden wird.

Die zweite Pflanze, welche ich hier durch Beschreibung und Abbildung deutlich machen will, ist eine seltene Art der Salbey, die in Taurien entdeckt worden ist, und welche *Salvia Habliziana* von Pallas genannt wird. Ich erhielt vom Collegien-Rath Stephani vor einigen Jahren einen schlecht getrockneten

ten Zweig derselben, an dem alle Blätter, die, wie ich an besser aufbewahrten Zweigen jetzt bemerke, gefiedert sind, völlig abgebrochen waren; so daß nur die untern Paar Blättchen sich noch bemerken ließen. Oben waren nach der Aehre zu mehrere kleine nicht völlig entfaltete junge gefiederte Blätter, die ich, da mir die untern Blätter einfach zu seyn schienen, für kleine vortreibende Zweige hielt. Es war daher nicht zu verwundern, daß ich die wahre Gestalt der Pflanze ganz verkennen mußte, und daß ich eine Beschreibung in meiner Ausgabe der *Specierum plantarum* entwarf, die schlechterdings nicht mit der Natur übereinkommt. Willig verbessere ich also einen Fehler, der sich bei allem guten Willen doch eingeschlichen hat, und bitte daher die Besitzer meiner Ausgabe der Sp. plant. diese Salbey-Art S. 129 mit der Beschreibung auszustreichen, und sie S. 150 nach No. 7. mit der hier am Ende angezeigten Diagnose aufzuführen. Bei einem Unternehmen der Art, wie das meinige ist, alles Entdeckte zu sammeln, ist es ganz unmöglich, Fehler zu vermeiden. Ich habe selbst schon mehrere in den von mir herausgegebenen Theilen entdeckt, und werde es



es Jedem Dank wissen, der mich darauf aufmerksam macht. Nie werde ich den geringsten Anstand nehmen, die Fehler, welche etwa vorgekommen sind, dem Publicum mitzutheilen, und alles, was ich darüber gesammelt habe, soll im letzten Theile treu bemerkt werden. Indessen will ich doch einige hier anführen, da es verschiedenen Botanikern wohl lieb seyn möchte, sie bald angezeigt zu sehn.

*Monetia diacantha* I. S. 670 muß ausgestrichen werden, da sie mit der *Webera tetrandra* I. S. 1224 eine Pflanze ist.

*Exacum aphyllum* I. S. 638 ist eine Art der Gattung *Lita*, und muß also unter dem Namen *Lita aphylla* nach der *Lita coerulea* S. 1071 stehn.

*Conuolulus bicolor* I. S. 850 muß weggestrichen werden, da er mit *C. pentanthus* S. 855 eine Pflanze ist.

*Herniaria lenticulata* I. S. 1297 muß als eine nicht besonders existirende Pflanze ausgestrichen werden, es sey denn, daß man der von Thunberg am Vorgebirge der guten Hoffnung entdeckten Pflanze den Namen lassen will. Mein verehrungswürdiger Freund, der Professor Vahl zu Kopenhagen,

gen, hat mir darüber folgendes in einem Briefe vom 9. September 1798 geschrieben, was ich hier wörtlich zur Belehrung anderer mittheile.

„Ich sehe, daß Sie in den Sp. pl. Linne's *Herniaria lenticulata* anführen, und dabei Thunb. prod. citiren. Was Thunbergs *H. lenticulata* ist, weiß ich nicht, da ich sie nicht gesehen habe; aber bei dem allen darf ich doch behaupten, daß es nicht die Linneische Pflanze ist. Nach keiner Pflanze habe ich bei meinem Aufenthalt in Spanien so gefragt, als nach dieser; aber alles, was man mir unter diesem Namen von verschiedenen Orten zeigte, und eben auch von *Escorial*, war nichts anders, als eine oder andere Art von Linne's *Illecebrum*. Linne's Herbarium sah ich in England durch, und da fand ich unter dem Namen *H. lenticulata* ein Exemplar ohne Blüthe von *Cressa cretica*. Die Beschreibung von den Fructificationstheilen in den Sp. pl. passen gar nicht zu *Herniaria*, weit mehr zu *Cressa*. Buxbaum's mittelmäßige Figur stellt nicht undeutlich die *Cressa cretica* vor. Pluknet's Herbarium hat mich

mich überzeugt, daß dieses Synonymum von keiner Bedeutung ist. So viel ich mich erinnere: (meine gemachten annotata habe ich jetzt nicht bei der Hand) so lag dafür auf einer Stelle ein *Illecebrum* ähnliche Pflanze ohne Blüthe, auf einer andern ein *Polygonum* von jenen die viele Aehnlichkeit mit *P. aviculare* haben. Burmann's Pflanze ist dieselbe, als die letzt genannte, wie ich aus seinem Herbario gesehn habe. Die *Herniaria lenticulata* ist also eine Pflanze, die man mit gutem Gewissen austreichen kann."

So weit mein schätzbarer Freund Vahl, und ich hoffe, daß das Zeugniß eines so großen Botanikers, der allen Quellen nachforschte, wohl Jeden überzeugen wird, daß diese *Herniaria*, mit Ausschluss der Thunberg'schen Pflanze, nicht mehr als eine eigene Art angezeigt werden darf.

*Scilla praecox* H. S. 128 ist nur blofse Spielart der *Scilla bifolia*, die aber ihren Habitus so sehr geändert hat, daß man sie leicht für eine eigene Species halten kann. Ich habe aber in diesem Jahre gesehn, wie sie allmählig in die gewöhnliche *S. bifolia* übergeht

geht und die *corolla campanulata* nach und nach an älter werdenden Pflanzen flacher wird. Diese neue Art fällt also gänzlich weg. *Anthericum Adenianthera* II. 140 muß ausgestrichen werden, es ist dieselbe Pflanze als *Dracena ensifolia* II. 158.

Diese wenigen Bemerkungen mögen für diesmal hinreichen. Noch muß ich aber anzeigen, daß ich jetzt vollkommen darüber belehrt bin, daß *Cunila capitata* des Linne mit meinem *Thymus punctatus* Willd. phytog. 1. S. 8. Berlin. Baumzucht S. 386. und *Thymus lucidus* Ehrhart. Breitr. 7. S. 150. eine Pflanze ist, daher bitte ich diese Synonyme der genannten Pflanze beizufügen. *Cunila* und *Ziziphora* sind aber Gattungen die füglich ausgestrichen werden sollten.

Doch ich kehre zur Hauptsache, nämlich der Beschreibung der beiden oben genannten Pflanzen, zurück.

### *Veronica hybrida*. Tab. III.

V. spicis terminalibus, foliis oppositis obtuse serratis scabris, caule erecto *Sp. pl. ed.*  
1. p. 57.

*Caulis*

*Caulis* pedalis, teres, adscendens, pubescens  
a pilis albicantibus tenuibus, vti in ple-  
risque Veronicis, articulatis.

*Folia* opposita, subpetiolata, ovata, acuta,  
basi attenuata, inaequaliter dentata, vtrin-  
que scabriuscula et pilis dissitis minu-  
tissimis obsita. Folia summa caulina  
lanceolata subdentata, vel integerrima.

*Spica* terminalis, erecta, multiflora.

*Bractae* lineari-lanceolatae, calyce longiores,  
etiam summae.

*Calyx* quadrifidus, laciniis obtusiusculis, binis  
inferioribus maioribus, pubescentibus.

*Corolla* quadrifida, laciniis erectis lanceolatis  
subaequalibus.

*Salvia Habliziana. Tab. II.*

*S. foliis* pinnatis integerrimis, foliolis lanceo-  
latis subaequalibus: superioribus gemi-  
natis.

*Caulis* pedalis vel sesquipedalis, basi saepius  
ramosus, villosus, erectus.

*Folia* impari-pinnata, opposita, foliolis ob-  
longo-lanceolatis acutis, subtus incano-  
pubescentibus, summis paulo latioribus  
plerumque geminatis, vt in nonnullis  
*Astragalus sibiricis.*

*II. Stück.*

*U*

*Spica*

*Spica* verticillata, terminalis, erecta, semipedalis et ultra, verticillis ratione plantae tri-quadri-sexflorisue.

*Bractee* oppositae, subrotundae, concavae, acuminatae, vt tota planta pubescentes, virides, calyce breuiores.

*Calyx* campanulatus, neruosus; bilabiatus, labium superius breuissime tridentatum, inferius bipartitum, laciniis ouatis cuspidatis.

*Corolla* magna, ringens, labio superiore compresso obtuso emarginato, inferiore trilobo, lobis rotundatis, intermedio maximo obcordato.

Ein kleiner Zweig dieser Pflanze, hier abgebildet, wird das Fehlende ergänzen, und die Beschreibung deutlicher machen,

---



*Salvia thabassensis*









3.

Tentamen nouae generum filicum et  
specierum earum Germaniae indigena-  
rum dispositionis. Auctore J. J.  
Bernhardi.

---

Muscorum gens nuper grauissimorum viro-  
rum studio e tenebris quasi, quibus obrueba-  
tur, prodiit. Filicum vero species et magni-  
tudine et elegantia illos multum superantes  
tam ad fructificationem, quam iustam dispo-  
sitionem adeo illis cédunt, vt quemlibet rei  
herbariae peritum ad omnem operam iis illu-  
strandis adhibendam obstrictum putem. Vires  
igitur debiles et ego hunc in finem impendi  
atque iam fragmenta laborum quaedam hic  
propono. Quibus si viri graues applausum  
non repudiant, mœx fusius de his plantis  
disserere polliceor. Erga omnes vero, qui  
ad propositum melius obtinendum filicum spe-  
cies aliaque ad rem pertinentia mecum com-  
municabunt, haud ingratus ero, quam ob rem  
Cel. Schrader me obstrictum iam confiteor.

U 2

Quid

Quid mihi sit filix, hic praetereo. Omnia genera a Schrebero in gen. pl. indicata ac post eum ab Aitonio, Smithio aliisque addita, sub hoc nomine me colligere indigtasse sufficiat.

Antea vero quam ad generum dispositionem transeam, pauca de terminis adhibitis monere liceat.

*Folia* filicum vulgo *frondes* vocantur. Cum vero in partibus plantarum denominandis terminis superfluis et aequiuocis nil sit deterius, vocem reiicere cogor. Etenim si sub ea omne folium, partes fructificantes gerens, concipio, palmarum folia frondis denominationem respuere, *Ruscorum* contra, *Phyllanthorum*, aliarumque plantarum folia eam petere, quis negabit? Cur vero his foliis nomen attribuendum sit peculiare, alia deest ratio.

Conceptacula seminum, quae plerumque *capsulae* vocantur, cum Hedwigio *sporangia* appellavi. Quoniam enim capsulae vis nimis indeterminata est, expressione, cuius sensus latius patet, vti haud inconcinnum putavi. Sporangia plerarumque filicum *annulo* articulo ceu rota pectinata cinguntur. Quem, cum  
iam

iam partes fungorum muscorumque aliae sic audiant, *gyrum* voco. Quorum sporangia gyro destituta sunt, cur cum Smithio *thecatas* nominarem, rationem frustra quaero. Sporangia sunt vel solitaria vel aggregata, haecque aut in puncta aut in lineas disposita; porro vel sessilia vel pedicello affixa, 1-3-12-locularia, vel transuersim dirumpentia, vel longitudinaliter valuis duabus dehiscentia, vel poris aperta.

Praeterea plurimae filices alias adhuc prae se ferunt partes membranaceas, quae *innolucri* et *indusii*, quin *calycis* nomine insigniuntur. Verum valde diuersae et quidem triplicis sunt generis:

1. Aliae sporangia altero tantum latere tegunt. *Episporangia* voco. Haec 1- vel 2-valvia; propria, i. e. vnum punctum aut lineolam tegentia, vel communia, i. e. duo vel plura puncta lineolasue obtegentia; vario modo dehiscentia, et figurae diuersae.

2. Aliis sporangia imposita sunt. *Hyposporangia* mihi audiunt, quae vniualuia communia mihi tantum obuenierunt.

3. Aliae sporangia vndique cingunt. *Perisporangii* verbo pro his vti liceat. Haec monophylla vel diphylla sunt.

Quarum sporangia omnibus hisce partibus carent, *nuda* appello.

In filicibus, quae perisporangio instructae sunt, alia adhuc pars observatur teres, sporangia plura suffulciens. *Stylum columellamque* vocant. At styli munere fungi nondum demonstratum est, et columella non sporangia, sed sporata adnectit. *Sporangiophorum* itaque vocavi.

Genera filicum a Linneo condita, novaeque post illum a Schrebero addita, nimis nota sunt. In iis disponendis Linnaeum praecipue situs sporangiorum eorumque aggregationis modi respectum habuisse, partes vero ceteras neglexisse, ideoque genera tanti in re herbaria periti viri sat digna minime fundasse, neminem fugit. Hinc nollus adhuc fuit, qui generibus filicum dorsiferarum, a Smithio emendatis auctisque, in actis Acad. Turin. primum propositis et a Roemero aequae atque Vsterio in diariis recusis, non applausisset. Quae num recte stabilita sint iam disquirendum erit. At critices perfectae loco annotationes paucas pro viribus proferam.

1. Filices tantum dorsiferas Smithius ad genera redigere promittit, quam ob rem

*Ophio-*

*Ophioglossi Osmundaeque* genera praetermittit. *Trichomanis* autem atque *Hymenophylli* species non in pagina foliorum auersa, sed in eorum margine partes fructificantes producere immemor fuisse videtur. *Ophioglossa* contra *Osmundaque*, si accurratius obseruabis, sporangia sicuti cetera in pagina auersa gerunt.

2. Filices in annulatas et thecatas diremit. Quid vero illi theca sit, me plane ignorare, iam supra monui, cum generibus tam annularum quam thecatarum capsulas adscripserit.

3. In generibus condendis nimis adhuc ad situm sporangiorum in foliis respexisse mihi videtur. *Darea*, *Blechnum*, *Woodwardia*, *Pteris*, *Loucheitis* hoc tantum dignoscuntur. Certe in generibus filicum rite disponendis, num fructificationes marginales an submarginales, num vnicus an plures sporangiorum aceruuli in folio et foliolo siti, num venae maiori an minori adpositi sint, num inuolucrum e latere an apice venae folii oriatur pariter atque in aliis plantis, ad genera reducendis, nulla cura est habenda.

4. Et latera, quae versus dehiscant ad genera condenda minus bene mihi adhiberi vi-

U 4                      dentur,

dentur, cum in his formandis quaelibet fructificatio in se nec in relatione ad alteram vel ad folium considerata sit. Inter *Asplenium* autem et *Daream* Smithii nil aliud interest.

His probe reputatis, aliam methodum his mendis purgatum, ad filices distribuendas invenire studui, quam lectoribus nunc proponam.

## Filices.

### *I. Sporangiiis gyro instructis.*

#### *A. Nudis.*

#### *1. Acrostichum. Sporangia sessilia solitaria.*

*E. g. Acrost. Calomelas L.*

Obs. Squamæ vel pili in Acrostichi pluribus speciebus animadvertenda nunquam pro inuolucris haberi possunt. Vtraque enim non solum in aliis quoque filicibus, sed et in pagina plurium Acrostichi specierum adversa observantur. Recte igitur Acrosticho inuolucrum nullum attribuitur. Quod vero ad fructificationes, eas tantum species hic locum invenire puto, quibus sporangia sunt solitaria,



ria, haud in puncta et lineas aggregata. Num *Acrostichum aureum* L. *latifolium* et *villosum* Swartz. a Smithio huc relata, caractere gaudeant, nec ne, ob exemplarium defectum diiudicare nequeo. *Acrostichum* autem *rufum* L., quamvis inuolucro destitutum est, nihilominus ob sporangia in lineas aggregata ad aliud genus pertinet, quod *Gymnopteridem* vocavi.

2. *Polypodium*. *Sporangia* pedicellata, punctatim aggregata.

E. g. *Polypodium aureum* L.

3. *Gymnopteris*. *Sporangia* pedicellata lineatim aggregata.

E. g. *Acrostichum rufum* L.

*B. Episporangio instructis.*

*a. Univalui.*

4. *Onoclea*. *Sporangia* pedicellata punctatim aggregata.

*Episporangia* communia oblonga demum rumpentia.

E. g. *Osmunda Struthiopteris* L.

Obs. *Onocleae* perperam Schreberum *sporangia* gyrata attribuisse as-

serit Smithius. Onoclea quidem *polypodioides* L. (*Gleicheniae* nunc species) his caret. Onoclea autem *sensibilis* L. et *Osmunda Struthiopteris*, quas Schreberus huic inserit generi, sporangia gyro instructa gerunt.

5. *Polystichum*. *Sporangia* pedicellata, punctatim aggregata.

*Episporangia* propria orbicularia, medio affixa vndique dehiscentia.

\* *Episporangiis* margini foliorum adiacentibus (*deciduis*).

E. g. *Polypodium Phegopteris* L.

\*\* *Episporangiis* in medio folio positis (*persistentibus*).

E. g. *Polypodium patens* L.

Obs. Huic a Rothio constituto generi a Smithio, qui polypodium id vocavit, puncta non marginalia adscribuntur, at perperam. Quis enim in *Polypodio Oreopteride* Ehrh. *Dryopteride* L. puncta margini adposita esse negabit? Diuidit Rothius species in tales, quae episporangio peltato et in tales, quae vniiformi instructae sunt. At in speciebus, quae episporangio reniformi gaudere dicuntur,

tur, saepe et inuolucrum peltatum  
obseruatur.

6. *Cyathea*. *Sporangia* pedicellata puncta-  
tim aggregata.

*Episporangia* propria ouata margine  
puncto affixa, ceterum vbique dehi-  
scentia.

E. g. *Polypodium fragile* L.

7. *Dauallia*. *Sporangia* pedicellata puncta-  
tim aggregata.

*Episporangia* propria semiorbicularia  
margine circulari affixa, recto dehi-  
scentia.

E. g. *Trichomanes canariense* L.

8. *Asplenium*. *Sporangia* pedicellata linea-  
tim aggregata.

*Episporangia* propria oblonga altero  
latere dehiscentia.

\* *Episporangiis venis folii prima-  
riis adjacentibus* (*Blechna* L.)

† *Duobus in singulis pinnis* (*Blechna*  
Smith).

E. g. *Blechnum orientale* L.

†† *Pluribus in singulis pinnis.*  
(*Woodwardia* Smith).

E. g. *Blechnum radicans* L.

\*\* *Epi-*

\*\* *Episporangiis margini folii adiacentibus.*

† *Geminis sinubus folii oppositis*,  
(*Lonchitis* L.)

†† *Vnico vel pluribus folii marginem circumdantibus.* (*Pteris* L.)

Obs. In *Pteribus* L. inuolucrum marginale continuum rarius tantum inuenitur. Plerumque interruptum est, vel quod idem, inuolucra plura margini adposita sunt.

\*\*\* *Episporangiis in medio folio ramulo venae adiacentibus.*

† *Venam primariam versus dehiscentibus.* (*Asplenium* Sm.)

†† *Marginem versus dehiscentibus.* (*Darea* Sm.)

9. *Hemionitis*. *Sporangia* pedicellata lineatim aggregata.

*Episporangia* lineolis geminis communia oblonga medio affixa vtrinque dehiscentia.

E. g. *Hemionitis lanceolata* L.

b. *Biualui*.

10. *Dicksonia*. *Sporangia* pedicellata punctatim aggregata.

*Epispo-*

*Episporangia propria.*

E. g. *Dicksonia arborescens* Ait.

11. *Vittaria*. *Sporangia* pedicellata lineatim aggregata.

*Episporangia propria.*

\* *Episporangiis marginem circumdantibus.* (*Vittaria* Sm.)

E. g. *Pteris lineata* L.

\*\* *Episporangiis in medio folio positis.*

E. g. *Asplenium Ceterach*. L.

12. *Scolopendrium*. *Sporangia* pedicellata lineatim aggregata.

*Episporangia* lineolis geminis communia.

E. g. *Asplen. Scolopendrium* L.

C. *Hyposporangio instructis.*

13. *Adiantum*. *Sporangia* sessilia lineatim aggregata.

*Hyposporangia* communia oblonga altero latere dehiscentia.

E. g. *Adiantum Capillus Veneris* L.

D. *Perisporangio instructis.*

14. *Trichomanes*. *Sporangia* sessilia, sporangiophoro affixa.

*Peri-*

*Perisporangia monophylla.*

E. g. *Trichomanes reptans* Sw.

15. *Hymenophyllum. Sporangia sessilia, sporangiophoro affixa.*

*Perisporangia diphylla.*

E. g. *Trichomanes polyanthes* Sw.

Obs. *Trichomanis* speciebus *Sporangiophora* exserta, *Hymenophylli* inclusa Smithius, tribuit. In *Trichomane* vero *reptante* *Sporangiophora* perisporangiis aequalia inuenio.

*II. Sporangii gyro destitutis superne poris dehiscentibus.*

16. *Danaea. Sporangia unilocularia poro dehiscentia nuda solitaria sessilia.*

E. g. *Asplenium nodosum* L.

17. *Gleichenia. Sporangia nuda solitaria sessilia trilocularia: loculo quolibet poro dehiscente.*

E. g. *Onoclea polypodioides* L.

18. *Marattia. Sporangia nuda solitaria sessilia ovalia superne longitudinaliter discedendo loculos 12. in series duas dispositos hiantes ostendentia.*

E. g. *Marattia alata* Sm.

*III.*

**III. Sporangii gyro destitutis valvis duabus  
ab apice ad basin dehiscentibus.**

19. *Osmunda*. *Sporangia* solitaria nuda sessilia.

E. g. *Osmunda regalis* L.

20. *Ophioglossum*. *Sporangia* solitaria sessilia.

*Eposporangia* communia.

E. g. *Ophioglossum vulgatum* L.

\* \* \*

*Lindsaeae* et *Schizaeae* Sm. speciem nondum vidi. Forte prior *Adianti* posterior *Onocleae* generi proxima. Ob figuras minus distinctas haec determinare non audeo.

\* \* \*

Antequam filices Germaniae indigenas secundum methodum propositam disponam, pauca praemonere liceat.

Nomina triuialia Linnaei e pluribus verbis composita, cum legibus ab ipso praescriptis non conueniant, mutauit. Sic *Asplenium Ruta muraria* mihi *Asplenium murale* audit.

Characteres diagnosticos adiectos ad species Germanicas dignoscendas tantum sufficere vix est, quod moneam.

In

In synonymis adducendis parcus fui, nec ullum auctoris ante Linnaeum viventis adduxi. Si nonnunquam errauerim, ignoscant, nil enim, quam Synonyma Auctorum iuste apponere in phytographia difficilius puto.

Quod in speciebus constituendis diues non fui, specierum numerum magis reducere quam amplificare studui, graues forte viri indignabuntur. At species Linnaeanas incaute ab huius decennii botanicis in plures diremtas, quin aliquot ab ipso diuersas habitas, reuera varietates tantum vnius speciei conformare conuictus sum. Varietates enim foliorum pro speciebus venditatas non solum ita inter se inuicem confluent et transeunt, vt limites botanici inter vicos ambulantes, nec in conclauis adspicientes, nullo modo inuenturi sint, sed saepe etiam plures ex eadem radice prodeunt. Quem insuper folia inprimis composita in aliis plantis nimis variare fugit, Umbellatas, Sambucum *nigram*, *Acer platanoides*, *Syringam persicam* vt tantum in memoriam renocem? Nec primus in iis coniungendis fui. Cl. enim Borckhausenius in hoc negotio iam praegressus est. Varietates vero praecipuas adieci, descriptionem autem earum fusio-  
vix



vix operae pretium esse et taedium tantum  
excitare visam, praetermisi.

Species Germaniae indigenae.

**Polypodium.**

*vulgare.* 1. P.

*Polypodium vulgare* L.

**Onoclea.**

*Struthiopteris.* 1. O. pinnulis sterilibus integris.

*Osmunda Struthiopteris* L.

α. Pinnis fertilium integris.

β. Pinnis fertilium pinnatifidis.

*crispa.* 2. O. Pinnulis sterilibus incisis.

*Osmunda crispa* L.

**Polystichum.**

\* *Episporangiis margini foliorum adiacentibus (deciduis).*

*Phegopteris.* 1. P. pinnulis vtrinque pilosis integerrimis.

*Polypodium Phegopteris* L. *Polystichum Phegopteris* Roth.

*Oreopteris.* 2. P. pinnulis integerrimis, nervis subtus pubescentibus.

*Polypodium Oreopteris* Ehrh., *montanum* Vogler, *pterioides*

α. Lam., *limbospermum* Bel-

II. Stück.

X

lardi.,

*lardi. Thelypteris* Hedwig.  
*Polystichum montanum* Roth.

*Thelypteris*. 3. P. pinnulis vtrisque glabris  
integerrimis, demum margine re-  
volutis.

*Polypodium Thelypteris* Ehrh.,  
*pterioides*  $\beta$ . Lam., *Acrostichum*  
*Thelypteris* L., *Polystichum The-*  
*lypteris* Roth.

*Dryopteris*. 4. P. pinnulis vtrisque glabris  
integerrimis planis.

*Polypodium Dryopteris* L., *Poly-*  
*stichum Dryopteris* Roth.

$\alpha$ . *Pinnulis latioribus.*

*Polypodium Dryopteris* Hoffm.

$\beta$ . *Pinnulis angustioribus.*

*Polypodium robertianum* Hoffm.

\*\* *Episporangiis in medio folio positis*  
(*persistentibus*).

*Lonchitis*. 5. P. pinnulis serratis rigidis  
subtus paleaceis.

$\alpha$ . *Foliis pinnatis, pinnis integris.*

*Polypod. Lonchitis* L., *Polystich.*  
*Lonchitis* Roth.

$\beta$ . *Foliis pinnatis: pinnis pinna-*  
*tifidis.*

$\gamma$ . *Foliis bipinnatis.*

**Poly-**

Polypod. *aculeatum* L. Polystich.  
*aculeatum* Roth.

*Callipteris*. 6. P. pinnulis serratis laxis sub-  
tus nudis.

α. Foliis subbipinnatis, pinnulis  
integris, serraturis vix sub lente  
mucronem monstrantibus, fructi-  
ficationum punctis maioribus.

Polypod. *filix mas* L., Polystich.  
*filix mas* Roth.

β. Foliis bipinnatis, pinnulis inte-  
gris, serraturis paullo magis mu-  
cronatis, fructificationum punctis  
maioribus.

Polypod. *cristatum* L., *Callipteris*  
Ehrh., Polystichum *cristatum*  
Roth.

γ. Foliis bipinnatis, pinnulis infe-  
rioribus incisis, serraturis vix  
mucronatis, fructificationum pun-  
ctis maioribus.

Polypod. *rigidum* Hoffm., *Helio-*  
*pteris* Borckhaus. Polystichum  
*strigosum* Roth.

δ. Foliis subtripinnatis, serraturis  
mucronatis, fructificationum pun-  
ctis minoribus.

X 2

Poly-

Polypod. *cristatum* Schreb.  
Willd. etc. *dilatatum*, *tanacetifolium*, *cristatum* Hoffm., *multiflorum* Roth. Cat. I. *silix femina cristata spinosa* Weiss., *spinosum* Swartz., *aristatum* Bellard., *Polystichum multiflorum* Roth. Fl. germ. T. III.

**Cyathea.**

*fragilis*. 1. C. pinnis subtus nudis.

α. Foliis bipinnatis.

Polyp. *fragile* et *regium* L., *rhaeticum* Flor. quorundam Germ. (certe Nonnii et Planeri) an et Linnaei? *album* Lam., *fragile*, *anthriscifolium*, *cynapifolium*, *tenue*, *fumarioides*, *pedicularifolium* Hoffm., *Cyathea fragilis*, *regia*, *anthriscifolia*, *cynapifolia* Roth., *Cyathea fragilis* Smith.

β. Foliis tripinnatis.

Polypod. *alpinum* Wulf., *Cyathea alpina* Roth.

*montana*. 2. C. pinnis subtus paleaccis.

*Polypodium montanum* All., *Cyathea montan.* Roth. Smith.

**Asple-**

**Asplenium.**

\* *Episporangiis venis folii primariis adiacentibus.*

*Spicant.* 1. A.

*Osmunda Spicant* L., *Acrostichum Spicant* Willd., *Blechnum Spicant* Sm. Roth., *Onoclea Spicant* Hoffm., *Struthiopteris Spicant* Weifs.

Obs. Rationes, ex quibus Borckhausenius filicem hanc *Onocleamque Struthiopteridem* in diuersa genera diuelli nunquam concedet, nullius sane momenti et e solo habitu sunt depromtae, quod viro, qui *Gentianas, Fumarias etc.* tam ingenuose in genera plurima dispescuit, vix est ignoscendum. At risum fere mouet ratio, ex qua *Blechno* L. nullo modo adscribi possit, quam censor quidam promulgauit. Ad *Blechni*, inquit, speciem constituendam sporangia a principio neruum attingentia exiguntur. In *Osmunda* vero *Spicant* L. sporangia iuniora

X 3                      cui-

evidenter a nervo sunt remota.  
Hoc concesso, an vnquam Blechni veram speciem viderit, visurusue sit, valde dubito.

\*\* *Episporangiis margini folii adjacentibus.*

*aquilinum.* 2. A. pinnulis subtus villosis.

*Pteris aquilina* L.

*septentrionale.* 3. A. pinnulis glabris.

*Asplenium septentrionale* Hoffmann, *Scolopendrium septentrionale* Roth., *Acrostichum septentrionale* L., *Pteris*? Smith.

α. Folio simplici integerrimo.

β. Foliolis binis integerrimis.

γ. Folio simplici inciso et partito.

δ. Foliolis binis incisis et partitis.

Obs. 1. Acrostichi speciem non constituere potest, cum sporangia in lineas aggregata sint.

2. Nec Asplenii L. Speciem, cum lineae ad marginem folii sitae sint, nec e vena secundaria ortum ducant.

3. Nec Scolopendrii Sm., vt Rothius vult. Hic enim varietatem huius filicis foliis angustioribus  
tan-

tantum vidiſſe videtur. In hiſ  
quidem episporangia ita ſibi inui-  
cem approximata, vt fere ſe tan-  
gere videantur. At obſervatori  
accurato mox patebit, haud pro  
inuolucro vnico biualui haberi  
poſſe, cum inuolucrum alterum  
altero ſaepe duplo longius ſit, imo  
in incisuris folii ſaepe inuolucra  
vniualuia ſolitaria, quibus multum  
ex altero latere reſpondeat, ani-  
maduertantur. Praeterea in foliis  
latisſimis et haec inuolucra eu-  
denter a ſe inuicem remota ſunt.

4. Recte vero a Smithio Pteri-  
dibus ſuis adiungitur; interſtitium  
enim anguſtiſſimum, quod inter  
episporangium marginemque folii  
adeſt, et in aliis Pteridis ſpecie-  
bus animaduertitur.

5. Asplenii noſtri igitur ſpeciem  
eſſe non dubitare poſteſt.

\*\*\* *Episporangiis in medio folio venas  
lateri adiacentibus.*

*murale.* 4. A. pinnulis cuneatis apice cre-  
natis.

α. Pinnularum margine crenulato.

X 4

Asple-

*Asplenium Ruta muraria* L., *Phyllitis Ruta muraria* Moench., *Scolopendrium Ruta murar.* Roth.

β. *Pinnularum* margine inciso-crenato.

*Asplenium germanicum* Weifs, *alternifolium* L., *Breynii* Retz., *Phyllitis heterophylla* Moench., *Scolopendrium alternifolium* Roth.

Obs. Quomodo hanc speciem Rothius cum *Scolopendrio* coniungere potuerit, vix intelligo. Inuolucra enim e vena secundaria oriuntur simplicia, quibus vt in aliis *Asplenii* L. speciebus, in altero pinnulae latere aliud respondet, nec vero alterum tangit, sed vt in omnibus *Asplenii* Linn. speciebus diuergunt, interstitio vacuo euidenter interposito. Figura Hoffmanni minus accurata, quem perperam ad *Asplenium* hanc speciem referre iniustus culpat, inductus haec scripsisse videtur. Conferat ad sententiam mutandam et naturam et *Gleichenii* figuram perpulchram.

*tricho-*



*trichomanoides*. 5. A. pinnulis subrotundis  
crenatis.

A. *Trichomanoides* L.

*nigrum*. 6. A. pinnulis lanceolatis serratis.

α. Pinnulis angustioribus.

Aspl. *Adiantum nigrum* L.

β. Pinnulis latioribus.

Aspl. *Adiantum lanceolatum* Huds.

*cyathioides*. 7. A. pinnulis ovato-oblongis  
serratis.

α. Pinnulis minus incisae latioribus  
approximatis, sporangiorum lineolis  
remotioribus.

Polypod. *filix femina* Hoffm., Poly-  
pod. *molle* Schreb., *Athyrium*  
*molle* et *trifidum* Roth.

β. Pinnulis magis incisae latioribus  
remotioribus, sporangiorum lineolis  
confertioribus.

Pol. *dentatum* Hoffm., *molle* Ehrh.,  
*crenat.* Schrank., *ovatum* Roth.

γ. Pinnulis fere pinnatifidis angustio-  
ribus remotioribus, sporangiorum li-  
neolis confertissimis.

Polyp. *incisum* et *trifidum* Hoffm.  
*spinulosum* Schrank., *Athyr. filix*  
*femina* Roth. *rhaeticum* eiusd.?

δ. Pinnulis fere pinnatifidis, dilatatis approximatis, sporangiorum lineolis confertis, petiolis dilatatis.

Var. rara, nec ab ullo, quantum mihi cognitum, adhuc notata.

Obs. 1. Polypodium *fontanum* L., Athyrium *fontanum* Roth., quod etiam Asplenii nostri speciem sistit, nondum in Germania observatum fuisse videtur. Polypod. *fontanum* Leersii et Moenchii varietates forte sunt Cyatheae fragilis. Quid vero Rothius sub Athyrio *Halleri* intelligat, plane ignoro.

2. Asplenium *fontanum* et *cyathioides* in novum coëgit genus Rothius, sub Athyrii nomine, cui characterem sequentem tribuit: *Capsulae* in punctis ovatis sparsis disco frondis subiectis, annulo articulato cinctis. *Involucrum* e vena lateraliter ortum ducens, squamae in formam laxius incumbens, margine laciniato-fimbriatum, demum introrsum eleuatum repressum semilunare. At cum sporangia haud in puncta, sed in lineolas breves dispo-

disposita sint, cetera vero cum  
Asplenii caractere conueniant, nul-  
la generis noui formandi adest ratio.

## Vittaria.

*Ceterach*. 1. V.

α. Foliis pinnatis.

Asplenium *Ceterach* L. Scolopen-  
drium *Ceterach* Roth.

β. Foliis bipinnatis.

Acróstichum *Marantae* L. Polypo-  
dium *Marantae* Hoffm.

Obs. Scolopendrii generi filicem ad-  
scripsit Rothius. Cum vero inuo-  
lucrum lineas geminas non inclu-  
dat, ad Vittariam pertinet.

## Scolopendrium.

*vulgare*. 1. S.

Asplenium *Scolopendrium* L. Scolo-  
pendrium *vulgare* Smith., *Phylli-  
tis* Roth.

α. Foliis integerrimis.

β. Foliis daedaleis.

## Adiantum.

*coriandrifolium*. 1. A.

Adiantum *Capillus Veneris* L., *co-  
riandrifolium* Lam.

α. Foliis pinnatis.

β.

β. Foliis bipinnatis.

*Osmunda*.

· *regalis*. 1. O. Foliis apice fertilibus.

*Osmunda regalis* L.

*Lunaria*. 2. O. Foliis fertilibus et sterilibus separatis.

α. Foliis fertilibus et sterilibus pinnatis.

*Osmunda Lunaria* Roth.

β. Foliis fertilibus bipinnatis, sterilibus pinnatis.

γ. Foliis fertilibus et sterilibus bipinnatis.

*Osmunda ramosa* Roth. quam ipse iam pro varietate recognoscit.

Ann. *Osmund. Matricariae* nondum vidi. An propria species?

*Ophioglossum*.

*vulgatum*. 1. O. *Ophioglossum vulgatum* L.

α. Folio fertili unico.

β. Foliis fertilibus binis et ternis.

4.

Genera duo noua plantarum Capensium.  
Descripta a Car. Petr. Thunberg.

---

Instituto, quam fieri potuit accurate, Examine Plantarum Capensium pro editione *Florae Promontorii Africes australis* ditissimae, facile inueni, non modo, — quod plura Genera Classis Diadelphiae haud bene sint constituta, sed etiam, quam sit difficile, illa certis et veris characteribus stabilire. Classis haec, maxime naturalis, pauciores quam aliae notas exhibet characteristics in Calyce, Corolla et fructu, qui nec semper Botaniciis Systematicis innotuerunt. Et haec est ratio, cur variae species ad vnicum Genus fuerunt relatae, quod dein in plura Genera lacerari debuit, imprimis cum fructus valde diuersos obtinere licuerit.

Plura eiusmodi genera noua huius classis, accuratiori scrutinio subiecta, mihi determinare contigit, vt Wiborgiam, Oedman-  
niam,

niam, Lebeckiam, Rafniam, Hypocalyptum, Sarcophyllum et Halliam, quorum duo heic descripta sistere licebit, scilicet Halliam et Sarcophyllum.

Hallia.

**Cal.** *Perianthium* 5-partitum: *lacinae* aequales, lanceolatae, erectae.

**Cor.** papilionacea. *Vexillum* ouatum, obtusum. *Alae* oblongae. *Carina* compressa, naucularis, obouata.

**Stam.** *Filamenta* decem, quorum nouem connata in cylindrum.

*Antherae* subrotundae.

**Pist.** *Germen* superum, ouatum, glabrum.

*Stylus* subulatus.

*Stigma* simplex.

**Peric.** *Legumen* ouatum, monospermum.

**Obs.** Genus *Hedysaro* proximum, medium inter *Onobrychides* et *Alhagi Tournefortii*.

**Character Generis.** *Cal.* 5-partit. regularis. *Legumen* vniloculare, monospermum.

*Species*, quae huc vsque innotuerunt, sunt sex, foliis semper simplicibus, alternis, stipulatis.

1. *H. alata*: foliis oblongis glabris, stipulis decurrentibus, caule alato.

*Crescit* in Collibus extra urbem Cap.

*Floret* Martio, Aprili.

*Caulis* herbaceus; saepe plures e radice, quorum quidam patuli; totus glaber, compressus, alatus, laxis, incuruo-erectus, ramosus, sesquipedalis.

*Rami* similes, alterni, virgati, elongati, simplices.

*Folia* alterna, brevissimè petiolata, fissurae stipularum inserta, elliptico-lanceolata, subovata, acuta, integra, oblique lineata, glabra, vngicularia.

*Stipulae* sessiles, convolutae, apice bifidae, folio paulo breviores.

*Flores* in apice ramorum solitarii, racemosi.

*Pedunculus* flore brevior.

2. *H. flaccida*: foliis lanceolatis mucronatis glabris, pedunculis unifloris longitudine foliorum.

*Caulis* herbaceus, decumbens, filiformis, superne trigonus, striatus; totus glaber, flexuosus, pedalis et ultra, ramosus.

*Rami* alterni, similes, patentes, simplices.

*Folia* alterna, breviter petiolata, lanceolata, mucronata, integra, glabra, vngicularia.

*Stipulae*

*Stipulae* binae, ovatae, mucronatae, patenti-reflexae, longitudine petioli seu semilineam longae.

*Flores* ex axillis foliorum, pedunculati, solitarii.

*Pedunculi* capillares, uniflori, flexuosi, folio vix longiores.

*Bracteae* binae, oppositae, minutissimae, in pedunculo sub flore.

*Corolla* purpurea.

3. *H. virgata*: foliis lanceolatis mucronatis glabris, pedunculis unifloris folio breviores.

*Caulis* herbaceus, teres, striatus, totus glaber, bipedalis, ramosus.

*Rami* inferne prope radicem tres vel quatuor, elongati, simplices et bifidi, cauli similes.

*Folia* alterna, breviter petiolata, lanceolata, acuminato-mucronata, integra. nervosa, glabra, pollicaria.

*Stipulae* duae, lanceolatae, acuminatae, integrae, glabrae, erectae, longitudine petioli seu lineam longae.

*Flores* axillares, pedunculati, solitarii.

*Pedunculi* stipulis duplo foliisque multoties breviores.



4. *H. cordata*: foliis cordatis oblongis acutis  
glabris, pedunculis longitudine foliorum.

*Glycine monophylla* Linn. Syst. veg. per  
Gmelin. p. 1105. Mant. p. 101.

*Hedysarum cordatum*. Act. nov. Vpsal. Vol.  
VI. p. 41. Tab. I.

*Crescit* in procliuis fossaque magna montis  
Tabularis, in collibus ceteris infra mon-  
tes vrbis Cap, inque campis graminosis  
vltra *Swellendam*.

*Floret* Martio et sequentibus mensibus.

*Caulis* herbaceus, filiformis, decumbens,  
parum ramosus, trigonus, pilosus.

*Folia* alterna, breuissime petiolata, cordata,  
sensim attenuata, mucronata, integra,  
plana, pilosa, vnguicularia vsque pol-  
licaria.

*Petioli* lineam longi.

*Stipulae* binae, oppositae, ad basin petioli  
sessiles, lanceolatae, acutae, integrae,  
pilosae, patulae, petiolo duplo longiores.

*Flores* axillares, pedunculati.

*Pedunculus* capillaris, vniflorus, solitarius,  
folii longitudine.

*Bracteae* binae, parum a calyce remotae,  
oppositae, lanceolatae, acutae, vix lineam  
longae.

II. Stück.

Y

5.

5. *H. asarina*: foliis cordatis subrotundis mucronatis villosis, pedunculis longitudine foliorum.

*Crotalaria Asarina*. Bergii Plant. Capens. p. 194.

*Caulis* herbaceus, filiformis, decumbens, striatus, pilosus, ramosus.

*Rami* alterni, diffusi, breues, simplices, cauli similes.

*Folia* alterna, breuissime petiolata, cordata, ouato-subrotunda, mucronata, integra, villosa, venoso-reticulata, inaequalia, vnguicularia.

*Stipulae* binae, ouatae, acutae, reflexae, semilineam longae.

*Flores* axillares, pedunculati, capillares, vni-flori, longitudine folii.

*Bracteae* oppositae, minutissimae in pedunculo sub flore.

6. *H. imbricata*: foliis cordato-ouatis conuolutis imbricatis, floribus axillaribus sessilibus.

*Hedysarum imbricatum*. Act. nov. Vpsal. Vol. VI. p. 42. Tab. I. Linn. Suppl. Syst. p. 330, 331. Eiusd. Syst. Veget. per Gmelin. p. 1122.

*Radix* fibrosa.

*Caulis*

*Caulis* basi suffrutescens, filiformis, ramosus, teres, pilosus, decumbens, ramis erectiusculis.

*Rami* similes, alterni, incurui, raro ramulosi.

*Folia* alterna, sessilia, cordata, ovata, mucronata, integra, conuoluta, reticulata, pilosa, superiora approximato-imbricata, vnguicularia.

*Stipulae* binae, ad basin foliorum oppositae, sessiles, brunneae, scariosae, oblongae, acutae, integrae, striatae, pilosae, adpressae, lineam longae.

*Flores* in axillis foliorum solitarii, sessiles, a foliis occultati.

### Sarcophyllus.

**Cal.** *Perianthium* 1-phyllum, campanulatum, succulentum, glabrum, 5-partitum; laciniae ovatae, obtusissimae, margine sinu reflexo, aequales, erectae.

**Corolla** papilionacea. *Vexillum* obouatum, calyce triplo longius. *Alae* subnauiculari-lanceolatae, vexillo paulo breuiiores. *Carina* naucularis, vexillo aequalis.

**Stam.** *Filamenta* diadelphe, longitudine corollae.

*Antherae* minimae, oblongae, incumbentes.

*Pist. Germen* superum.

*Peric. Legumen* oblongum, acinaciforme, apice attenuatum, semipollicare.

*Charact. Generis. Calyx* regularis, 5-partitus.  
*Legumen* acinaciforme.

*Species* innotuit tantum vnica.

*S. carnosus.*

*Crescit* in montibus prope Bayfalso.

*Floret* Martio.

*Frutex* totus glaber, erectus, ramosissimus, pedalis et ultra.

*Rami et ramuli* sparsi, diuaricati, incuru-  
erecti, virgati, teretes, substriati, cine-  
rei, cortice molli.

*Folia* fasciculato-terna, sessilia, linearia,  
acuta, integra, glabra, carnosae, rugosae,  
patenti-incuruae, vnguicularia.

*Flores* in ramulis terminales, solitarii, erecti,  
tandem reflexi.

## II. Auszüge aus ausländischen Werken.

### 1.

*Flora Atlantica siue Historia Plantarum, quae in Atlante, Agro Tunetano et Algeriensi crescunt. Authore Renato Desfontaines, Instituti nationalis Scientiarum Galliae socio, nec non in Museo Historiae naturalis Parisiensis Botanices Professore. Tomus Primus. Parisiis, anno VIto reipub. gallicae. Apud editorem L. G. Desgranges, in vico Haute-Feuille, No. 14. . 444 Seit. in gr. 4. Mit 116 Kupfertafeln.*

Herr Desfontaines theilt in diesem Werke die Beschreibungen derjenigen Pflanzen mit, die er während seines Aufenthalts in dem nördlichen Theile von Africa in den Jahren 1783 - 1785 zu beobachten Gelegenheit hatte. Die gründliche Beschreibung dersel-

Y 3

ben,

ben, die mit Sorgfalt ausgewählte Synonymie, die große Zahl der neuen bisher ganz unbekannten Gewächse, und die vielen Berichtigungen und Verbesserungen zu andern schon bekannten aber unvollkommen beschriebenen Pflanzen, geben, in Verbindung eines schönen Aeußern, dieser Flora einen vorzüglichen Platz unter ihren Mitschwestern.

Das Linneische System hat der Verfasser zum Grunde gelegt; die wesentlichen Gattungs-Charaktere sind aber fast durchgehends geändert und verbessert. Die Herausgabe dieses Werkes geschieht in einzelnen Lieferungen, die den Titel führen, *Flore du Mont-Atlas*. Bis jetzt sind 7 Lieferungen erschienen, deren letztere sich mit Polyadelphia Polyandria schließt. Die 1te bis 4te Lieferung machen den ersten Band aus. Die Kupfertafeln gehören zu den schönsten, die im Fach der Naturgeschichte erschienen sind. Redouté und Marechal haben die Pflanzen gezeichnet; Sellier hat den Stich besorgt. Alle drei sind bereits durch ähnliche vertreffliche Arbeiten auf das Vortheilhafteste bekannt. Da die Vorrede wahrscheinlich erst mit der letzten Lieferung ausgegeben wird,

so können wir vorläufig nur einen kurzen Auszug der wichtigsten Entdeckungen des Verfassers mittheilen.

*Monandria Monogynia.*

*Salicornia.*

*Salicornia herbacea.*

Ex utraque specie (*S. fruticosa* et *herbacea*) et ex aliis plantis maritimis, in foueola coaceruatis, ubi fere exsiccantur, sal alcali combustione obtinent *Tunetani*. Illud mercatoribus gallis vendunt, qui *Massiliam* mittunt. Saponi conficiendo inseruit.

*Phillyrea.*

*Phillyrea latifolia.*

Ex accurata observatione mihi innotuit, nullos naturam posuisse limites inter *P. mediam*, *latifoliam* et *laeuem*.

*Phillyrea angustifolia.*

Minor praecedenti. Folia angusto-lanceolata, nunc integerrima, nunc serrulata. Varietas *P. mediae*. Gerard.

*Olea.*

*Olea europaea.*

Colitur *Olea* per totam Barbariam et praesertim in regno tunetano. Pulcherrimas *Olea-*

rum plantationes vidi circa Tunetum, Spouse, Hammamet, Sfax, Cafsam, Neftam et Tozzer. Oleum in Barbaria non optimum, incolis perficiendi artem ignorantibus. Magnam quotannis olei copiam ad saponem parandos mercatores galli Massiliam e Barbaria mittunt.

In vallibus humidis et solo pinguiori ad altitudinem 13 metr. et ultra sponte crescunt, Oleae sylvestres, et licet incultae oleum tamen non spernendum praebent.

### Veronica.

*Veronica rosea*, caule ascendente, fruticoso; foliis pinnatifidis; racemis terminalibus.

Affinis *V. austriacae* Jacq. Differt caule fruticoso, ascendente; racemis terminalibus; corolla rosea. Floret aestate.

Habitat in Atlante prope Tlemsen. †.

### Salvia.

*Salvia viridis*, foliis cordato-ovatis, obtusis, aequaliter crenatis; calycibus quadridentatis, teretibus; fructiferis nutantibus. (Tab. 1.)

*Salvia viridis* Linn.

Horminum Salviae foliis ac sativi facie, viscosum purpureo-violaceum rigidius. H.

Cath. Suppl. Alt. 18. Vaill. Herb.

A.





tibus; corollae lobo inferiore intermedio saccato. (Tab. 2.)

*Salvia foliis cordato-hastatis, inaequaliter dentatis: spicis nudis, praelongis; corollarum barba candida saccata. Lamarck, Illustr. n. 300.*

Habitat inter segetes circa Tlemsen. ♂.

*Salvia algeriensis*, foliis inferioribus ovatis, crenatis, in petiolum decurrentibus; calycibus dentato-spinosis, nutantibus; bracteis reflexis. (Tab. 3.)

*A. Sclarea africana praecox annua. Vaill. Herb.*

Affinis praecedenti. Differt caule hirsuto; foliis ovato-oblongis, crenatis, nec erosio aut sinuato-crenatis.

Habitat in Atlante prope Maiane Algeriae. ☉.

*Salvia clandestina* Linn.

Icon. Barrelieri folia minus profunde pinnata A. pinnulas latiores repraesentat. An Varietas aut species distincta?

Habitat in arenis prope Cafsam.

*Salvia foetida*, foliis cordato-ovatis, rugosissimis, villosis; floribus verticillato-spicatis; calycibus fructiferis compressis.

*Salvia foliis cordatis, inaequaliter dentatis, rugosissimis; bracteis cordato-acutis, ciliatis,*

liatis, longitudine calycum. Lamarck  
Illustr. n. 295.

An Marum aegyptiacum? Alpin. Aegypt.  
212. Ic. — Exotic. 252. Ic.

*Sclarea tingitana foetidissima hirsuta*, flore  
albo. T. Inst. 179. — Vail. Herb.

Tota planta odorem grauissimum spirat.

Habitat in agro Tunetano. ♀.

*Salvia patula*, foliis radicalibus cordatis, lanatis, sinuato-erosis; caule calycibusque villosis, glutinosis; bracteis concavis, mucronatis; floribus summis euanidis.

*Sclarea lusitana glutinosa amplissimo folio*.  
T. Inst. 179. — Vail. Herb.

Affinis praecedenti. Differt caule, ramis, calycibus glutinosis, villosis nec lanatis; corolla duplo fere maiore; floribus summis euanidis. Folia etiam tomentosa, in orbem iacentia profert. Variat foliis fere glabris.

Habitat in aruis incultis. ♂.

### *Triandria Monogynia.*

#### *Valeriana.*

*Valeriana angustifolia*, foliis angusto-lanceolatis, integerrimis; floribus monandris, calcaratis <sup>1)</sup>. Habi-

<sup>1)</sup> *Valeriana angustifolia*. Spec. plant. ed. Willd:  
I. S. 176. — S.

Habitat in fissuris rupium Atlantis. 2.

Iris.

*Iris iuncea*, bulbo tunicato; caule subbifloro;  
foliis subulatis, canaliculatis; spatha diphylla,  
acuta; tubo corollae elongato. (Tab. 4.)

*Iris iuncea*. Poiret Itin. 2. S. 85. <sup>1)</sup>

Habitat in collibus aridis et in Atlante. 2.

*Iris stylosa*, acaulis; foliis ensiformibus; co-  
rollae laciniis subaequalibus; tubo longis-  
simo. (Tab. 5.)

*Iris stylosa*. Poiret Itin. 2. S. 86. — Lam.  
Illustr. n. 572.

Habitat Algeria, in sepibus. 2.

*Iris scorpioides*, acaulis, foliis canaliculatis;  
corollae laciniis tribus erectis minimis; tubo  
longissimo. (Tab. 6.)

An *Iris microptera*? Lam. Illustr. n. 571.

Habitat Algeria. 2.

Cyperus.

*Cyperus iunciformis*, culmo iunciformi, sub-  
tereti, basi monophyllo; spiculis aggregatis,  
sessilibus; spatha diphylla; foliolo altero  
spiculis brevior. (Tab. 7. f. 1.)

Cype-

<sup>1)</sup> *Iris iuncea*. Spec. plant. edit. Willd. 1.  
S. 235. — S.

*Cyperus iunciformis*. Cavanill. Ic. n. 223.  
t. 204. f. 1.

Affinis *C. pannonico* Jacq. Differt culmo  
altiore, erecto, tereti; spiculis longioribus;  
folii inuolucris altero spiculis brevioribus. An  
non varietas?

Habitat ad riuulos. 2.

*Cyperus fascicularis*, culmo triquetro, nudo,  
laevi; spiculis linearibus, acutis, corym-  
boso-fasciculatis; inuolucris subpentaphyl-  
lis, corymbo longioribus. — Pluk. t. 416.

*Cyperus polystachios*. Rottb. gram. 39.  
t. 11. f. 1. <sup>1)</sup>.

*Cyperus* Lamarck Illustr. n. 708. t. 38. f. 2.

Habitat ad riuulorum ripas prope La Calle.

*Cyperus badius*, corymbo terminali foliis mar-  
gine dorsoque serrulatis; spiculis lineari-  
subulatis, dense confertis; inuolucro pedun-  
culis longiore. (Tab. 7. f. 2.)

Affinis *C. tenuifloro*. Rottb. Cyp. 30. t. 14.  
f. 1. Differt culmo et foliis maioribus; spi-  
culis numerosioribus, densius congestis.

Habitat ad ripas riuulorum Algeriae. 2.

*Cyperus tetrastachios*, culmo triquetro; inuo-  
lucris subtetraphyllis, corymbo breviori-  
bus;

<sup>1)</sup> *Cyperus polystachios*. Linn. Spec. pl. ed.  
Willd. 1. S. 275. — 6.

bus; spiculis subquaternis, arcuatis, acutis.  
(Tab. 8.)

Habitat Algeria ad ripas fluminis Faddah.

*Cyperus pallescens*, culmo triquetro, basi folioso; pedunculis supradecompositis; spiculis lincari-subulatis, rectis, distinctis; involucro subtetraphyllo, vmbella breuiore.  
(Tab. 9.)

Habitat prope La Calle ad lacuum ripas. 2.

### Scirpus.

*Scirpus pubescens*, culmo folioso, triquetro, superne pubescente; spiculis paucis, secundis, terminalibus, ouatis; glumis mucronatis.

*Scirpus pubescens*. Lamarck Illustr. n. 663.

*Carex pubescens*. Poir. et. Itin. 2. S. 254.

Habitat ad lacuum ripas prope La Calle.

### Digynia.

### Phalaris.

*Phalaris caerulea*, culmo superne nudo; spica tereti laxiuscula; glumis carinatis, acutis.

Gramen phalaroides hirsutum, spica longissima. Buxb. Cent. 4. S. 30. t. 53.

Affinis *P. bulbosae* Linn.; differt spica laxiore, glumis caeruleis.

Habi-

Habitat in aruis Algeriae.

**Panicum.**

**Panicum debile**, spicis digitatis, interruptis, subquinis, filiformibus, floribus binis, secundis, adpressis; altero sessili, altero pedicellato.

Affinis Panic. *lineari* Linn.

Habitat in pascuis prope La Calle.

**Panicum numidianum**, culmo erecto, floribus racemosis, secundis, geminis; altero sessili; racemis laxè paniculatis, nutantibus. (Tab. 11.)

**Panicum numidianum**. Lamarck Illustr. n. 902.

Habitat prope La Calle in arenis humidis.

**Milium.**

**Milium caerulescens**, panicula laxa; pedunculis capillaribus; calyce exteriorè membranaceo, acuto; interiorè subaristato. (Tab. 12.)

Gramen miliaceum saxatile angustifolium, panicula non aristata fusca, semine nigro splendente. Vaill Herb.

Affinis M. *paradoxo* Linn. Differt foliis duplo triplonè angustioribus, glaucis; glumis calycinis exterioribus basi caerulescentibus; semine tenuiore; aristis calyce brevioribus.

Habi-

Habitat in fissuris rupium Atlantis. 2.

**Polypogon.**

Calyx exterior biglumis, unislorus; glumis aristatis, calyx interior breuior, biglumis; gluma altera aristata; arista terminali.

*Polypogon monspeliense.*

*Alopecurus monspeliensis et panicus* Linn.

**Aira.**

*Aira articulata*, paniculata; calyce flosculo longiore, acuto, nitido; arista medio nodosa e basi glumae prodeunte. (Tab. 13.)

*A.* Gramen panicula miliacea, locustis minimis. T. Inst. 522. — T. Herb.

Varietas *A.* simillima differt floribus duplo fere minoribus.

Habitat in aruis prope Mascar. ☉.

**Melica.**

*Melica aspera*, foliis angustis, conuolutis asperis; panicula patente, pyramidata; glumis imberbibus.

Gramen auenaceum angustifolium paniculatum pyramidale. Barrel. t. 95. f. 1. — Scheuch. Gram. 173.

Gramen auenaceum saxatile, panicula sparsa, locustis latioribus candicantibus et nitidis. T. Inst. 524. — T. Herb.

Habitat



Habitat in fissuris rupium. 2.

Poa.

*Poa atrouirens*, glabra; culmo erecto; foliis rigidulis; vagina internodiis breuiore; panicula patente; spiculis planis, linearibus. (Tab. 14.)

Affinis *P. verticillatae*. Cavanill. Ic. 63. differt spiculis duplo latioribus; culmis erectis; vaginis membranula coronante destitutis; radice perenni. Floret aestate.

Habitat in aruis incultis prope La Calle. 2.

Dactylis.

*Dactylis repens*, culmo repente; ramis fasciculatis; foliis villosis, subulatis, rigidis; floribus apicato-capitatis, secundis. (Tab. 15.)

Gramen humile narcoticum hirsutius, caule sanguineo, spica densa breuiori. Lippi. Vail. Herb.

Gramen

- \*) *Poa littoralis* (*Dactylis littoralis* Spec. plant. ed. Willd. S. 408.) welche Hr. Prof. Vahl an den Seeküsten von Tunis fand, und mir gefälligst mitgetheilt hat, scheint mit Desfontaines *Dactylis repens* einerlei zu seyn. Ich finde unter beiden Pflanzen weiter keinen Unterschied, als daß die Blätter der *D. repens* haarig, bei der *littoralis* hingegen unbehaart sind. — 3.

H. Seuck.

Z

Gramen maderaspatanum minus Eryngii capitulis. Petiv. — Vail. Herb.

Habitat in arenis ad maris littora et in deserto. 2.

*Dactylis pungens*, culmo erecto, superne nudo; spiculis terminalibus, sessilibus, in capitulum congestis; inuolucro squamoso. (Tab. 16.)

*Dactylis pungens* Schreb.

### Cynosurus.

*Cynosurus elegans*, panicula ovata, laxa; floribus fasciculatis; calycis valvula altera aristata; bracteis setiformibus. (Tab. 17.)

Habitat in Atlante prope Mayane Algeriae. ☉.

*Cynosurus phleoides*, foliis villosis; floribus dense spicatis; spiculis trifloris, aristatis, pubescentibus. (Tab. 18.)

Habitat in arenis ad maris littora. ☉.

*Cynosurus Lima*. (Tab. 19.)

### Festuca.

*Festuca patula*, pedunculis binis, elongatis, superne floriferis; calycibus subquinquefloris; glumis acuminatis.

Habitat prope Bone et La Calle. 2.

*Festuca caerulea*, foliis hinc striatis, rigidis; panicula secunda, coarctata; spiculis subtrifloris; glumis acutis, muticis.

Affinis

Affinis *F. spadiceae* Vill. — An varietas?

Panicula caerulea aut virescens nec aurea.

Habitat in arvis Algeriae. 2.

*Festuca triflora*, panicula nutante, elongata; spiculis subtrifloris, acutis, muticis, teretibus. (Tab. 20.)

Habitat in arvis.

*Festuca cynosuroides*, spiculis solitariis, compressis, secundis, sessilibus; glumis acutis, subaristatis. (Tab. 21.)

Habitat in arenis prope Cassam. 3.

*Festuca interrupta*, culmo filiformi; spica secunda, interrupta; pedicellis breuibus, adpressis; spiculis subquinquefloris; glumis acutis.

Affinis *F. loliaceae* Huds.

Habitat in arvis.

*Festuca diuvaricata*, culmo basi geniculato; spiculis compressis, elongatis, muticis, paniculato-divaricatis. (Tab. 22.)

Gramen maritimum panicula loliacea, locustis strigosioribus vnciam longis. Vail. Herb.

Diuersa a *Tritico maritimo* Linn.

Habitat in arenis ad maris littora. 4.

*Festuca phleoides*, panicula spicata; glumis ciliatis; spiculis quinque ad octofloris; aristata infra apicem breuissima. (Tab. 23.)

*Festuca paniculata spicata*; calycibus subtrifloris, dorso ciliatis; corollis sub apice aristatis. Villars. Delph. 1. S. 95.

*Poa panicula spicata*, typhina; spiculis compressis, villosis, subaristatis. Gerard. Galloprov. 92.

*Gramen spicatum*, spica cylindracea molli et densa. T. Inst. 520. — T. Herb.

*Gramen typhoides molle*. Scheuch. Gram. 246. t. 5. sed non C. B.

*Gramen alopecurum molle*, spica viridi ex pluribus spicis congesta. Monti Prodr. 42. t. 22.

Variat spiculis tri- aut quadrifloris. Eadem certe ac Villardi et Gerardi, qui specimina communicauerunt.

Habitat in aruis.

*Festuca caespitosa*, culmo filiformi; foliis capillaribus, convolutis; spiculis elongatis, compressis, subaristatis. (Tab. 24. f. 1.)

*Bromus pinnatus*. Linn. Variet. B. Smith. Linn. Herb.

*Festuca monostachyos*. (Tab. 24. f. 2.)

*Festuca*

*Festuca monostachyos* Poir. Itin. 2. S. 98.  
Lamarck. Illustr. n. 1027.

**Bromus.**

*Bromus contortus*, foliis villosis; panicula coarctata, erecta; spiculis quindecimfloris, subsessilibus, pubescentibus; aristis basi contortis. (Tab. 25.)

An *Bromus alopecuroides*? Poir. Itin. 2. S. 100.

Facies *Br. rubentis* Linn.; differt spiculis duplo maioribus; racemo elongato; aristis contortis, brevioribus.

Habitat prope La Calle. ☉.

*Bromus maximus*, foliis villosis; panicula patulo-erecta, aristis longis, rectis; rachi pubescente. (Tab. 26.)

Gramen auenaceum paniculatum, locustis spadiceo - albidis. T. Cor. 39. — Vail. Herb.

Affinis *Br. sterili* Linn. Distinguitur panicula erecta, nec propendente et patente; spiculis rotundioribus, maioribus.

Habitat in arvis. ☉.

*Bromus macrostachys*, culmo basi geniculato; spiculis maximis, teretibus; aristis rigidis, patentibus. (Tab. 19. f. 2.)

Habitat in Atlante prope Tletsen. ☉.

# Stipa.

*Stipa barbata*, foliis rigidis, hinc striatis; panicula laxa, elongata; aristis longissimis; a basi ad apicem barbatis. (Tab. 27.)

Differt a *St. plumosa* Linn., foliis rigidis, glaucis, planiusculis, hinc striatis, latioribus, margine serratis; arista longissima, a basi ad apicem vndique hirsuta.

Habitat in collibus incultis circa Mascar et Tlemsen. 2.

*Stipa iuncea*, foliis conuolutis, filiformibus; panicula laxa, elongata; aristis longis, pubescentibus. (Tab. 28.)

A. *Stipa iuncea* Linn.

*Stipa parviflora*, foliis radicalibus rigidulis, filiformibus; panicula diffusa; aristis nudis, capillaceis. (Tab. 29) <sup>1</sup>).

Habitat in collibus aridis prope Mascar et in regno Tuncetano 2.

*Stipa tenacissima* Linn. — (Tab. 30.)

*Stipa tortilis*, panicula spicata, basi inuoluta; calyce interiore villosa; aristis contortis, inferne villosis. (Tab. 31. f. 1.)

Spar-

<sup>2</sup>) Ist sehr wahrscheinlich mit *St. elongata* Roth. Catal. 1. c. g. einerlei. — S.

*Spartium* spica et setulis tenuissimis, caudam equinam aemulantibus. Bocc. Mus. t. 57. — Scheu. Gram. 154.

Gramen auenaceum supinum minus, spica densissima cum longis aristis lanuginosis tortilibus. T. Inst. 524. — T. Herb.

: Flores decidui, numerosissimi, vestimentis viatorum adhaerent, perforant, cutimque incommode tintillant et pungunt.

Habitat in aruis. ☉.

#### *Auena.*

*Auena panicea.* Lamarck. Illustr. n. 1117.

Habitat in aruis. ☉.

*Auena nitida*, panicula spicata; glumis membranaceis; nitidis, pubescentibus, triaristatis. (Tab. 31. f. 2.)

Habitat in arenis prope Mascar.

*Auena parviflora*, foliis pubescentibus; panicula patula; spiculis bi- aut trifloris; arista breui, setiformi, infra glumae apicem emergente. (Tab. 32.)

Habitat inter segetes. ☉.

*Auena pumila*, floribus paniculato-spicatis; spiculis subquadrifloris; glumis dorso ciliatis; arista setiformi, longitudine glumae.

Habitat in arenis prope Mascar. ☉.

Arundo.

*Arundo mauritanica*, culmo fruticoso; floribus paniculatis; calycibus vni ad trifloris; gluma exteriore subaristata.

*Arundo Rheni bononiensis* Plinio. Zan.  
Hist. 62. Monti Prodr. 32. t. D. F.

Affinis praecedenti; differt culmo graciliori; foliis duplo triploue angustioribus; floribus minoribus; calycibus vni ad trifloris; gluma exteriore calycum interiorum breuiter aristata. Hortis sepiendis inseruit.

*Arundo bicolor*, panicula coarctata, elongata; calyce bifloro; flosculo altero sterili; glumis subaristatis. (Tab. 33.)

Habitat prope La Calle. 2.

*Arundo festucoides*, foliis asperis, striatis; floribus paniculatis; spiculis compressis, subquadrifloris; glumis mucronatis. (Tab. 34.)

*Gramen auenaceum lignosum syluaticum.*

T. Inst. 526. — T. et Vaill. Herb.

Habitat in collibus incultis. 2.

Aristida.

*Aristida pungens*, culmo perennanté; foliis subulatis, rigidis, pungentibus; panicula laxa; aristis tribus plumosis, subaequalibus. (Tab. 35.)

Habi-



Habitat in arenis humidis prope Sfax et in deserto. 1.

*Aristida caerulea*, foliis glabris; panicula coarctata, elongata, arcuata, subsecunda, interrupta; aristis laevibus, subaequalibus.

Habitat in arvis prope Kerwan. 2.

### Rottbolla.

*Rottbolla fasciculata*, spicis axillaribus, aggregatis, arcuatis; floribus quadrifariam dispositis. (Tab. 36.)

*Rottbolla altissima*. Poir. et. Itin. 2. S. 105. 1).

Habitat ad lacuum ripas prope La Calle. 2.

### Hordeum.

*Hordeum strictum*, flosculo hermaphrodito aristato; aristis vtrinque adpressis; masculis duobus muticis, subpedicellatis. (Tab. 37.)

### Z 5

### Gramen

1) Herr Prof. Willdenow führt in seiner Ausgabe der Spec. plant. (T. 1. S. 464.) die Rottb. *altissima* zweifelhaft bei seiner R. *cylindrica* an. Gramen loliaceum iuncum maius. Barrelier. 1162. t. 5., welches von Herrn. Willd. zu dieser Art als Synonym gerechnet wird, bringt unser Verf. zur R. *incurvata*. Sollte daher auch Gramen loliaceum, spicis articulosis erectis Mont. gram. 43. f. 28. von der R. *fasciculata* nicht verschieden seyn; so macht letztere mit der *cylindrica* Willd. nur eine Art aus. — S.

*Gramen creticum* spicatum secalinum altissimum, tuberosa radice. T. Cor. 39. — T. et Vaill. Herb.

Synon. Tournefortii ad *Secale creticum* inconsulte retulit Cl. Linnaeus, plantam omnino distinctam. Vtriusque specimina possideo, et servantur etiam in herbario Tournefortii, lecta in Oriente.

### Triticum.

*Triticum durum*, culmo farcto; glumis pubescentibus, aristatis; spiculis quadrifloris.

Substantia grani cornea; farinosa fere nulla; prior panem optimum; posterior nigrum, vilem et neglectum suppeditat.

### *Tetrandria Monogynia.*

### Scabiosa.

*Scabiosa parviflora*, caule dichotomo; foliis inferioribus obovatis, crenatis; corollulis subaequalibus, quadrifidis; capitulis ovatis; calyce proprio interiore brevissimo.

*Scabiosa sicula* Cardiacae folio. T. Inst. 465.

*Scabiosa alpina* Hieracii folio. Boc. Mus. t. 120.

*Asterocephalus annuus*, foliis imis Senecionis retusis. Vail. Acad. 1722. S. 181.

Habitat Algeria.

Scabiosa

*Scabiosa vrceolata*, calyce multifido vrceolato; corollis quinquefidis, radiantibus; foliis subcarnosis, pinnatifidis <sup>1)</sup>).

*Scabiosa maritima*, Rutae caninae foliis.

Boc. Sic. 74. t. 40. f. 3 et 95. t. 52. Certo ex Herb. Boc. — Moris. S. 6. t. 13. f. 24. — In Herb. Vaill. diuersa species sub eadem denominatione.

*Scabiosa diuaticata*, corollulis quinquefidis; calyce communi monophyllo; foliis subbipinnatis. Lamarck. Illustr. n. 1311.

Habitat ad maris littora.

*Scabiosa daucoides*, corollulis quinquefidis, radiantibus; foliis bipinnatis; calyce communi villosa, pinnatifido. (Tab. 38.)

Affinis *S. columbariae* Linn.; differt calyce villosa, pinnatifido.

Habitat in collibus Algeriae.

*Scabiosa simplex*, caule superne nudo; foliis bipinnatis, villosis; foliolis linearibus, acutis; calyce seminis maximo, campanulato. (Tab. 39. f. 1.)

Habitat in collibus Algeriae. ☉.

Aspe-

<sup>1)</sup> Scheint mit *Scabiosa rutaefolia* Vahl Symb. 2. S. 26 einerlei zu seyn. — S.

**Asperula.**

*Asperula hirsuta*, foliis senis linearibus, acutis, denticulatis; inferioribus hirsutis; floribus aggregatis, terminalibus.

*Rubeola lusitanica aspera*, floribus purpurascens. T. Inst. 130. — Vaill. Herb.

Habitat in collibus Algeriae.

**Galium.**

*Galium glomeratum*, glabrum; foliis octonis, linearibus; serratis, caule aspero, paniculato; seminibus nudis. (Tab. 40.)

*Galium flore luteo*, annuum lusitanicum.

Grisley Virid. n. 537. — T. Inst. 115. —

T. Herb.

Habitat inter segetes. ☉.

*Galium microspermum*, caule aspero; ramis diuaticatis; foliis senis, linearibus, acutis, denticulatis; semine hispido.

Simillimum *G. diuaticato* Lamarck.; differt seminibus hispidis. An Varietas?

Habitat in aruis prope Mascar. ☉.

**Plantago.**

*Plantago lagopoides*, foliis lanceolatis, nervosis, ciliatis, denticulatis; caule folioso; pedunculis axillaribus; spicis ovatis; bracteis membranaceis. (Tab. 39. f. 2.)

Aff.

Affinis *P. amplexicauli*. Cauanil. Ic. n. 137. t. 125.; differt foliis ciliatis nec vndique hirsutis. An varietas?

Habitat in arenis prope Tozzer.

*Plantago argentea*, foliis angusto-lanceolatis, integerrimis, sericeis, incanis; scapo non striato; spica tereti; floribus confertissimis.

Affinis *P. albicanti* Linn.; differt spica brevior, tereti, confertissima nec maturo fructo interrupta.

Habitat in arenis prope Cafsam.

*Plantago Holostea*, foliis angusto-lanceolatis, nervosis, ciliatis, integerrimis; scapis hirsutis; floribus dense spicatis; bracteis subulatis.

*Plantago Bellardi* All.

*Plantago Holostea*. Lam. Illustr. n. 1667.

Affinis *P. albicanti* Linn.; differt villis patulis nec adpressis; spica brevior, densior; bracteis subulatis; corollae laciniis minimis.

Habitat in arenis. ☉.

*Plantago ciliata*, foliis incanis, angusto-lanceolatis; scapo folia adaequante hirsuto; capitulis florum rotundis, aphyllis; corollis ciliatis. (Tab. 39. f. 3.)

Habitat in arenis deserti prope Cafsam et Elhammah. ☉.

Plan-

*Plantago crithmoides*, hirsuta; foliis spathulatis; carnosis, dentatis; floribus dense spicatis.

*Plantago macrorhiza*. Poiret. Itin. 2. Lamarck Illustr. n. 1677 <sup>1)</sup>.

Habitat ad maris littora in fissuris rupium. 2.

*Plantago parviflora*, foliis oppositis, linearibus, ciliatis; pedunculis folio brevioribus; capitulis rotundis; bracteis adpressis, calycem aequantibus.

Habitat in deserto. ☉.

### Sanguisorba.

*Sanguisorba mauritanica*, villosa, foliis profunde serratis; spicis ovatis, virescentibus; calyce rugoso.

*Pimpinella tingitana*, semine rugoso maiore et minore, foliisque magis incisis. Moris. S. 8. t. 18. f. 4.

Affinis *S. officinali* Linn.; differt hirsutie; foliolis profundius serratis; calyce virescente, basi rugoso.

Habitat Algeria in sepibus. 2.

*Tetra*

<sup>1)</sup> *Plantago macrorhiza*. Spec. plant. ed. Willd. 2. S. 648.

*Tetragnia.*

*Potamogeton.*

*Potamogeton contortum*, caule filiformi; foliis alternis, subulato-filiformibus, contortis.

Habitat in riuulis Cafsae. 2.

*Pentandria monogynia.*

*Heliotropium.*

*Heliotropium crispum*, caule fruticoso procumbente; foliis lanceolatis, hirsutis, margine crispis, revolutis. (Tab. 41.)

An *Heliotropium undulatum*? Vahl. Symb.

I. S. 13.

Habitat in arenis prope Tozzer et Elhammah. 5.

*Cynoglossum.*

*Cynoglossum clandestinum*; foliis lanceolatis, villosis, corollis calycem aequantibus, apice tomentoso-pubescentibus. (Tab. 42.)

Habitat ad limites agrorum Algeriae.

*Onosma.*

*Onosma echinata*, pilosissima; foliis angustolanceolatis, verrucosis; floribus nutantibus; semine tuberculoso. (Tab. 43.)

Habitat in arenis deserti prope Cafsam. 7.

*Echioi.*

**Echioides.**

**Calyx** persistens, inflatus, quinquefidus. **Corolla** infundibuliformis; limbo quinquefido; **Stamina** intra tubum. **Faux** peruia. **Semina** quatuor, supera.

*Echioides nigricans*, caule procumbente; foliis integerrimis; calycibus fructiferis penduliq; corollis calyce brevioribus.

**Buglossum** alterum sylvestre flore nigro.

**Camer.** Epit. 916. **lc. A.** — **Schaw.** Spec. n. 85.

**Buglossum** sylvestre maius nigrum. **C. B.** Pin. 256 <sup>1</sup>). — **T. Inst.** 134.

**Buglossum** procumbens annuum, pullo minimo flore. **Zan.** Hist. 56. t. 38. — **Moris.** S. 11. t. 26. f. 11.

**Habitat** in arenis prope Tozzer. ☉.

*Echioides violacea*, foliis lanceolatis; caule prostrato; calycibus fructiferis nutantibus; corolla calyce longiore.

*Lycopsis vesicaria* Linn.

**Echium.**

\*) Nach Linne gehört dies Synonym zu *Lycopsis pulla*. *Echioides nigricans* grenzt zunächst an diese Pflanze, ist aber von ihr durch einen niederliegenden Stengel und andere Merkmale verschieden. — S.



Echium.

*Echium pyrenaicum*, pilosissimum, asperum;  
ramis patulis; foliis lanceolatis, tuberculosi;  
corolla villosa; staminibus exsertis.

*Echium italicum*. Linn. Mant. 334. variet.  
β. <sup>1</sup>).

*Echium maius* et asperius, flore dilute pur-  
pureo. T. Inét. 135.

*Lycopsis monspeliaca* flore dilute purpureo.  
Moris. Bles. 284.

*Echium asperrimum*, caule ramoso, pilosis-  
simo; corollis calyce longioribus; stami-  
nibus exsertis. Lamarck. Illustr. n. 1854.

Habitat in agro Tunetano et Algeriensi. ♂.

*Echium flavum*, caule simplici; foliis lanceo-  
latis, hirsutissimis; staminibus corolla sub-  
regulari duplo longioribus. (Tab. 45.)

Affinis E. altissimo Jacq. Austr. 5. t. 6. Dif-  
fert pilis flauescentibus; corolla lutea nec alba.

Habitat in Atlante prope Tlemsen. ♂.

*Echium humile*, foliis angusto-lanceolatis, pi-  
losis, scabris, in petiolum decurrentibus;  
calycibus hirsutissimis.

Habi-

<sup>1</sup>) In der Willdenowschen Ausgabe der Spec.  
plant. ist diese Pflanze unter variet. γ. begrif-  
fen. — S.

Habitat in arenis desertis prope Cafsam.

*Echium grandiflorum*, foliis pubescentibus, vix pilosis; caulinis inferioribus ovato-oblongis; caule piloso, tuberculoso; corollis calyce quadruplo longioribus. (Tab. 46.)

Affinis *E. australi* Lamarck. Illustr. Differt foliis laevibus, aut tuberculis vix conspicuis conspersis; corolla duplo triplone maiore. Distinctissima ab *E. plantagineo* Linn. — ☉.

### *Echiochilon.*

Calyx persistens, quadripartitus; laciniae subulatis. Corolla tubulosa; limbo patente, bilabiato. Labium superius bilobum; inferius trilobum; lobis rotundatis. Tubus gracilis, arcuatus. Stamina quinque. Filamenta brevissima ex summitate labii, non exserta. Stylus unus. Stigmata duo. Germina quatuor, supera. Semina totidem nuda. Flores solitarii, axillares. Etymolog. ab *ἐχλον* *Echium* *ἐσῖλος* Labrum. *Echium labiatum*. *Echiochilon fruticosum*, caule fruticoso; ramis hirsutis; foliis subulatis, asperis; floribus solitariis, axillaribus, sessilibus. (Tab. 47.)

Habitat prope Kerwan in regno Tuncetano. ☉.

Con-

### Conuoluulus.

**Conuoluulus suffruticosus**, caule erecto, villosulo; foliis angusto-lanceolatis; pedunculis vnifloris, folio longioribus. (Tab. 48.)

Differt a *C. Cantabrica* Linn. caule suffruticoso; pedunculis vnifloris; corolla duplo triploque maiore; villis patulis nec adpressis.

Habitat in Atlante prope Tlemsen. 3.

**Conuoluulus euoluuloides**, caule non scandente, prostrato; foliis spathulatis, villosis, obtusis, integerrimis; floribus sessilibus. (Tab. 49.)

Habitat in regno Tunetano prope Sbibam.

### Campanula.

**Campanula alata**, caule simplici; foliis lato-lanceolatis, glabris, decurrentibus; floribus sessilibus, terminalibus. (Tab. 50.)

Habitat in Atlante prope Maiane.

**Campanula velutina**, caule basi decumbente; foliis obouatis, incanis, mollissimis; floribus paniculatis; laciniis calycinis sagittatis. (Tab. 51.)

Habitat in fissuris rupium Atlantis prope Tlemsen. 4.

**Lonicera.**

*Lonicera biflora*, caule volubili; foliis cordatis, petiolatis; pedunculis axillaribus; bifloris, petiolo longioribus. (Tab. 50.)

Habitat in monte Trara. 3.

**Verbascum.**

*Verbascum cordatum*, foliis tomentosis, radicalibus cordatis, petiolatis, crenulatis, obtusis; caulinis amplexicaulibus integerrimis.

Habitat in Atlante prope Tlemsen.

**Rhamnus.**

*Rhamnus amygdalinus*, spinescens; foliis rigidis, perennantibus, lanceolatis, obtusis, integerrimis, vtrinque laevibus.

*Rhamnus creticus* Amygdali folio minori.

T. Cor. 4. — T. et Vail. Herb.

Affinis *R. oleoides* Linn.; differt foliis subtus non reticulatis. Fructum non vidi. An varietas?

**Digynia.**

**Cynanchum.**

*Cynanchum excelsum*, caule volubili; foliis glabris, cordato-lanceolatis; capsulis longis angustis acutis.

Habitat in Palmetis prope Tozzer. 2.

Sal.

**Salsola.**

*Salsola camphorosmoides.*

Kali orientale fruticosum, spinosum, Camphoratae foliis. T. Cor. 18. — T. Herb.

Habitat in aruis incultis prope Tlemsen. h.

*Salsola breuifolia*, fruticosa, ramosissima; foliis ovatis, confertis, breuissimis, pubescentibus.

Kali siculum lignosum, floribus membranaceis. Boc. Sic. 59. — Vail. Herb.

An Kali vermiculatum incanum fruticans.

Barrel. t. 205?

Habitat in arenis prope Cafsam. h.

*Salsola mollis*, fruticosa; ramis patentibus; foliis teretibus, carnosis, glaucis, obtusis.

Habitat in arenis prope Cafsam. h.

*Salsola oppositifolia*, fruticosa; foliis subulatis, inermibus, oppositis.

Kali siculum lignosum, floribus membranaceis. Boc. Sic. 59. t. 31. — T. Inst. 247.

Kali minus tenuifolium fruticosum siculum. Barrel. t. 79.

Kali floridum semine cochleato et floribus membranaceis. Moris. S. 5. t. 33. f. 2.

Kali membranaceum foliis angustis conjugatis. Schaw. Specim. n. 354.

*Salsola fruticosa*. Cavanill. Ic. 712. t. 245.

Habitat in agro Tunetano. h.

**Eryngium.**

**Eryngium illicifolium**, caule dichotomo; foliis obouatis, dentato-spinosis, margine cartilagineis; involucris foliaceis; paleis tricuspidatis. (Tab. 53.)

Habitat in aruis prope Mascar. 2.

**Eryngium triquetrum**, foliis radicalibus trilobis; floribus corymbosis; involucellis tri- aut tetraphyllis, subulato-canaliculatis; pedicellis triquetris. (Tab. 54) <sup>1)</sup>.

**Eryngium batrachioides** capitulo tricuspidato siculum. Boc. Vail. Herb.

Habitat in aruis. 2.

**Eryngium dichotomum**, foliis radicalibus cordato-oblongis, crenatis; umbellis dichotomis; capitulo florum rotundo, involucellis brevioribus; paleis tricuspidatis. (Tab. 55.)

**Eryngium planum medium**, foliis oblongis. Schaw. Spec. n. 227.

Affine *E. plano* Linn., sed omni parte minus. Caules longe tenuiores, albi. Capitula florum rotunda, parva. Paleae receptaculi tricuspidatae.

Habitat in collibus incultis circa Mascar. 2.

**Eryn-**

<sup>1)</sup> Diese Art ist von *Eryngium triquetrum* Vahl, Symb. 2. S. 46. (Spec. plant. ed. Willd. 1, S. 1359.) nicht verschieden. — 3.

*Eryngium tenue*, foliis spinosis; radicalibus inaequaliter dentatis; caulinis digitatis; foliolis angusto-lanceolatis; involuclis subulatis, serrato-spinosis, capitulo longioribus; paleis tricuspidatis.

*Eryngium montanum pumilum*. C. B. Pin. 386. — T. Inst. 327. — Schaw. Spec. n. 225.

*Eryngium pumilum hispanicum*. Clns. Hist. 2. S. 159. Ic. — Tabern. Ic. 694. — Dod. Pempt. 732. Ic. — I. B. Hist. 3. S. 87. Ic. — Ger. Hist. 1164. Ic.

Habitat in collibus incultis. ☉.

### Bupleurum.

*Bupleurum procumbens*, caule procumbente; foliis lineari-subulatis; ramulis paniculatis; involuclis subulatis, acutis, breuissimis; semine rugoso. (Tab. 56.)

Affine *B. tenuissimo* Linn.; differt radice perenni; caule procumbente; involuclis minimis, ovatis nec subulatis, umbellula brevioribus.

Habitat prope Tunetum. 2.

*Bupleurum plantagineum*, foliis perennantibus, lanceolatis, nervosis, mucronatis; ramis

Aa 4      flori-

floriferis ramosis, striatis; inuolucris subulatis, adpressis. (Tab. 57.)

Species a *B. fruticoso* et *gibraltarico* omnino distincta.

Habitat in Atlante prope Bougie. ☉.

### ✧ *Tordylium*.

*Tordylium humile*, foliis inferioribus pinnatis; foliolis lobatis, incisis; caule inferne piloso; inuolucris minimis, setaceis; seminibus margine crenatis.

Habitat inter segetes prope Hamamelif, apud Tunctanos. ☉.

### *Daucus*.

*Daucus grandiflorus*, caule piloso; foliis decompositis; foliolis linearibus; umbellis lateralibus, folio brevioribus; corolla radiante; aculeis seminum peltato-stellatis. (Tab. 59.)

Habitat Algeria inter segetes. ☉.

*Daucus parviflorus*, foliis multifariam pinnatis: pinnulis inferiorum ovato-oblongis, incisis; superiorum linearibus, acutis; caule scabro; umbellulis distinctis; petalis minutissimis, flavescentibus. (Tab. 60.)

Affinis *D. Carotae* Linn.; differt umbellulis distinctis; petalis minimis, flavescentibus. Aestate floret.

Habi-



Habitat ad maris littora prope Arzeau.

*Daucus maximus*, caule scabro; foliis bi- aut tripinnatis; inferiorum foliolis ovatis, inaequaliter incis; laciniis obtusis, mucronatis; superiorum linearibus, acutis; corollis radiantibus; flosculo centrali carnos.

*Daucus hispanicus*, umbella maxima. T. Inst. 308. — Schaw. Specim. n. 197.

An *Daucus mauritanicus*? Linn. 348.

Affinis *D. Carotae* Linn., sed omni parte maior, differt foliolis inferioribus ovatis, obtusis, latioribus; petalis radiantibus, maioribus. Floret primo vere.

Habitat Algeria ad limites agrorum. ♂.

*Daucus aureus*, caule dichotomo, piloso, scabro; corollis radiantibus, flavis; aculeis rigidis, apice peltato-unciuatis. (Tab. 61.)

Habitat inter segetes circa Mascar. ☉.

*Daucus crinitus*, foliolis verticillatis, multifariam pinnatifidis, rigidulis, acutis; involucri apice multipartitis; semine crinito. (Tab. 62.)

*Caucalis lusitana* Mei folio. T. Inst. 323.

*Oenanthe altera minor africana*. Park. Theatr. 1373. — Vail. Herb.

Habitat in Atlante in collibus incultis prope Mascar et Tlemsen.

**Daucus hispidus**, caule hispido; pilis inferioribus retrouersis; foliis subbipinnatis; foliolis ovatis inciso-lobatis, villosis; aculeis seminum peltato-stellatis. (Tab. 63.)

Affinis *D. maritimo* Linn.

Habitat in fissuris rupium ad maris littora,

**Daucus glaberrimus**, glaber; foliis pinnatis; foliolis ovatis, incis; terminali trilobis; laciniis obtusis; umbellulis distinctis; seminibus muricatis. (Tab. 64.)

Habitat prope Tozzer in sylvis palmarum.

**Daucus setifolius**, caule laevi; foliolis setaceis, pubescentibus; seminibus semicylindricis; angulis ciliato-echinatis. (Tab. 65.)

Habitat prope Mascar in collibus incultis. 2.

### Conium.

**Conium dichotomum**, caule sulcato, dichotomo; seminibus oblongis, compressis, sulcatis, tuberculosi. (Tab. 66.)

**Tordylium hesitanicum** Cicutaefolio, semine striato. T. Inst. 320.

**Gingidium** seu **Vienagra pumila montana lusitanica**, Grisley.

Habitat inter segetes prope Mascar. ☉.

**Cachrys.**

**Cachrys.**

**Cachrys tomentosa**, foliis lobatis, villosis, dentatis, semine tereti tomentoso.

Myrrhis annua lusitanica, semine villoso.

Pastinacae sativae folio. T. Inst. 315. —

Schaw. Spec. n. 417.

Panax siculum semine hirsuto. Boc. Sic.

t. 1.

**Cachrys sicula**, semine fungoso striato lanuginoso exterius candido, foliis Pastinacae latifoliae. Moris. Sect. 9. t. 1. f. 4.

Habitat Algeria. 2.

**Cachrys peucedanoides**, foliis filiformibus laevibus; inuolacris pinnatifidis; semine laevi, non sulcato, semitereti.

**Cachrys semine laevi fungoso**, foliis ferulaeis. Moris. Vmb. 62. t. 3. f. 1. — T.

Inst. 325.

Habitat in aruis Algeriae. 2.

**Ferula.**

**Ferula sulcata**, foliis linearibus; umbella primordiali sessili, lateralibus brevioribus; seminibus longo ellipticis, profunde sulcatis. (Tab. 61.)

Distincta a *F. nodiflora* Linn. cui affinis.

Habitat Algeria in collibus incultis. 2.

**Laser.**

**Laserpitium.**

*Laserpitium thapsioides*, glabrum; foliis multifariam decompositis; foliolis rigidulis, nitidis, subulatis; corollis luteis.

Habitat in Atlante. 2.

*Laserpitium meoides*, caule glabro; petiolis hispidis; foliis multifariam decompositis; foliolis numerosissimis, confertis, aciformibus; umbellis lateralibus primordiali longioribus. (Tab. 69.)

*Peucedanum Siciliae*, foliis hirsutis, floribus luteis. I. B. Hist. 3. S. 37. — Vail. Herb.

Habitat in monte Lazar Algeriae. 2.

*Laserpitium daucoides*, foliis imis bipinnatis; caulinis pinnatis; foliolis linearibus; umbella fructificante vrceolata; alis seminum denticulatis. (Tab. 70.)

Species intermedia inter *Daucum* et *Laserpitium*.

Habitat in arenis ad maris littora prope Bone. 2.

*Laserpitium peucedanoides*, glabrum; caule subdichotomo; foliis inferioribus longe petiolatis; foliolis angusto-linearibus, umbellulis distinctis. (Tab. 71) <sup>1)</sup>.

Habi-

<sup>1)</sup> Linne's *Laserpitium peucedanoides* darf mit dieser Pflanze nicht verwechselt werden. — S.

Habitat in arvis prope Sbibam.

**Laserpitium gummiferum**, glabrum; foliis planis; foliolis angustis, acutis, rigidulis; umbellulis hemisphaericis, distinctis; corollis candidis. (Tab. 72.)

**Thapsia Apii** folio lusitanica foetidissima;  
flore albo. T. Inst. 322.

Habitat circa Algeriam et Arzeau. 2.

### Bubon.

**Bubon tortuosum**, caule fruticoso, nodoso; ramis tortuosis, dinaricatis; involucrio minimo; seminibus globosis, striatis, hirsutis. (Tab. 73.)

Tota planta odorem aromaticum spirat.  
Denso caespite crescit. Floret autumnus.

Habitat prope Kerwan in regno Tunetano. 6.

### Scandix.

**Scandix glaberrima**, foliis radicalibus bi- aut triternatis; foliolis ovatis obtusis; caulibus lanceolatis; involucriis subnullis; seminibus laevibus, acutis. (Tab. 74.)

Habitat prope Tlemsen in Atlante.

(Die Fortsetzung im nächsten Stücke.)

2.

Travels in Hungary, with a short Account of Vienna, in the Year 1793. By Robert Townson; L. L. D. F. R. S. Edinb. etc. Illustrated with a Map and sixteen other Copper-Plates. London. 4. 1797.

Der Anhang zu dieser Reisebeschreibung enthält unter der Aufschrift: *Regnum vegetabile* ein systematisches Verzeichniß der, von dem Verfasser auf den Karpathen und in andern Gegenden Ungarns bemerkten, Gewächse. Da dieses Land in botanischer Hinsicht noch wenig untersucht ist, so muß man Herrn Townson auch für diesen, wenn gleich nur kleinen, Beitrag einer künftigen Flora Ungarns verbunden seyn. In dieser Voraussetzung wollen wir die ganze Florula, doch mit Ausschuß der Hänkeschen Beschreibung der *Gentiana frigida*, und der Rottböllschen der *Gentiana tenella*, welche der Verfasser bei diesen zwei hier erwähnten Pflanzen

zen

zen hat mit abdrucken lassen, mittheilen. —  
Auf 4 Kupfertafeln sind sehr gut vorgestellt:  
*Gentiana glacialis*, *frigida*, *Saxifraga nivalis*  
*var. racemosa* und *Dianthus arenarius*. Nur  
von dem letztern könnte die Abbildung eini-  
ges Interesse haben. Die drei erstern finden  
sich bereits in andern Werken abgebildet.

*Veronica aphylla.*

*bellidioides.*

*fruticulosa.*

*alpina.*

*agrestis.*

*Poa disticha.*

In Alpibus Carpathicis, in Monte Fleisch-  
Bank dicto.

*Cynosurus caeruleus.*

*Globularia vulgaris.*

*Myosotis Scorptoides.* var.  $\beta$ .

In Alpibus Carpathicis prope lacum Grün-  
See dictum.

*Androsace villosa.*

Haud procul a Grün-See.

Foliis ciliatis, perianthiis villosis; nec foliis  
pilosus et perianthiis hirsutis vt in Syst. Veget.

*Androsace pauciflora.*

In rupibus calcaris haud procul a Grün-See.

Foliis

Foliis setaceo-linearibus glabris, pedunculis binis longitudine scapi, segmentis corollae emarginatis.

Haec est descriptio Cel. Villarsii in Flora Delphinatus vnde in editionem Gmelianam System. Natur. migravit. Rectius forte, saltem secundum mea specimina: foliis linearibus glabris, scapo subunifloro.

Inter viginti exemplaria vnum tantum biflorum inueni, idque pedunculis vix flore longioribus. Ipse Villars dicit, nunc unifloros nunc bifloros esse.

*Primula minima.*

Folia cuneiformia apice acute crenata; nullo modo hirsuta vt in Syst. Vegetab.

*Cortusa Matthioli.*

In monte Fleisch-Bank.

Capsula unilocularis ovalis, apice 5valuis, vt in System. Vegetab. cel. Murrayi, non bivaluis vt in System. Nat. edito a cel. Gmelino, qui secutus est Gaertnerum de seminibus etc.

*Soldanella alpina.*

Ad Grün-See.

*Campanula lilifolia.*

Prope Botsdorf infra Alpes Carpathicas.

*carpa-*



*carpathica.*

Ibidem.

*alpina.*

Prope Weise - See?

*Swertia perennis.*

Ad Grün - See.

*Gentiana punctata.*

Ibidem.

*asclepiadea.*

*Pneumonanthe.*

*verna.*

*tenella.* (Tab. 14) <sup>1</sup>).

In monte Fleisch - Bank.

Radix flavescent simplex tenuis flexuosa, fibrillis sparsis. Caulis ascendens, bi- aut tripollicaris, basin versus tantum foliosus quatuor circiter paribus, unde nonnunquam pedunculi floriferi proueniunt; superne nudus tenuis tetragonus parum curvatus. Folia oblonga et ovato-obtusa, inferiora sensim longiora connata vaginantia, superiora semi-amplexi-

<sup>1</sup>) Die von Herrn Townson hier beschriebene Pflanze ist nicht *Gent. tenella*, sondern *glacialis* Vill. und Froel. oder *Hippion longipedunculatum* Schmidt. — S.

plexicaulia interdum basi soluta. Flores solitarii. Calyx tetraphyllus, foliis alternis latioribus, basibus solutis et in modum Scroti parvuli productis, latiora ovata, angustiora lanceolata. Corolla calyce duplo longior limbo 4drifido segmentis lanceolatis, fauce barbata; in planta sicca flavescit.

Obs. Sine dubio *Gentiana tenella* Cel. Rottböllii in Kiöbenhavns Selskabs Skrifter, Tom. X. p. 436. Tab. II. Fig. 6. bene descripta et depicta. Figura optime cum speciminibus meis convenit, nisi quod magis ramosa sit.

*Gentiana frigida.* (Tab. 13.)

Radix ex radiculis flavescentibus. Caulis ascendens, pollicaris ad 3 pollicarem, petiolis tabidis vaginantibus, foliorum obductus. Folia caulina lineari-lanceolata obtusa connata vaginantia euenia pollicaria, 3 aut 4 paria circiter, quorum duo summa paria sibi approximata immediate sub calyce posita sunt modo inuolucris. Folia turionum caulinis similia et latitudine eadem, at longitudine fere triplici, ita ut linearia evadant. Flores bini terminales sessiles, fere sesquipollicares. Calyx tubulosus 5fidus laciniis lanceolatis alternis maioribus. Corolla imberbis calyce duplo longior,

gior, campanulata plicata membranacea flaves-  
cens striis longitudinalibus et punctis conni-  
ventibus caeruleo-viridibus notata, 5 fida la-  
ciniis triangularibus aequalateralibus acutis,  
totidem denticulis vel lacinulis interiectis.  
Capsula columnaris vtrique acuminata.

Mihi videtur eadem planta esse quam in  
Tab. 58. Tom. 3. itineris Pallasii sub nomi-  
ne *Gentianae punctatae* affinis alpinae albiflo-  
rae depictam cernimus. Folia tamen discre-  
pare non negandum est, folia enim in speci-  
minibus meis, plane vt in descriptione Haen-  
kii, nec trineruia nec lato-lanceolata sunt,  
flores etiam non terni vel 4 terni sed bini.  
Si autem respicimus ad *Gentianam* floribus ter-  
minantibus diaphanis *Florae Sibir. Cel. Gmelin.*  
pag. 106. Tom. 4. ab ipso Pallasio ci-  
tatam, dubitatio subit, an descriptio *Cel. Pal-  
lasii* accurata sit: nam *Cel. Gmelin* *Gentia-  
nam* rupestrem folio plantaginis angustifoliae,  
flore albo diaphano, striis et punctis caeruleis  
vario, *Stelleri* *Irc. 4.* citat. *Flora* *Irc.* ad-  
huc inedita restat, descriptio tamen in *Flora*  
*Sibirica* in extenso data est, et bene cum planta  
nostra, et descriptione *Haenkii* conuenit.  
Quae cum ita sint, plantam nostram cum planta

Haenkii, Gmelini et Stelleri eandem esse probabile est; idem ne vero de planta Pallasii affirmare licet? Color et consistentia floris peculiares in hacce stirpe sunt et flos ad amussim quadrat tam quoad formam et magnitudinem quam colorem et consistentiam; in numero solummodo variant, in descriptione Haenkii et in speciminibus meis bini adsunt flores, Pallasio teste terni vel quaterni, et Stellero vnus ad quinque. Folia perfecto, vt antea dixi, cum nostris speciminibus non conueniunt, acque autem cum descriptionibus ab ipso Pallasio citatis; folia enim quae in icone apposita exhibuit in Terminologia Linneana non nominantur late lanceolata. Icon habitum nostrae plantae bene exprimit: inducorque ideo vt Pallasii quoque Gentianam Gentianae punctatae affinem eandem cum nostra esse censem. Neque assentire possumus Cel. Gmelin, cui est solummodo varietas *Pneumonanthes*, neque immortalis Linnaeo qui in secunda editione Spec. Plant. varietatem Gentianae *punctatae* esse opinatur: “Huius (punctatae) varietatem, inquit, legit Cel. Gmelinus in Siberia foliis lineari-lanceolatis, floribus terminalibus ternis, pedunculis propriis, corollis flauis punctis sparsis

sparsis purpurascentibus;" Rectior nobis videtur haec opinio Cel. Pallasii: "Gentiana punctata quae in Alpibus Sibiriae itidem albo flore occurrit, et praesertim consistentia differt, forsitan distinguenda, licet pro varietate posita ab Illustr. Linnaeo." Plantam esse solummodo alpinam omnes convenimus: in vertice rupium altissimarum circa Bargusinum perpetua nivae rigentium ad altitudinem 2000 orgyiarum legit Stellerus; in altissimo monte Sochondo in frigidissimis alpinis Dauriae Cel. Pallasius. Cel. Haenke in alpinis Styriae, et ego in excelsis rupibus montium Carpathicorum haud procul a Grün-See <sup>1)</sup>.

*Laserpitium simplex.*

In alpinis Carpathicis.

*Pimpinella dioica.*

*Sambucus racemosa.*

Prope Smölniz.

*Linum hirsutum.*

In monte prope Tokai.

*tenuifolium.*

Ibidem.

Bb 3

*flaum.*

<sup>1)</sup> Herr D. Froelich hält diesen Entzian auch nur für eine Abart der *frigida*. Vom Herrn Prof. Willdenow (Spec. plant. 1. S. 1537.) wird er als eine besondere Art aufgeführt. — S.

*flauum.*

Ibidem.

Illecebrum *Paronychia.*

Thesium *alpinum.*

*lynophyllum.*

Anthericum *calyculatum.*

Iuncus *spicatus.*

Epilobium *alpinum.*

Siliquis petiolatis, non siliquis sessilibus vt  
in System. Vegetab. et in Flora Danica.

Siliquae ad maturitatem perductae, petiolatae  
petiolis longis. Folia oblonga, superiora an-  
gustiora.

Epilobium *Dodonaei.*

Prope Botsdorf.

Vaccinium *vliginosum.*

In monte Krivan. Tab. 62. Clusii.

Mochringia *muscosa.*

Saxifraga *Aizoon.*

*androsacea.*

Prope Grün See.

Var. petalis rubro-punctatis.

Var. petalis impunctatis.

Ibidem.

Exemplaria mea fere omnia vniflora sunt:  
ex monte Austriae Schneeberg etiam vniflora  
accepi.

*caesia.*

*caesia.*

In summitate montis Fleisch-Bank.

*bryoides.*

Prope Grünsee.

Caulis non multiflorus in exemplaribus meis; circiter centum legi, et omnia uniflora. Hallerus caulem uniflorum dicit, Scopoli caulem pauciflorum.

*oppositifolia.*

*autumnalis.*

*renularis.*

*ascendens.*

*caespitosa.*

*niualis.* Var. racemosa. Tab. 15.

*Char. Essentialis.* Foliis ovatis et ellipticis dentatis longe petiolatis, scapo nudo pubescente, floribus racemosis.

Radix fusca brevis nodosa praemorsa, radiculis fuscis undique obsitis. Scapus ascendens pubescens spithameus et pedalis. Folia ovata et elliptica glabra nervosa remote dentata, dentes apice callosae, in petiolis longis subuaginantibus desinentia. Flores inconspicui (vt in Saxifraga niuali), breuiter pedunculati racemosi ex decem circiter racemis partialibus subtrifloris alternis. Bracteae ad basin pedunculorum tres, lineares, intermedia maxima.

Bb 4

xima.

xima. Calyx 5fidus. Corolla. Petala 5 parua  
oualia pallida. Stamina rubra. Antheris lu-  
teis. Capsula bicornis, apicibus liuidis.

*Gypsophila repens.*

Non foliis lanceolatis vt in System. Veget.  
sed linearibus et ensiformibus vt in figuris et  
descriptionibus Cel. Iacquini, Gerhardi,  
aliorumque.

*Dianthus prolifer.*

*deltoides.*

*superbus.*

*alpinus.*

In summitate montis Fleisch-Bank.

*arenarius.* Linn. (Tab. 16.)

Char. Essent. Canlibus subunifloris, squa-  
mis calycinis breuissimis subrotundis acumina-  
tis, corollis multifidis, foliis subulatis glaucis  
ciliatis.

Radix. Caules semipedales ascendentes an-  
gulati glauci. Turiones foliis imbricatis cae-  
spitem conficientes. Folia semipollicaria con-  
nata subulata triquetra canaliculata ciliato-ser-  
rulata glauca, 5 paria circiter. Flos subsolita-  
rius pollicaris et vltra. Calyx viridis liuidus-  
que longus ( $\frac{3}{4}$  pollicis) cylindricus apicem ver-  
sus angustatus quinquefidus laciniis lanceolatis;  
squamis



squamis duabus, nonnunquam quatuor brevissimis subrotundis acuminatis. Corolla. Petala alba? <sup>1)</sup> spathulata, limbo fimbriato vel multifido.

In Hungaria legi, quo loco me fugit.

*Silene acaulis.*

*Arenaria ciliata Wulfenii.*

*laricifolia.*

Exemplaria mea non bene quadrant cum characteribus Syst. Vegetab. foliis setaceis, caule superne nudiusculo, calycibus subhirsutis. Potius foliis subulatis, caule superne folioso, calycibus subtomentosis.

*caespitosa Ehrharti.*

*Cherleria sedoides.*

In summitate montis Fleisch-Bank.

*Cerastium alpinum.*

In alpibus carpathicis.

*latifolium.*

Ibidem.

*Euphorbia epithymoides.*

*Sorbus aucuparia.*

Ad Grün-Sec.

*Mespilus Chamae-Mespilus.*

Ibidem.

Bb 5

Poten-

<sup>1)</sup> Bei allen Exempl., welche ich von dieser Pflanze gesehn habe, war die Farbe der Blumenblätter weiß. — S.

*Potentilla supina.*  
*subacaulis?*

Folia, in exemplaribus meis, magis serrata  
quam dentata.

*Geum montanum.*  
*reptans.*

Ad Grün-See.

Nec 5petala, nec sem. arista geniculata,  
generis characteres. Petala plerumque 8, nun-  
quam minus quam 6. Aristae curvatae.

*Dryas octopetala.*

In summitate montis Fleisch-Bank.

*Cistus oelandicus.*

Exemplaria mea, non foliis vtrinque gla-  
bris, nec petalis emarginatis. Folia vtrinque  
pilosa, magis in pagina superiore, etiam ca-  
lyx pilosus, pedunculi tantum pubescunt.

*Aconitum Napellus.*

Ad Grün-See.

*Anemone alpina.*  
*sylvestris.*  
*narcissiflora.*

*Adonis apennina.*

Prope Oedinburgh.  
*miniata.*

*Ranunculus Thora.*

In monte Fleisch-Bank.

*aconi-*

*aconitifolius.*

*rutaefolius.*

Prope Grün-See.

*glacialis.*

Ibidem.

Exemplaria mea non calycibus hirsutis, nec caulibus bifloris, gaudent. Calyces dense villosi sunt, et caules variant, uniflori, biflori, triflori et quadriflori. Linnaeus ipse in Flora Lapponica dicit: "*Communiter eidem cauli insident flores duo.*" Apud Hallerum multiflori, rarius biflori et uniflori: inter 20 specimina 4 solummodo inueni biflora. Plantae pumilae saepissime uniflorae, maiores 4driflora.

*alpestris.*

Ad Grün-See.

*falcatus.*

Melittis *Mellisophyllum.*

Prope Bude.

Bartsia *alpina.*

Ad Grün-See.

Pedicularis *verticillata.*

Ibidem.

*flammea.*

*foliosa.*

Digitalis *ambigua.*

Prope

Prope Bude.

Folia subtus nervis tantum pubescentibus.

*Draba aizoides.*

*hirta.*

*Lepidium alpinum.*

*petraeum.*

In alpibus carpathicis.

Foliola submucronata sunt.

*Biscutella laevigata.*

*Cardamine petraea.*

Prope Grün-See.

*Polygala amara.*

*maior.*

*Hedysarum obscurum.*

In monte Fleisch-Bank.

*Phaca frigida.*

*Astragalus alpinus.*

*Ibidem.*

*vesicarius.*

*Ibidem.*

*Scorzonera laciniata.*

In moenibus vrbis Bude.

Caulis ascendens nec erectus.

*Sonchus alpinus.*

Ad Grün-See.

Pedunculis strigosis, foliis pinnatifido-runcinatis, lobo extimo deltoideo.

Leon-

*Leontodon aureum.*

In Monte Fleisch-Bank.

*Hieracium alpinum.*

Ibidem.

*Andryala lanata.*

Ibidem.

*Hypochaeris helvetica.*

Ibidem.

*Arctium personata.*

*Cnicus pygmaeus.*

In monte Fleisch-Bank.

*Cacalia albifrons.*

Ad Grün-See.

*Gnaphalium alpinum.*

In alpinis Carpathicis.

*Gnaphalium alpinum* Linn. *G. pusillum*

*Haenkii* et *G. fuscum* Scopoli, eadem planta esse videtur; dum florescit, flores in capitulo congesti sunt; florescentia autem peracta, flores sessiles vel subsessiles, in axillis foliorum discreti <sup>1)</sup>).

*Erigeron uniflorum.*

In monte Fleisch-Bank.

Tus-

<sup>1)</sup> Was der Verfasser hier für *G. alpinum* ansieht, ist wahrscheinlich *G. pusillum*. Daß diese übrigens von jener sehr verschieden ist, bedarf keines weitem Beweises. — S.

*Tussilago alpina.*

Ad Grün-See.

*Senecio incanus.*

In Lomnizer-Spitze.

Folia non sunt tomentosa vt in Syst. Veget.  
sed vt apud Hallerum, argentea.

*Senecio abrotanifolius.*

In monte Fleisch-Bank.

Omnia mea exemplaria vniflora sunt. Cel.  
Iacquin dicit se accepisse a Dom. Lipp. ex  
montibus Carpathicis plurima specimina, omnia  
vniflora. Folia radicalia bipinnatifida, caulina  
pinnatifida.

*Senecio tenuifolius.*

*sarracenicus.*

*Aster alpinus.*

In monte Fleisch-Bank.

*amellus.*

*Solidago minuta* <sup>1)</sup>).

*Cineraria cordifolia.*

Ad Grün-See.

Arnica

<sup>1)</sup> Wenn ich nicht irre, so habe ich in der  
Sammlung des Herrn Townson's für *Soli-  
dago minuta* die nämliche Pflanze gesehen,  
welche man gewöhnlich dafür zu halten  
pflegt, aber gewifs keine besondere Art aus-  
macht. — S.

*Arnica Doronicum.*

In Lomnitzer-Spitze.

*Doronicum bellidiastrum.*

In monte Fleisch-Bank.

*austriacum.*

Ad Grün-See.

*Chrysanthemum alpinum.*

Character generis Chrysanthemi in Specie-  
cus Plantarum Reichardi est absentia pappi;  
in Generibus plantarum Cel. Schreberi pap-  
pus marginatus aut nullus; in Syst. Vegetab.  
Cel. Gmelini pappus marginatus; in Syst.  
Vegetab. Cel. Murrayi primum in conspectu  
generum pappus nullus, deinde in caractere  
generis, singulis generibus praeposito, pappus  
marginatus. In hacce specie nullum inueni.  
Folia spathulata potius quam cuneiformia, longe  
petiolata, pinnatifida, supra glabra subtus to-  
mentosa; folia summa caulina integra linearia.

*Centaurea montana.*

In monte Fleisch-Bank.

Foliis late lanceolatis, vtrunque tomentosis.

Varietas? Prope Botsdorf.

Foliis anguste lanceolatis tomentosis ener-  
vibus.

*Filago Leontopodium.*

Prope Kostelesko.

Viola

*Viola biflora.*

Prope Grün-See.

*grandiflora.*

*Orchis globosa.*

*conopsea.*

*Satyrium viride.*

*albidum.*

*Cypripedium Calceolus.*

*Ophrys arachnites.*

*alpina.*

*Serapias latifolia.*

*Carex pauciflora.*

*atrata.*

*limosa.*

*semperuirens* Flor. Delphin.

*Pinus pumilio.* Ita nuperrime a Cel. Haenke  
descriptus est.

*Pinus pumilio.* Krumholz. Knieholz.

Pini, No. 1660. pag. 319. variet. v. Hall. Hist.

*Pinus conis erectis.* Tournef. Inst. 586.

Scheuchz. It. VI. pag. 460. — Du Hamel,

No. 13 et *Pinus humilis* iulo purpurascente.

Tournef. Inst. Du Hamel, No. 12.

*Pinaster conis erectis.* C. Bauh. p. 492.

*Pinaster pumilio montanus.* Parck.

*Pinaster pumilio montis Arbae* (Arber) Baua-  
riae. Camerar. Hort. heic Lackholz.

*Pinus*



*Pinus pumilio.* Clus. Pann. p. 15.

*Pinaster alpinus repens.* Schwenckfeld.  
Cat. p. 159.

*Pinus Sudeticus seu Carpathicus.* Ungarisch.  
Magaz. 3ter Band, p. 38.

Arbor humilis summa alpium iuga, vbi quaevis alia pini species fereque omnis arbor crescere recusat, incolit, atque ingentes saepe tractus, denso confertoque fereque impenetrabili ramorum agmine obducit. Radices longae crassae durae lignosae obliquae aut subhorizontales, cortice fusco extus vestiuntur saepe ad notabile intervallum nudae supra terram continuatae. Rami vel immediate prodeunt ex ipsa radice, aut ex trunco, si adsit, prostrato atque radicante, sparsi conferti ascendentes longi tenaces flexiles altitudine pedum 4, 5, saepe ipsam humanam altitudinem pedo vno alteroue plus minus superantes, teretes cortice crasso cinereo, a foliorum delapsorum tuberculis eleuatis inaequali aspero tecti, superne ramosissimi. Ramuli sparsi confertique breues, basi inflexi nudi abhinc ascendentes superne coarctati denseque foliosi. Folia confertissima summitates ramorum occupant, binis atque binis semper coniunctim ex communi vagina membranacea arida lacera fusca

II. Stück.

C c

aut

aut cinerea prodeuntibus, atque tuberculo communi eleuato insidentibus: ipsa caeterum linearia firma rigida subincuruata, saepe etiam torta, apice obtuso mucrone terminata, latere interiore sibi obuerso plana aut leuiter excavata, extus conuexa, marginibus quam argutissime serrulata, glabra nitida subtiliter striata, profundius virentia, apice flauicante, vnciam 1 — 1½ longa vix lineae quadrantem lata. Conimares superiores plurimi congesti: feminini inferiores laterales sessiles constanter erecti saepe solitarii saepe verticillatim numero 10-12 congesti, ouati, aut subglobosi obtusi, conis Pini *Laricis* magnitudine et figura similimi, vnciam vnā aut paulo ultra longi, ultra vnciam crassi, dilute fusi, aut purpurascētes. Squamae imbricatae, in adultioribus patulae, mucrone qui in iunioribus adest destitutae, caeterum apice incrassatae obtusae, extrorsum gibbae, intus nonnihil excauatae, lateribus parallelis. Rami diffracti vti et tota arbor resina hyalina fragrantis atque balsamici odoris turget, quae pura hinc inde, praepimis in Hungaria ex montibus carpathicis alata balsami natūi forma diuenditur. Parant vero et simul ex ramorum combustionē violenta destillatione olei aetherei nonnihil empiricu-

pirenematici speciem, quod a vulgo sub titulo Krumholz-Oel circumfertur et diuenditur, atque in varios vsus cedit.

Differt a Pin. *Mugho* Iacq. Icon. plat. rar. Tab. 193. montium subalpinorum Austriae atque Stiriae incola: 1) trunco prostrato radicante saepe nullo, nec erecto: 2) foliis confertioribus, crassioribus rigidioribus, obtuso mucrone praeditis, profundius viridibus, subincruatis: 3) vaginis foliorum breuioribus, 4) conis semineis semper erectis subglobosis minoribus obtusis: 5) cortice ramorum magis tuberculato. A Pin. *sylvestri* differt itidem trunco prostrato radicante: cortice magis aequali, nec ita rimoso: ramis confertioribus ascendentibus supra coarctatis; foliis brevioribus confertissimis rigidioribus, tuberculo proprio notabili insidentibus apice obtuse mucronatis: conis quoque minoribus subglobosis, erectis fuscis aut ex fusco purpurascentibus.

*Salix herbacea.*

*reticulata.*

In monte Fleisch-Bank.

*Veratrum album.*

Ad Grün-See.

3.

Descriptio nouae Operculariae species.  
Auctore Thomas Young <sup>1)</sup>.

---

*O p e r c u l a r i a p a l e a t a.*

*Charact. Gener.* Corolla monopetala quadrifida. Capsulae in receptaculum commune coalitae.

Genus hoc facile ob omnibus aliis fructu distinguitur; in ordine naturali decimo octauo L. P. B. *Aggregatis* locandum; in Systemate Linnaeano inter Allioniam et Knautiam, interque Crinitam et Eueam editionis Gmelini: hic autem in synopsi pessime ad *tetracoccus* refert. Pertinet ad Iussieu classem vndecimam, *Rubiaceas*; ordinem decimum, inter Patheam et Eueam.

*Opercularia paleata*, receptaculo globoso paleaceo.

Haec species a tribus aliis huius generis a Gaertnero descriptis, calyce paleisque recepta-

<sup>1)</sup> Transact. of the Linn. Society. Vol. 3. S. 30-32, (c. icone).

ceptaculi tantum differt, vt genus proprium merito constituere posse principio crediderim, nomenque *Cryptospermum*, quod semina in cryptis occultantur, imposuerim. Monentibus autem summis viris, ne generum numerum iamdudum nimis magnum inconsulto augerem, coniungique hanc speciem volentibus cum Gaertneri Operculariis, donec plures congeneres innotescant, eorum iudicio non innitus cessi. Certe nec nomen nec character Gaertneri bene in hanc plantam conuenit; sique posthac quisquam separare voluerit, non male nomine *Cryptospermi* appellauerit.

Prouenit anno 1793 apud Cèleberr. Curtisium, ex humo e Noua-Hollandia allata; ille cultori eximio Fairbairnio tradidit, quo curante nunc in tepidario horti Chelseiani floret, mense Iulio et Augusto 1794.

Radix perennis, fibrosa.

Caulis herbaceus, quatuor pedes altus, crassitudine infra digitum auricularem, erectus, obsolete tetragonus, glaber, substriatus, ramosus, viridis, fusco-striatus: rami oppositi, patentes.

Folia opposita, patentia, sessilia, ouato-lanceolata, integerrima, acuta, aliquando acuminata, glabra, viridia.

Cc 3

Stipu-

Stipulae laterales, iuxta paria singula foliorum binae, bipartitae: laciniis diuasicatis, reflexis, subulatis, virescentibus; setas subternas fuscas gerentes.

Flores aggregati, terminales, pedunculati: pedunculo floris longitudine, solitarii, primo erecti, nuptiarum tempore cernui, postremo iterum erecti, qua bipartitus caules prodeuntes.

Calyx communis hexaphyllus, foliolis patentissimis, subulatis: duobus oppositis longioribus, inque bracteas aliquando dilatatis, ut calyx par summum foliorum cum stipulis imitetur, pallide virescens. Perianthium proprium e paleis receptaculi, superum, triphyllum: foliolis curuis, setaceo-subulatis, persistens, pallide virescens, demum apice fuscum; corolla paulo breuius.

Corolla vniuersalis aequalis, subuigintiflora; propria monopetala, quadrifida, ante nuptias ouata, capsulam mentiens, deinde campanulata laciniis reuolutis, minute pilosa, decidua, pallide virescens, apice rubicunda.

Stamina: Filamenta quatuor filiformia, corolla duplo longiora receptaculo inserta, antherarum dorso incumbentia, pallide virescentia; Antherae oblongae, basi emarginatae, bilocula-

loculares, longitudinaliter dehiscentes, fusco-albidae; Pollen rotundum, pallide virescens.

**Pistillum:** Germen inferum, receptaculi partem efficiens; Stilus simplex, longitudine corollae, filiformis, ruber; Stigma bipartitum, longitudine stili, filiforme, subtomentosum, rubrum.

**Pericarpium:** Capsulae uniloculares in receptaculum subglobosum coalitae, singulae medio longitudinaliter dehiscentes, ut excident simul subquinorum partes dimidiaae inter se in orbem coniunctae.

**Semen** solitarium, ovatum, scabrum, hinc sulcatum, virescens.

**Odor et sapor** subnauseosus, velut olerum putrescentium.

**Propius accedit ad Operculariam asperam Gaertneri.**

### III. Litteratur.

#### 1.

Florae Peruianae, et Chilensis Prodr-  
mus siue nouorum generum plantarum  
Peruianarum et Chilensium descriptio-  
nes et icones A. A. Hippolyto Ruiz,  
et Iosepho Pauon Regiae Acade-  
miae medicae Matritensis Bota-  
nicis etc.

---

(Fortsetzung der im vorigen Stücke S. 181.  
abgebrochenen Anzeige).

#### *Digynia.*

Gumillea. (Tab. 7.)

*Charact. Differentialis.*

Capsula bilocularis, birostris, polysperma.

Calyx campanulatus, quinquefidus.

Species vnica. Frutex.

Genus dicatum P. Iosepho Gumilla So-  
cietatis Iesu, qui fluminis Orinoci Historiam na-  
turalem edidit plantarum observationibus re-  
fertam.

Fra-



**Fragosa.** (Tab. 34.)

*Charact. Differentialis.*

Flores radiati fertiles. Innolucrum octophyllum. Semina ovata, striata.

Species sex. Herbac.

Genus dicatum Ioanni Fragoso, Tole-  
tano, Philippi II. Regis medico et Chirurgo,  
nec non Tractatus de aromatibus, arboribus,  
aliisque simplicibus medicinalibus, quae ex  
India orientali adportantur, Auctori.

**Bowlesia.** (Tab. 34.)

*Charact. Differentialis.*

Flosculi fertiles. Fructus tetragonus sub-  
pyramidalis. Semina echinata, extus concaua.

Species vnica. Herba.

Genus dicatum D. Guilielmo Bowles,  
Phylosopho Hyberno, praestanti, qui in Hi-  
spaniam Regia munificentia adscitus Regni  
prouincias lustrauit, et *Introductionem in Hi-  
spaniae Historiam Naturalem et Geographiam  
Physicam* dedit Matriti anno 1775. in 4.

*Trigynia.*

**Malesherbia.**

*Charact. Differentialis.*

C c 5

Corolla

Corolla pentapetala. Nectarium: Squamae sex. Styli tres ad basim germinis. Capsula unilocularis. Calyx coloratus.

Species unica. Herba.

Genus nuncupatum D. Lamoignon de Malesherbes, non minus plantarum cognitione, et Botanicorum patrocinio, quam stirpis antiquitate, animi celsitudine, et dignitatibus, quibus in Gallia functus est amplissimis, praeclaro.

Huius generis fructificationis partium iconem lectorum oculis subiicere modo non licet, donec eius iactura, quam cum octingentis aliis fecimus nunquam satis deplorando naufragio navis S. Petri de Alcantara ad scopulosas *Peniche* in Lusitania oras postridie Kal. Februarii anno 1786 industria, et diligentia Ioannis Tafallae Botanici, et Francisci Pulgar pictoris, qui plantas in Peruvia explorare, describere et delineare pergunt, reparetur.

*Hexandria Monogynia.*

*Pourretia.* (Tab. 7.)

*Charact. Differentialis.*

Corolla tripetala cum staminibus sub marcescentia spiralis. Calyx inferus, triphyllus. Antherae sagittatae.

Observ.

Observ. I. Calyces statim a petalorum marcescentia clauduntur, et tunc pars superior petalorum, et staminum inter se spiraliter conuoluitur, et marcida persistit vsque ad capsulae dehiscentiam.

II. In *P. sympaganthera* antherae in cylindrum connatae, in reliquis vero speciebus antherae liberae, sagittatae.

Species quatuor. Herbae.

Genus nuncupatum D. Abbati Pourret, magno raris Aginnensis (vulgo *du mas d'Agén*) Archidiacono, et botanico praestanti, qui Narbone multa impensa, et studio plantis vndique conquisitis hortum ditissimum, et herbarium copiosissimum sibi, amicis et reipublicae comparauit.

(Cavanilles hält diese Gattung von der *Pitcairnia* nicht verschieden. Nach Ruiz können aber diese beiden Gattungen nicht vereinigt werden. *Pitcairnia* soll sich von der *Pourretia* unterscheiden: 1) durch einen dreitheiligen Kelch, 2) durch spiralförmig gewundene und an der Basis mit einem Honigbehältnisse versehene Blumenblätter, 3) durch eine zweitheilige Narbe und 4) durch die an beiden Enden zugespitzten Samen. — Daß *Pourretia* mit *Pitcairnia* sehr nahe verwandt ist,

ist, kann man nicht läugnen. Denn nach der eigenen hier angeführten Bemerkung der Verfasser ist auch der obere Theil der Blumenblätter und die Staubgefäße der *Pourretia* spiralförmig gewunden. Ferner ist die Narbe der *Pitcairnia* (wenigstens der *bromeliaefolia*, und wahrscheinlich auch der beiden andern Arten) nicht zwei- sondern dreitheilig. Der dreitheilige Kelch und die Samen blieben also für die *Pourretia* der Hauptcharakter. Wesentlichere Unterschiede ließen sich vielleicht noch von der Frucht hernehmen. Die *Pitcairnia* hat nämlich eine Frucht, die gleichsam aus drei innerhalb der Länge nach aufspringenden Kapseln besteht. Bei der *Pourretia* haben aber unsere Verfasser weder in der Beschreibung noch in der Abbildung auf die Lage und die Beschaffenheit dieser Theile genau Rücksicht genommen.)

*Aechmea.* (Tab. 8.)

*Charact. Differential.*

Corolla tripetala. Calyx duplex: *interior* superus; *exterioris* lacinia tertia mucronata.

Observ. Petala sub marcescentia spiraliter cum staminibus et stylo connuuntur.

Species vnica. Herba.

Genus

Genus *Aechmea* a tertia calycis exterioris lacinia in mucronem desinente graece nominavimus.

Herreria. (Quila. — Salsa. Feuill. Tom. II. p. 716. ic. 7. — Tab. 35.)

*Charact. Different.*

Corolla infera, sexpartita. Capsula triquetra-alata, trilocularis. Sēmina margine membranoso cincta.

Observ. Genus inter Asparagum et Draecenam.

Species vnica. Frutex.

Genus dicatum Ildephonso de Herrera, qui ex scriptoribus Geoponicis et ex propriis observationibus experimentisque, opus de Agricultura singulari iudicio, et diligentia hispanice concinnavit, quod quidem iteratae editiones commendant.

*Heptandria Monogynia.*

Touaria. (Tab. 8.)

*Charact. Different.*

Corolla heptapetala. Discus planus, heptagonus, stellaeformis. Bacca unilocularis, pulposa.

Observ.

Observ. I. Numerus frequentissimus in calyce, corolla, staminibusque septenariis, interdum octonarius; in stigmata tam septenarius, quam senarius.

II. Differt a Trientali calyce caduco; staminibus disco plano stellaeformi insertis, incurvis, germen ambientibus; stylo columnari; stigmate peltato, septemfido; bacca coronata; seminibus reniformibus, nidulantibus.

Species vnica. Suffrutex.

Genus nuncupatum D. Simoni Tovarío, medico et botanico Hispalensi non infimi ordinis, qui Carolo Clusio in patriam reduci plantas et semina pluries misit, vti patet ex eiusdem epistolis ab eruditissimo viro, eodemque botanico insigni, D. Ignatio de Asso hoc ipso anno 1794, quo haec cunlgamus, editis.

### *Heptagynia.*

Gilibertia. (Tab. 8.)

*Charact. Differentialis.*

Calyx septemdentatus. Corolla heptapetala. Germen ouatum. Capsulae loculamenta monosperma.

Observ. I. Numerus fructificationis partium, aliquando octonarius, rarior nouenarius.

II.

II. Fructum immaturum offendimus, et ideo quae species pericarpium sit, asserere nobis non licuit.

Species unica. Arbor.

Genus nuncupatum D. Ioanni Emman Gilibert, Chloride Lugdunensi, plantis Lithuanae, Flora Delphinali, aliisque operibus propriis editis, et Linnæanis ipso accurrante recensitis praeclare de Re Herbaria merito.

(Dem Herrn Ruiz und Pauon, so wie auch Xuarez scheint es nicht bekannt zu seyn, daß bereits eine andere Gattung den Namen dieses Botanikers führt. M. s. Syst. Nat. ed. Gmel. I. S. 682. und Spec. plant. ed. Willden. II. S. 551.)

*Actinophyllum*. (Tab. 8.)

*Charact. Differentialis.*

Margo integer. Corolla calyptraeformis. Germen truncatum. Bacca septemangularis, septemlocularis.

Observ. I. Numerus frequentior in hoc genere septenarius est, licet interdum variet. Numerus seminum numero styli et baccae loculamentorum respondet. In *Actinoph. angulato* numerus styli quaternarius, senarius, vel quinaris, rarissime septenarius.

II.

II. Ad hoc genus redigi debet *Sciodaphyllum* Brown. p. 190. t. 19. f. 1. 2.

Species quinque. Arbores et Frutices.

Genus *Actinophyllum* a foliolis radiatim, et quasi in orbem ad petiolorum communium apices positis, graece nominauimus.

*Octandria Monogynia.*

Neea. (Tab. 9.)

*Charact. Differentialis.*

Corolla tubulosa. Stamina corolla breviora, quatuor alternantia longiora. Drupa monosperma. Nucleus tunicatus.

Observ. I. Maxime singulare est in hoc genere, corollam coronare drupam, cum corolla in florescentia includat germen.

II. Squamae tres sub singulo flore in *N. verticillata*, et corolla quinquedentata: in *N. oppositifolia* corolla quadridentata, squamae duae tantum.

Species duae. Frutices.

Genus dicatum D. Ludouico Née, in expeditione D. Alexandri Malaspina circum orbem, botanico, quem artis peritia, et in laboribus adeundis alacritas valde commendat.

*Trigynia.*



*Trigynia.*

*Cornidia.* (Tab. 35.)

*Charact. Differentialis.*

Calyx campanulatus, obtuse trigonus, integerrimus. Corolla 4petala. Capsula 3corniculata, 3locularis.

Observ. Nonnulli flores reperiuntur pentapetali, et tunc germen quadripartitum; styli quatuor; capsula quadrifida, quadricorniculata, quadrilocularis, quadriulvis.

Species vnica. Arbor.

Genus nuncupatum D. Iosepho Cornide, qui in *Specimine piscium gallaeciae historiae*, aliisque lucubrationibus, Matritensibus typis euulgatis, omnis antiquitatis, et naturae operum sedulum, doctumque scrutatorem se praebet.

*Semarillaria.* (Cururu Plum. Gen. plant. p. 34. t. 35. — Tab. 9.)

*Charact. Differential.*

Corolla: petala quatuor. Calyx tetraphyllus. Capsula unilocularis, trisperma. Semina arillata. Receptaculum centrale, trigonum.

Observ. I. Differt a *Paulinia* genere Linn. in omnibus fructus partibus: ceteris cum illo conuenit.

H. Stück.

Dd

II.

II. Sem. subrotundae et obouatae capsulae obtuse trigonae, trispermae, triualues: Capsulae *S. acutangulae* acute trigonae, angulis fere alatis, superne triualues, semen vnicum adolescit, receptaculum obliteratur: *S. subrotundae* capsulae fere subrotundae, superne triualues: Capsulae *S. obouatae* inferne triualues.

Species tres. Frutices scandentes.

Genus *Semarillaria* a singulo semine semicincto nominauimus.

*Tetragynia.*

*Porlieria.* (Turucasa. Tab. 9.)

*Charact. Essential.*

Calyx tetraphyllus. Nectarium: Squamae octo. Petala obouata, vnguiculata. Stamina aequalia. Drupae quatuor connatae.

Observ. Differt a *Galvezia* calyce tetraphyllo; nectarii squamis octo; petalis obouatis, vnguiculatis; staminibus aequalibus; drupis connexis.

Species vnica. Frutex.

Genus nuncupatum ex D. Antonio Porlier, Marchioni de Baxamar, qui quamdiu Indica negotia apud regem administravit, nos in hortum R. Matr. cooptandos, operisque editio-

editionem apparandam pro sua erga litteras benevolentia curavit.

("Liccat, sagt Herr Xuarèz in einer Bemerkung zu dieser Gattung," huius peruviani fruticis, cuius semine gaudet Hortus noster. *Vaticano-Indicus*, vnam saltem mirabilem proprietatem in Physiologorum gratiam praenotare. Praesagit enim an caelum futurum sit serenum, an pluvium; quare in altero huius Florae Tomo *Porlieria hygrometrica* nuncupatur. Etiam Cl. Vir D. Casimirus Gomez Ortega enim observavit: atque ex propria experientia sic habet: *Porlieriae* genus novum Florae Peruv., quod in Horto Reg. Matr. Caldario hospitatur, mirando spectaculo serenitatem, et pluviam multo ante praemonstrat. Nam quotiescumque folia contrahit hora solita, id est paulo ante occasum solis, indicat serenitatem diei subsequens: et rursus si ea contrahit hora una ante illud tempus, pluviam postridie futuram portendit, et illa die serius etiam folia explicat. In Linn. Philos. Botan. Annot. edit. Matriti 1792.")

Galvezia. (Pitao. Tab. 35.)

*Charact. Different.*

Dd 2

Calyx

Calyx quadripartitus. Petala sessilia. Stamina inaequalia. Corpus glandulosum sub germine. Drupae quatuor.

Observ. Glandula primo intuitu germinis speciem refert. Drupae duae saepe abortiunt, quandoque vnica tantum ad maturitatem peruenit.

Species vnica. Arbor.

Genus dicatum ex D. Iosepho de Galvez, Sonorae Marchioni, vniuersorum indianorum negotiorum Administro, expeditionis nostrae apud regem magnanimo et munifico auctori et fautori, cuius nomini hoc grati animi monumentum consecramus, exclusa *Galvezia* Gen. plant. Iussieui ex Dombay. Ms., quoniam illa planta ab ipso Dombeyo, nobisque accuratius obseruata, cum *Dodartiae* speciem animaduertimus.

*Decandria Monogynia.*

*Foueolaria.* (Tab. 9.)

*Charact. Differential.*

Calyx campanulatus inferus. Petala reuoluta punctata. Nectarium tubulosum. Drupa obouata.

Observ. Tria veluti dissepimentorum rudimenta in drupa apparent, quae tria ferme loculamenta exhibent, cum germen adustum

trans-

transuersim secatur: quod sedulo notandum, ne sit erroris occasio.

An ad hoc genus referri debet *Strigilia* Cauanill. dissert. 7. p. 358. t. 201. ?

Genus *Foucolaria* a faneolis, quae in dorso foliorum ad venarum bases, nec non in calyce et corolla observantur, appellauimus.

Species tres. Arbores.

(Die *Strigilia*, welche Cauanilles nur nach unvollkommenen Exemplaren beschrieben und abgebildet hat, macht nach neuern Beobachtungen des Herrn Ruiz, mit der *Faucolaria* eine Gattung aus.)

Godoya. (Laupe. Tab. 11.)

*Charact. Different.*

Calyx pentaphyllus, coloratus. Nectarium: Cilia in 5 series. Antherae poris duobus pollen effundentes. Stigma 5angulare. Capsula quinquelocularis. Semina imbricata, alata.

Observ. Godoya *spathulata* staminibus plurimis (fere 40): *G. oblonga* decem tantum gaudet; ideo hoc genus tam ad Polyandriam, quam ad Decandriam referri posset; nos autem ob florum cum Cassia, ceterisque generibus ei affinibus similitudinem ad classem decimam retulimus. Nouarum specierum detectio litem dirimere poterit.

Dd 3

Spe-

Species duae. Arbores.

Genus nuncupatum ex D. Emmanueli Godoy beneficentissimo R. Horti Botanici Matritensis Patrono.

**Cuellaria.** (Tab. 10.)

*Charact. Differentialis.*

Calyx quinquepartitus. Petala quinque, aequalia. Stylus trigonus. Stigma trilobum. Capsula trigono-trilocularis. Semina imbricata, membranacea.

Observat. Differt a *Clethrac* genere Linn., cui valde affine. petalis aequalibus; filamentis compressis; antheris superne bifidis, biperforatis; stylo trigono, breui; stigmate trilobo; capsula trigona, depressa; seminibus imbricatis planis, margine membranaceo squamoso cinctis; receptaculis subrotundis.

Species duae. Arbores.

Genus dicatum D. Ioanni Cuellar, Botanico Regio, qui a R. Philippinarum Insularum negotiatorum societate Manilam raro erga scientias liberalitatis exemplo missus, Lauri *Cinnamomi*, *Myristicac*, *Piperis nigri*, culturam promouet, nouisque inuentis mercaturam, tingendi artem, et Botanicen locupletat.

Mico-

**Miconia.**

*Charact. Differentialis.*

Calyx quinquedentatus. Nectarium: Squamae quinque. Antherae plicatae, calcaratae. Capsula quinquelocularis. Semina subscobiformia.

Observ. In *Miconia puluerulenta* plurimi flores hexapetali, nonnulli heptapetali, et octopetali reperiuntur, quorum numerus numero denticulorum calycis, et loculamentorum capsulae respondet; et pari ratione staminum numerus augetur.

Species tres. Frutices.

Genus nuncupatum D.... Micon, Barcinonensi medico egregio, et Botanico haud ignobili, ut patet ex Iacobi Dalechampii Historia plantarum Lugdunensi, ad quem earum figuras, descriptiones, et virium a se exploratarum notitiam mittebat.

**Chaetocrater. (Tab. 36.)**

*Character Differentialis.*

Calyx quinquepartitus. Nectarium crateriforme, setis decem coronatum. Stamina nectario inserta. Capsula? unilocularis.

Observat. Pericarpium tenerrimum offendimus, et ideo quaenam species pericarpii

D d 4

esset,

esset, determinare nobis non licuit: Germen autem pericarpium vniloculare denotat, et potius capsulam, quam pericarpium diuersae speciei.

Species vnica. Arbor.

Genus *Chaetocrater* a nectario crateriformi et setoso gracce nominauimus.

Gomortega. (Queule. Tab. 10.)

*Character Differentialis.*

Corolla heptapetala. Stylus sulcatus. Drupa vnilocularis. Nux durissima, 2-3locularis. Nuclei compressi.

Observ. In quibusdam floribus stamina rarissime vndecim reperiuntur, et tunc exteriora duo eglandulata. Nucis loculamenta tot quot stigmata. Nux basi vel obtusa, vel acuminata. Nucleus vnicus saepe adolescit.

Species vnica. Arbor.

Genus nuncupatum D. D. Casimiro Gomez Ortega, in Horto Reg. botan. Matritensi Professori primario, et praeceptoris nostro studiosissimo, qui praeter alia scripta, Linnaci *Philosophiam Botanicam* commentariis suis atque praetiosis annotationibus explanauit, et edidit Matriti anno 1792, in multis aliis rebus in Hispania et vtraque India optime etiam de Botanica meritis.

*Dode-*



*Dodecandria Monogynia.*

Baitaria. (Tab. 36.)

*Character Differentialis.*

Calyx tetraphyllus, biformis. Corolla tubulosa. Capsula triquetra, trilocularis.

Observ. Numerus staminum variat a 14 ad 19.

Species vnica. Herba.

Genus dicatum Hispano-Arabi Baitar, seu A benbitar Malacitano, insigni Botanophilo, quem ex Asiae et Africae peregrinationibus in Hispaniam redux plura de plantis volumina scripsisse, memoriae proditum est. Videsis Tournefortii Isagog. pag. 18.

Tricuspidaria. (Patagna Tab. 36.)

*Character Differentialis.*

Calyx quinquedentatus. Petala 5, tricuspidata, inferne triplicata. Nectarium annulare. Antherae biperforatae. Capsula trilocularis.

Observ. I. Corollae nonnullae hexapetalae inueniuntur, tuncque stamina viginti, et capsulae quadriloculares.

II. Huius arboris nomine vernaculo (Patagna) Molina plantae genus Chili indigenae insigniuit diuersissimo a nostro.

Species vnica. Arbor.

D d 5

Genus

Genus *Tricuspidaria* a petalis tricuspidatis nominauimus.

Talintum. (Tab. 10.)

*Charact. Differentialis.*

Calyx diphyllus. Capsula vnilocularis, tri-  
valuis. Semina plurima. Receptaculum lineare,  
liberum.

Observ. Calyces in quibusdam speciebus  
bipartiti; in *T. nitido* ab vno vsque ad nonem  
in diuersis floribus, et in eadem planta; in  
*T. monandro* stamen vnicum; in *T. albo* et  
*ciliato* stamina semper quinque; in *T. pani-  
culato*, *lingulato* et *umbellato*, stamina vnde-  
cim ad quindecim; in *T. crenato*, viginti cir-  
citer stamina; in *T. polyandro* stamina pluri-  
ma; in *T. albo* capsula obtuse trigona, stigma  
simplex.

Species nouem. Herbae.

Genus *Claytoniae* affine. Nomen *Talini* ab  
Adansonio constitutum, et Iussieuo aliis-  
que receptum, retinemus, nouem speciebus  
genus adaugemus, copiosas anomalias nota-  
mus, et icone characterem genericum illu-  
stramus.

(Die Fortsetzung im folgenden Stücke).

2.

Caroli a Linné Species Plantarum, exhibentes Plantas rite cognitatas, ad genera relatas, cum differentiis specificis, nominibus trinialibus, synonymis selectis, locis natalibus secundum systema sexuale digestas. Editio quarta, post Reichardianam quinta, adiectis vegetabilibus hucusque cognitis curante Carolo Ludovico Willdenow. Berolini, 1797.

98. T. I. P. I. II. 1568 S. 1799. T. II.

P. I. 325 S. in 8.

Es war ein unumgängliches Bedürfnis für unser Zeitalter, ein Werk der Vollkommenheit näher gebracht zu sehen, das sowohl für den Anfänger als den Kenner unserer Wissenschaft gleich unentbehrlich ist. Nur wenige Botaniker beschäftigten sich seit der letzten Reichardschen Ausgabe damit, die Berichtigungen und Entdeckungen neuer Pflanzen ins System einzutragen; und deshalb war  
der

der Vorrath von neuen Materialien zu diesem Werke zu einer solchen Gröfse angewachsen, daß es dadurch selbst mehr als einen zweifach so großen Umfang erhalten mußte. Die vielen Schwierigkeiten aber, die sich dieser gigantischen Arbeit unaufhaltbar entgegenstellten, waren wohl vorzüglich die Ursache, warum sich seit so langer Zeit niemand derselben unterziehen wollte, und es gehört dazu gewifs auch ein nicht gemeiner Grad von Kenntnissen und gesunder Urtheilskraft, der ausdauerndste Fleifs, die uneingeschränkteste Musse, die beträchtlichsten Sammlungen von Schriften und Naturkörpern, so wie die ausgebreitetsten literarischen Bekanntschaften und Verbindungen, um sie alle glücklich bekämpfen zu können. Das botanische Publikum glaubte bereits, die Erscheinung des Linneischen Hauptwerkes in einem ändern Gewande für ein neues Jahrhundert aufbehalten sehen zu müssen, und ward daher gewifs auf das angenehmste durch die plötzliche Erscheinung eines Buches überrascht, das sich jedem unbefangenen Beobachter schon bei dem ersten Anblicke durch die Spuren einer sorgfältigen Bearbeitung, die es deutlich verräth, hinlänglich empfehlen wird. Herr Professor Will-

denow

denow füllt hier eine wesentliche Lücke aus, und wird gewiß auf den wärmsten Dank eines jeden Freundes botanischer Untersuchungen den gerechtesten Anspruch machen können.

Der Plan, der bei dieser neuen Ausgabe beobachtet wird, ist größtentheils der Reichardsche. Die wichtigsten Verbesserungen wollen wir hier im Allgemeinen kürzlich anzeigen und dadurch auf die Vorzüge dieser Bearbeitung aufmerksam machen.

Sehr vollständig trägt Herr Willdenow die in neuern Zeiten entdeckten Pflanzen nach, und man stößt nur selten auf eine irgend beträchtliche Gattung, die nicht mit mehreren neuen Arten bereichert worden wäre. Vergleicht man die vierzehnte Murraysche Ausgabe des Pflanzensystems damit: so findet man, daß viele Gattungen wie *Piper*, *Gladiolus*, *Schoenus*, *Cyperus*, *Saccharum*, *Paspalum*, *Panicum*, *Heliotropium*, *Cynoglossum*, *Lisianthus*, *Phyteuma*, *Rondeletia*, *Psychotria*, *Coffea*, *Cordia*, *Celastrus*, *Achyranthes*, *Stapelia*, *Amaryllis*, *Anthericum*, *Loranthus*, *Laurus*, *Melastoma*, *Banisteria*, *Oxalis* und mehrere

mehrere andere doppelt ja selbst drei- und vierfach so stark geworden sind. Bei den Gattungen ist größtentheils auf Schreber's *Genera Plantarum* Rücksicht genommen worden, doch sind hier auch viele neue von l'Heritier, Retz, König, Lamarck, Forskael, Swartz, Cavanilles, Aublet, Smith, Billardiere, Forster, Jussieu, Schumacher, Jacquin, Aiton, Roxburgh, Thunberg, Gleditsch, Vandelli, Lourcero, Vahl, Andrews, Laxmann, Molina, so wie von dem Herausgeber selbst errichtete Gattungen am gehörigen Orte eingeschaltet worden. Bisweilen weicht Herr Professor Willdenow von dem Herrn Präsidenten von Schreber darin ab, daß er einigen eine andere Stelle anweist, so z. B. bringt er *Cenchrus* und *Rottböllia* aus der 23ten Classe in die 3te, *Ptelea* aus der 22ten in die 4te, *Zanthoxiza* aus der 23ten in die 5te, *Pisonia*, *Calla* und *Houttuynia* aus der 23ten und 21ten in die 7te. — *Dianthera* wird mit *Iusticia*, *Aphanes* mit *Alchemilla*, *Spananthe* mit *Hydrocotyle*, *Poinciana* mit *Caesalpinia* vereinigt. Die Arten von *Nyctanthes* (*N. arbor tristis* jedoch ausgenommen) bringt Herr Willdenow zu

*Iasmi-*

*Iasminum*; *Gentiana viscosa*, *quadrangularis*, *diffusa*, *filiformis*, *aphylla*, *heteroclita* und *verticillata* zu *Exacum*; *Gentiana pulchella*, *Cachanlahuen*, *Centaurium*, *maritima* und *spicata* zu *Chironia*. *Zizyphus* trennt er von *Rhamnus*, *Podalyria* von *Sophora*. Die Pflanzen aus der Linneischen *Syngenesia Monogamia* findet man hier in die *Pentandria*, so wie die sonst im Appendix verzeichneten Palmen an ihrem gehörigen Orte in die andern Classen eingetragen. Noch ist jeder Pflanze ein deutscher systematischer Name beigefügt, der so wie die neuen vom Verfasser aufgestellten Gattungen, Arten, specifischen Differenzen, Beschreibungen, und andere Bemerkungen, mit einem W. bezeichnet ist. Auch hat Herr Professor Willdenow, wie Lamarck in seiner *Encyclopedie*, bei jedem Gewächse angemerkt, ob er es gesehn oder nicht gesehn, frisch oder getrocknet, mit oder ohne Blüthe beobachtet habe. Neue Kunstwörter, wie *Lomentum*, *Samara*, *Ochrea*, und *Coma* findet man hier ebenfalls eingeführt, und es wäre zu wünschen, daß noch an andern Stellen mit ähnlichen Verbesserungen, die eine größere Bestimmtheit bezwecken, minder sparsam zu Werke gegangen

gen worden wäre. *Ochrea* soll bei den Gattungen *Polygonum* und *Cyperus* die *Vagina ad petioli basin* bezeichnen: Rec. hat aber nicht bemerken können, daß von diesem Kunstausdrucke bei *Cyperus* Gebrauch gemacht worden wäre, und glaubt überhaupt auch, daß diese genaue Distinction noch bei mehreren ähnlichen Gattungen angewandt werden müsse. Mancher wird überhaupt den Wunsch nicht unterdrücken können, daß Herr Professor Willdenow die Wohnorte vollständiger angegeben, und öfterer nachgewiesen hätte, wo er mit dieser oder jener Pflanze, die sich in den ältern Ausgaben vorfindet, geblieben sey; welche Vermuthungen er über die nicht aufgenommenen, und doch von L a m a r c k, G m e l l i n und andern aufgeführten Gewächse, hegte; welche Gründe ihn zu dieser oder jener Veränderung die Veranlassung gegeben, und endlich, daß er manche Hauptwerke, wie P a u o n und R u i z *Flora Chilensis* zu benutzen, nicht aufser Acht gelassen hatte.

Im Ganzen ist das Werk ziemlich correct gedruckt, doch möchte es nicht überflüssig seyn, dem Verleger daran zu erinnern, bei einer neuen Ausgabe durch reinere Typen und ein weißeres weniger höckeriges Papier diesem



diesem Werke ein mehr gefälliges Ansehn zu geben.

Schließlich wünschen wir, daß es dem Herrn Verfasser nie an Unterstützung, Aufmunterung und Gesundheit fehlen möge, die Bearbeitung eines Werks zu vollenden, auf das die Aufmerksamkeit aller Kräuterkenner gerichtet ist.

---

3.

Alexander Russel's, der Arzneikunde Doctors, Beschreibung der Thiere und Gewächse in der Gegend von Aleppo, nebst Witterungsbeobachtungen, welche durch eine lange Reihe von Jahren fortgeführt sind. Zweite Ausgabe. Durchgesehn, vermehrt und mit Anmerkungen erläutert von Patrick Russel, der Arzneikunde Doctor. — Uebersetzt, mit einigen Anmerkungen von Johann Friedrich Gmelin. Göttingen.

1793. 8.

---

Der fünfte Abschnitt dieses schätzbaren Werkes ist den Gewächsen von *Aleppo* bestimmt. Alexander Russel konnte, wegen anderer Geschäfte, der Botanik nur wenig Zeit widmen. Der Herausgeber dieser zweiten Ausgabe hatte Gelegenheit mehrere Gewächse zu sammeln, und wurde überdem noch von seinem Nachfolger, den Dr. Freer, beson-

besonders aber von Sir Joseph Banks mit einer beträchtlichen Anzahl in *Syrien* gesammelter Pflanzen bei der Ausarbeitung dieser Flora unterstützt. Russel gibt die Flora für nichts weniger, als vollständig aus, wir müssen ihm indess für die Mittheilung derselben verbunden seyn, da die Zahl der von Rauwolf, Sestini und Billardiere in *Syrien* bemerkten Gewächse, im Ganzen noch sehr gering ist. Alle angeführte Pflanzen finden sich bis auf einige in einem Bezirk von 2 — 3 Meilen um *Aleppo*. Einige, welche Sestini und Billardiere in andern Gegenden *Syrien's* bemerkt haben, sind zum Theil in Anmerkungen angeführt. Die übrigen von Russel übergangenen hat der Herr Hofr. Gmelin nebst einigen andern nachgetragen; das Verzeichniß kann daher nach den bisherigen Entdeckungen als ziemlich vollständig angesehen werden. An Schmetterlings- und zusammengesetzten Blumen, an Doldengewächsen und Quirlförmigen Pflanzen ist die Gegend von *Aleppo* besonders reich. Auch an Gräsern scheint es nicht zu fehlen. Die Zahl der als neu aufgeführten Gewächse ist beträchtlich; nur ist es zu bedauern, daß der Verfasser sie nicht vollständig beschrieben,

und von mehreren Abbildungen gegeben hat.  
— Wir heben die neuen Arten nebst einigen Bemerkungen nach der Folge der Klassen aus.

Aus der 1sten und 2ten Klasse sind bis jetzt zu Aleppo und in andern Gegenden Syrien's keine Pflanzen bemerkt. In der zweiten Klasse ist *Salvia bracteata*, foliis pinnatis hirtis, calycis laciniis subulatis, bracteis foliaceis calyce longioribus, verticillis multifloris — als neu beschrieben, und Plukn. *Horminum arabicum* alatis foliis, flore rubello Almag. 186. t. 194. f. 6. dabei angeführt. 3te Klasse. Herr R. glaubt, daß es zu Aleppo außer Linne's *Crocus sativus vernus* und *officinalis* noch eine andere Art gibt. Proben konnte er aber nicht erhalten. Hier mehrere neue Gräser — *Alopecurus utriculatus*, panicula spiciformi oblonga, supremi folii vagina ventricosa spathiformi (Diese Art muß *Phalaris utriculata* im Aeufsern sehr ähnlich seyn). — *Melica capillaris*, panicula capillari patentissima, corollis imberbibus cylindraceo ciliatis. — *Festuca glomerata*, panicula spicata lobata: spiculis subquadrifloris; valvis corollinis exterioribus omnibus hispidiusculis aristatis, aristis subdorsalibus. — *Fest. compacta*, pani-

panicula spicata lobata; spiculis subsexfloris; valvis corollinis omnibus glabris aristatis; aristis subdorsalibus. — Pappophorum *squarrosum*, calycibus multifloris (Aus dieser kurzen differentia läßt sich nicht bestimmen, ob dieses Gras von Vahl's *P. alopecuroideum* Symb. 3. t. 51. verschieden ist; denn auch Herr Vahl hat an seiner Pflanze bisweilen einen 3 - 4 blumigen Kelch bemerkt). — Elymus *pilifer*, spica erecta; spiculis subquadrifloris; valvulis calycinis rugosiusculis pilosis, inuolucris diphyllis setaceis. — Triticum *subulatum*, calycibus unilateralibus subulatis subtrifloris, corollis calyce brevioribus aristatis. (Triticum *aestivum*, *Spelta* und einige andere angeführte Getreide, werden wahrscheinlich nur als kultivirte anzusehen seyn.) 5te Klasse. Heliotropium *myosotoides*, foliis lanceolatis acutis piloso-strigosis floribus sparsis subspicatisque (Hr. Hofr. G. findet es sehr wahrscheinlich, daß Billardiere's Cynoglossum *myosotoides* mit unsers Verf. Heliotropium einerlei ist). — Anchusa *strigosa*, foliis lanceolatis hispidis, laciniis calycinis obtusis ciliatis, fornicibus faucibus barbatis. — Onosma *pilosum*, foliis lanceolatis pilosis alternis, floribus subspicatis, laciniis corollae obtusis.

(Grenzt zunächst an Willdenow's *O. sericea* oder *caerulea*). — *Borago macranthera*, calycibus ciliatis tubo corollae brevioribus, foliis lanceolatis ciliatis, antheris inaequalibus. — *Cyclamen europaeum* wächst zu *Skanderuhn* wild, wird aber zu *Aleppo* cultivirt. — *Convolvulus pubescens*, foliis ovato-oblongis cordatis indivisis repandis pilosis obtusis, pedunculis subbifloris calycibusque villosis. (*Conv. betonicifol.* Mill. Dict.). — *Campanula strigosa*, foliis sessilibus lanceolatis obtusis integerrimis, pedunculis elongatis terminalibus, calycibus strigosis (*C. strigosa* Vahl Eccl. 3. p. 34. scheint mit dieser sehr nahe verwandt aber doch verschieden zu seyn). — *Nerium Oleander* findet sich sehr häufig in den Ebenen von *Antiochien*. — *Caucalis strigosa*, involucris involucellisque membranaceis, umbella universali multiradiata, seminibus glabris: setis lanceolato-subulatis, foliis pinnatis incisis pilosis — *Scandix stella*, seminibus rostratis, involucellis pinnatis: laciniis linearibus — *Pastinaca Secacul*, foliis tripinnatis: laciniis incisis. *Tordylium Secacul* Mill. Dict. ic. 177. t. 266. und *Tordylium orientale* Gronov orient. 31. werden als Synonyme angeführt. Die Wurzel dieses Dol-

den-

dengewächses, wie auch die Wurzel der Mannstreue halten die Araber für ein treffliches auf den Beischlaf treibendes Mittel. — *Pimpinella Eriocarpus*, foliis radicalibus pinatis cuneiformibus incisis glabris: superioribus filiformibus, seminibus hispidis. — 6te Klasse. Ausser *Allium Porrum*, *Victorialis sativum* und *Cepa*, fand der Verfasser noch mehrere Arten Lanch; aber die getrockneten Exemplare waren in einem so schlechten Zustande, daß man sie unmöglich bestimmen konnte. Von der Gattung *Juncus* ist *acutus* und eine neue Art bei *Aleppo* bemerkt, der der Verfasser den Namen *tenax* beilegt und ihr folgende differentia hinzufügt: culmo nudo stricto striato, panicula laterali rara, squamis radicalibus nitidis. 8te Klasse. *Lawsonia* wird zu *Aleppo* in Kästen gepflanzt, von welchen die meiste den Winter über in einer großen zu dieser Absicht ausgegrabenen Höhle aufbewahrt werden; in Gewächshäusern verdirbt diese Pflanze leicht. Von der *Stellera Passerina* gibt es zu *Aleppo* eine Abart mit etwas wolligen Blättern. Die 10te Klasse: enthält wieder einige neue Gewächse. — *Dianthus strictus*, caule ramoso, foliis linearisubulatis inermitibus, vaginis breuissimis, squa-

mis calycinis ovatis acutis, petalis oblongis integris (Die Blumenblätter unterscheiden diese Art von den übrigen zunächst verwandten Nelken). — *Silene rigida*, petalis integris, floribus subfastigiatis, foliis lanceolatis obtusiusculis subtrineruiis villosis. Eine andere aus der nämlichen Gattung hat den Trivialnamen *trineruia*, und ist so charakterisirt: petalis bipartitis, foliis cuneiformibus trineruiis hispidis, spicis secundis, bracteis membranaceis. — *Arenaria umbellata*, foliis oblongis glabris, caulibus simplicibus pilosis, pedunculis umbellatis. 11te Klasse. — *Lythrum junceum*, foliis alternis linearibus, floribus hexapetalis dodecandris: filamentis sex brevissimis, sex exsertis. — *Euphorbia arguta*, umbella quinquefida: subbifida, involucellis ovatis serrulatis, foliis cuneiformibus sessilibus inciso-serratis. — Eine andere als neu aufgeführte *Euphorbia* ist *petiolata* genannt, aber durch folia ovata subcordata serrulata nicht hinlänglich unterschieden. 13te Klasse. Von der Gattung *Ranunculus* drei neue Arten: *millefolius*, calycibus pilosis, foliis supradecompositis: laciniis linearibus pilosis, caule ramoso, calycibusque villosis (Zu dieser ist *Ranunculus minor* etc. Barrel, ic.



1153. als Synonym gerechnet). — *R. pallidus*, calycibus retroflexis, pedunculis sulcatis, caule erecto, foliis compositis: foliolis radicalibus obtusiusculis, radice fibrosa. — *R. sericeus*, calycibus patulis lanuginosis, foliis pilosis sericeis: superioribus tripartitis incisissimis acuminatis; inferioribus ternatis. 14te Klasse. *Satureia stricta*, verticillis paucifloris pedunculatis subfastigiatis, laciniis calycinis lanceolatis, foliis lanceolato-oblongis nervosis pilosiusculis — *Stachys pungens*, verticillis multifloris pedunculatis, foliis lanceolato-oblongis rugosis crenatis hirtis, calycibus spinosis — und *pumila*, verticillis multifloris, calycibus villosiusculis subpungentibus, foliis cordatis crenatis tomentosis subtus rugosis, welche abgebildet ist. — Auch aus der Gattung *Marrubium* zwei neue Arten, *rugosum*, dentibus calycinis denis subaequalibus abbreviatis muticis, foliis ovato-subrotundis cordatis hirtis rugosissimis petiolatis — und *cuneatum*, dentibus calycinis denis subaequalibus inermibus, foliis subcuneiformibus rugosis villosis. — *Thymus hirtus*, pedunculis axillaribus multifloris, foliis lanceolato-linearibus margine revolutis integerrimis pilosis. — *Antirrhinum calycinum*, corollis ecaudatis, floribus axilla-

E e 5                      ribus,

ribus, calycibus subaequalibus corolla longioribus, foliis ovali-oblongis alternis. 1ste Kl. *Myagrum pinnatum*, siliculis biarticulatis striatis subtetraspermis, foliis pinnatis glabris: laciniis linearibus incisis. — *Thlaspi carneum*, siliculis obcordatis, foliis cordatis amplexicaulibus glabris integerrimis, caule superne ramoso (*Thlaspi orientale saxatile* flore rubente, foliis *Polygalae*, petalis florum aequalibus. Tournef cor.-institut. r. herb. 15. welche der Verf. zu dieser Pflanze rechnet, scheint hier nicht her zu gehören, da in der von *Thlaspi carneum* gegebenen Abbildung die Blumenblätter noch einmahl so lang als der Kelch sind. Durch das Verhältniß der Blumenblätter zum Kelche unterscheidet sie sich besonders von dem ihr zunächst verwandten *perfoliatum*). — *Alyssum strigosum*, herbaceum, pilis stellatis hispidum, foliis obovatis integerrimis, calycibus persistentibus. — Von *Erysimum repandum* bemerkte Herr R. eine Abart mit wellenförmigen Blättern. — *Cheiranthus sulphureus*, foliis superioribus lanceolatis subdentatis acutiusculis pubescentibus, siliquis tomentosius subtorulosis apice bifidis. — *Brassica purpurascens*, foliis lanceolatis pinnatifidis, caule piloso, siliquis articulatis gla-

glabris: rostro elongato subulato. — *Crambe amplexicaulis*, foliis oblongis amplexicaulis integerrimis cauleque glabris. — Die 16te Klasse enthält wenig Gewächse, desto reichhaltiger ist die 17te. — *Anthyllis biflora*, herbacea, foliis subternatis villosis: foliolo terminali maximo, pedunculis elongatis bifloris — *Vicia gracilis*, pedunculis subbifloris folio dimidio brevioribus, foliolis lanceolatis obtusiusculis, stipulis hastatis. — *Hedysarum Alhagi* giebt in *Mesopotamien* Manna, nicht aber die bei Aleppo wachsende, welche von niedrigem Wuchs ist. — *Aeschynomene Sesban* wird in Hofräumen gezogen. — Die bereits weitläufige Gattung *Astragalus* vermehrt der V. noch mit folgenden Arten. — *A. guttatus*, caulescens prostratus, foliolis oblongo-ovatis, racemis paucifloris, leguminibus oblongis bicarinatis glabris recurvis. — *A. suberosus*, caulescens diffusus, foliolis obcordatis, leguminibus oblongis dilatatis obtuse bicarinatis hamatis rugosis lanatis. — *A. Russelii*, frutescens, floribus axillaribus solitariis folio longioribus, petiolis spinescentibus, foliolis oblongis glabris, calycibus fructiferis inflatis subpubescentibus (ist mit *A. Rauwolfii* Vahl einerlei. Herr Prof. Willdenow nennt diese Art in seiner

seiner Abhandlung über die Tragant-Arten (*tumidus*). — *A. cephalotes*, frutescens, floribus conglobatis capitatis, petiolis longissimis spinescentibus, foliolis ovatis acutis glabris, calycibus lanatis pentaphyllis (*A. longifolius* Lam., welche auch in Syrien wächst, aber von Russel nicht angeführt wird, ist mit *cephalotes* sehr nahe verwandt). — *Trifolium argutum*, spicis ovatis, vexillis oblongis persistentibus, calycibus turbinato-gibbosis glabris argute serratis. — *Trigonella uncinata*, leguminibus solitariis erectis strictis apice uncinatis, foliolis obcordatis serratis. — *Medicago echinata*, leguminibus reniformibus medio echinatis margine dentatis, foliis pinnatis; foliolis aequalibus. (Sie scheint in Lamarck's Encyclop. schon beschrieben zu seyn). 19te Klasse. Hier wieder mehrere neue Arten. — *Tragopogon nervosus*, calycibus corollae radius subaequantibus, foliis oblongis integerrimis nervosis basi attenuatis. — *Cnicus armatus*, foliis pinnatifidis amplexicaulibus spinosis glabris, floribus axillaribus solitariis subsessilibus. Mit folgenden Synonymen: *Cardus ferox*, Dalech. hist. 1489. c. icone. Lobel. ic. II. p. 15. — *Carthamus canescens*, foliis lanceolatis pinnatifido-dentatis spinosis sub-

subdecurrentibus subtilius tomentosis, caule ramosissimo superne lanuginoso. — *Xeranthemum orientale*, herbaceum, foliis lanceolato-oblongis, calycibus inermibus, seminum paleis denis. (*X. annuum* γ. Linn.) — *Chrysanthemum tenuissimum*, foliis bipinnatis: laciniis filiformibus subulatis, caulibus unifloris, squamis calycinis margine sphacelatis. — *Anthemis scariosa*, foliis bipinnatis: laciniis filiformibus acutis pedunculis nudis longissimis, calycibus membranaceis. — *Centaurea rigida*, calycibus simplicissimis spinosis: spinis erectis, foliis scabris: inferioribus pinnatifidis; superioribus lanceolatis integris, ramis paniculatis. — *zote Klasse*. *Orchis collina*, bulbis indivisis, nectarii, labio indiviso subrotundo emarginato, cornu germinibus brevioribus obtuso, foliis oblongis. — *Arum intortum*, acaule, foliis pedatis: laciniis lateralibus involutis, spatula nuda, spadice glabro hastato. *Arum*, foliis hastatis etc. Gron. orient. 283. ist Synonym. Eine andere ebenfalls schon von Gronov (*Arum acaule* foliis lanceolatis 286) erwähnte Art, nennt Herr R. *gramineum*, und gibt die differentia specifica so an: acaule, foliis lineari-lanceolatis, spadice subclanato erecto. Ausser dem Rauwolffschen Synonym

nym gehören die übrigen von Gronov angeführten Schriftsteller nach unserm Verfasser nicht zu dieser Pflanze. 23te Klasse. *Valantia ciliata*, capsulis (?) subsessilibus glabris echinatis, foliis lineari-cuneiformibus ciliatis. — *Mimosa farcta*, aculeis sparsis, foliis bipinnatis subquinquejugis: foliolis lanceolatis hispidiusculis, spicis axillaribus folio longioribus, leguminibus oblongis. Als Synonyme sind hierher gerechnet: *Acacia incolis* Schack, arabibus Schamuth Rauwolff, itin. 114. und *Mimosa Gronov. orient.* 159. (excluso tamen synonymo Linnaeano). Nach der 24ten Klasse, welche nur sehr wenige Gewächse enthält, folgt noch ein kleines Verzeichniß Bergpflanzen aus den Gegenden von *Scanderunn* und *Latakia*. Wir theilen auch aus diesem die als neu-aufgestellten Arten nebst ihren Diagnosen mit. — *Rubia rotundifolia*, foliis quaternis sessilibus subrotundo-ovatis acuminatis ciliatis vtrinque laevibus, caule inermi. — *Cissus pinnata*, foliis pinnatis ternatisque: foliolis ovatis incisiss glabris membranaceis. — *Linum pubescens*, foliis floriferis oppositis lanceolatis pilosis, floribus alternis subsessilibus, calycibus longitudine foliorum pilosis ciliatis, caule tereti. — *Euphorbia pungens*,  
umbella

*Umbella suboctifida bifida*, inuolucris oblongis acutis, inuolucellis rhomboideis, foliis lanceolatis laevibus pungentibus (*Tithymalus Characias* III. Clus. hist. 2. p. 188. *Tithymalus Myrsinites* Mathiol. in Diosc. id. 1251). — *Spartium lanigerum*, foliis ternatis, ramis angulatis spinosis, calycibus leguminibusque lanatis. — *Hypericon pallens*, floribus trigynis, calycibus acutis subglandulosis, foliis obovatis glabris petiolatis, caule tereti. — *Hypericon thymifolium*, floribus trigynis, calycibus obtusis serrato-glandulosis, foliis ovalibus petiolatis glabris, caule tereti. — *Centaurea lyrata*, calycibus palmato-spinosis, foliis omnibus lyrato-dentatis pilosis: impari maximo; caule strigoso tereti. — *Smilax rigida*, caule inermi angulato, foliis inermibus cordatis, racemis compositis.

Außer den bereits erwähnten sind noch abgebildet: *Hypoxis fascicularis*, *Hedysarum Onobrychis*, *Crista galli*, *Astragalus Stella Russelii*, *Lotus arabicus*, *Phlomis herba venti?* und *Quercus coccifera*.

4.

J. Ingenhoufs über Ernährung der Pflanzen und Fruchtbarkeit des Bodens. Aus dem Englischen übersetzt und mit Anmerkungen versehen von Gotthelf Fischer, der Weltweisheit Doctoren, der Arzeneiwissenschaft Bacc. Mitglieder des Collegii physico - mathematici zu Basel u. s. w. Nebst einer Einleitung über einige Gegenstände der Pflanzenphysiologie von F. A. von Humboldt.  
Leipz. 1798. 190 Seit. in 8.

---

Das Original dieser für Pflanzenphysiologie höchst interessanten kleinen Schrift erschien schon im Jahre 1796 zu London unter dem Titel: *An Essay on the food of plants and the renovation of soils; by John Ingenhoufs F. R. S. Foreign Honorary Member of the Board of Agriculture etc.* 4. Auch hat Hr. van Breda (derselbe Naturforscher, welcher zuerst die ungleiche Luftabsorption  
in



in Fontana's Eudiometer bemerkte, wenn man sich des Brunnen- oder Regenwassers bediente), eine holländische Uebersetzung davon veranstaltet. Die vor uns liegende wohlgerathene deutsche Uebersetzung von Herrn Doctor Fischer, der durch die Uebersetzung der von Humboldtschen Aphorismen aus der Pflanzenphysiologie und durch seine Untersuchungen über die Schwimmblase der Fische dem Publicum schon rühmlichst bekannt ist, hat durch die Anmerkungen, die derselbe ihr beigefügt, und durch die Einleitung, womit der Hr. Oberbergrath von Humboldt sie versehen hat, wesentliche Vorzüge vor dem Originale erhalten, und wir eilen unsere Leser mit dem Inhalte dieser auf deutschen Boden verpflanzten Schrift bekannt zu machen.

Hr Ingenhoufz gibt uns in diesen Blättern durch die Anwendung und Verknüpfung physikalisch-chemischer Wahrheiten und Lehrsätze mit den Erscheinungen eines der wichtigsten Processe in der belebten Schöpfung, der Ernährung und des Wachsthums der Pflanzen, wiederum ein auffallendes Beispiel von den fruchtbaren Resultaten und wichtigen

II. Stück.

Ff

Auf.

Aufschlüssen, welche die Fortschritte und Entdeckungen in der Physik und Chemie durch ihre Anwendung auf Künste und Wissenschaften in Umlauf gesetzt haben und noch setzen werden. Und wenn gleich gegenwärtige Schrift sich nicht so sehr durch viele neue Versuche über diesen Gegenstand auszeichnet, so zeichnet sie sich doch auf der andern Seite durch Zusammenstellung und Verbindung älterer Erfahrungen mit den Ansichten, welche die neue Chemie darbietet, vortheilhaft aus.

Nicht nur die Erscheinungen und Gesetze dieses wichtigen und geheimnißvollen Geschäfts in der Oekonomie des Pflanzenkörpers erhalten hier durch die Untersuchungen des berühmten Verfassers neues Licht und neue Ansichten, sondern Hr. Ingenhoufz weist auch diese neuen Erfahrungen und Bereicherungen der Pflanzenphysiologie auf eine bewundernswürdige und fruchtbare Weise für eine der edelsten und nützlichsten Beschäftigungen des Menschen, den Ackerbau, zu benutzen und anzuwenden.

Die Erscheinung dieser Schrift ist also eben sowohl für den Botaniker als auch für den practischen Oekonomen von der größten Wich-

Wichtigkeit. Doch wir wenden uns zur Anzeige der in der Schrift enthaltenen Gegenstände selbst.

Der etwas ungeordnete und unzusammenhängende Vortrag des Verf., den der Uebersetzer durch die Vertheilung des Ganzen in Paragraphen vergeblich zu heben gesucht hat, erlaubt uns nicht bei dieser Anzeige dem Gange der Ideen des Verf. zu folgen, wofern wir nicht befürchten wollen, undeutlich zu werden, oder überflüssige Wiederholungen zu machen. Wir werden daher vielmehr durch einen kernhaften Auszug eine Uebersicht des Hauptinhalts dieser Schrift mitzutheilen suchen, und hin und wieder einige Bemerkungen über die vorgetragenen Sätze mit einstreuen.

Zuerst beschäftigt sich Hr. Ing. mit der Untersuchung der Frage: woher die Pflanzen ihre Nahrung erhalten. — Da den Vegetabilien das Vermögen fehle sich von der Stelle zu bewegen, wodurch die meisten Thiere ihr Futter aufsuchen, so müßten sie in dem engen Raume, auf den sie eingeschränkt wären, alles, was zu ihrer Erhaltung nöthig sey, finden. Da sie nun aber nur mit zwei Sub-

stanzen in Verbindung ständen, nämlich mit der Erde und der Atmosphäre, so müsse ihre Nahrung nothwendig von diesen, entweder von einer allein oder von beiden zugleich kommen.

Allein Erde sowohl als die ihr inhärirende Feuchtigkeit oder das Wasser enthalte weder die einzige noch die wahre Nahrung der Pflanzen, da viele Gewächse ohne mit diesen in Berührung und Verbindung zu stehen, leben und wachsen können, wie z. B. viele der succulenten Gewächse von den Gattungen *Agave*, *Cactus*, *Aloe*, *Cacalia* u. m. a. in den regenlosen Tropenländern. — Die erstere diene den Pflanzen mehr ihre Wurzeln zu schlagen und zur Befestigung an den Boden und letzteres als Vehikel des Nahrungsstoffs. — Dafs aber auch diese genannten Gewächse nicht, wie unser Verf. es wahrscheinlich zu machen sucht, für die Entbehrlichkeit des Wassers, als Nahrungsmittels für die Pflanzen zeugen, und dafs auch sie ohne Aufnahme von wässerichten Feuchtigkeiten weder leben noch leben können, hat Hr. v. H. in der Einleitung zu diesem Werke mit seinem bekannten Scharfsinn, und aus Gründen, die theils  
Erfah-

Erfahrungen Anderer, theils seine tiefen Kenntnisse der Anatomie und Physiologie der Gewächse ihm an die Hand gaben, auf eine, nach Recens. Urtheile, evidente und überzeugende Art dargethan. Auch gegen den Satz unsers Verf., daß die Erde den Pflanzen nicht zur wahren Nahrung diene, macht Hr. v. H. hier gegründete Einwendungen. Der Raum leidet nicht diese interessanten Erinnerungen des Hrn. Oberbergraths selbst unsern Lesern mitzutheilen, sondern wir müssen sie auf das Buch selbst verweisen. — Hingegen behauptet unser Verf., daß die Atmosphäre als die wahre Nahrungsquelle für die Pflanzen angesehen werden müsse, da jede Pflanze ohne dieselbe, im luftleeren Raume, eingehe.

Hierauf sucht der Verf. zu bestimmen, welche Stoffe denn nun eigentlich als Nahrungstoffe den Pflanzen dienen, und auf welche Art sie dieselben erhalten und sich assimiliren. — Kohlenstoff und Oxygen, welche unter der Gestalt von Kohlensäure von den Pflanzen aufgenommen würden, machen nach unsern Verf. den Hauptnahrungstoff derselben aus, und nicht der Kohlenstoff al-

lein, wie es der Bürger Hassenfratz wahrscheinlich zu machen suchte, und den sie nach ihm nicht von der Kohlensäure, sondern mittelst der Wurzeln schon fertig aus den Boden oder dem Dünger ziehen sollen; welche Meinung Hr. Ing. hier mit triftigen Gründen zu widerlegen sucht. — Doch findet es Hr. Ing. nicht ganz unwahrscheinlich, daß auch selbst der Stickstoff der Atmosphäre den Pflanzen zur Nahrung diene, und also Antheil an ihrer Erhaltung habe, da die Pflanzen unaufhörlich die ganze sie umgebende atmosphärische Luft absorbirten. Indessen sey das Azot ihnen bei weitem nicht so unentbehrlich als die Kohlensäure. — Nebst diesen Stoffen zögen die Pflanzen auch noch Wasser aus der Atmosphäre und dem Boden ein, mit denen sie auch zugleich viele salzige, erdige, metallische Substanzen u. s. w., welche in dem Wasser des Erdbodens, vorzüglich durch die Kohlensäure aufgelöst sich befänden, absorbirten.

Es scheine freilich einige Schwierigkeiten bei der Erklärung zu verursachen, wie es möglich sey, daß die Pflanzen die außerordentliche Menge von Kohlensäure, die zu ihrer Consumption unaufhörlich erfordert werde, aus der

der Atmosphäre ziehen können, da letztere nach den besten Untersuchungen darüber nur so einen äußerst unbeträchtlichen Gehalt von Kohlensäure ( $\frac{1}{1000}$ ) enthalte und nach Lavoisier gar keine. Indessen werde täglich durch das Athmen der Thiere ihre Ausdünstung und ihre Verdauung, und die faulichte Gährung nach dem Tode; durch die Vegetabilien sowohl während ihres Lebens, als auch nach dem Tode im Zustande der Zersetzung; und selbst durch die unorganischen Körper des Mineralreichs zumahl der Dammerde, eine ungeheure Menge von diesem Gas erzeugt und in die Atmosphäre geführt; und Kalksteine und alkalische Salze, die ihrer Kohlensäure durchs Feuer beraubt worden, erhielten dieselbe schon dadurch wieder, daß sie dem Zutritt der freien Luft ausgesetzt würden. Warum sie aber dennoch in derselben nicht zu finden sey, davon scheine die Ursache darin zu liegen, daß sie, sobald sie hervorgebracht sey, d. h. sobald der Kohlenstoff mit dem Sauerstoff sich gemischt habe, und der Wärmestoff verschwunden sey, aufhöre, innig mit der Atmosphäre verbunden zu seyn. Sie erlange nämlich größere specifische Schwere, verlasse den Ort ihrer Entstehung, sinke zu

Boden, und werde leicht mit den feuchten Theilen und den verschiedenen Salzen mischbar. So verschwinde sie fast allemahl, sobald sie erzeugt sey, und sey vielleicht der erste Schritt in Aneignung der gemeinen Luft in feste Körper.

Diese Vermuthung des Hrn. Ing. unterstützt auch Hr. v. H. durch sehr scharfsinnige Beobachtungen, die er ganz neuerlich bei der Untersuchung über den Gehalt der Kohlensäure in der Atmosphäre zu machen, Gelegenheit gehabt hatte. Dieser Gelehrte vermüthet sogar, daß die Atmosphäre im Sommer mehr Kohlenstoff enthalte, als im Winter (Einleit. S. 32 ff.), welches allerdings der Ing. Behauptung viel Moment gibt. — Die Art aber, wie die Pflanzen die Kohlensäure erhalten, geschehe hauptsächlich mit Hülfe der Blätter durch die Zersetzung der sie umgebenden Luft, indem sie den in ihr enthaltenen Sauerstoff in Kohlensäure umwandeln. Dieser Proceß gehe bei Nacht oder im Schatten lebhafter von Statten, und sie verwandelten während dieser Zeit mehr athembare Luft in Kohlensäure als sie verdauen könnten, daher sie einen großen Theil davon aushauchten und  
also



also die sie umgebende Luft weniger respirabel machten; hingegen im Sonnenschein, oder wenn helles Tageslicht auf sie fällt, absorbirten sie mit der Atmosphäre zugleich so viel Wärme und Lichtstoff, daß sie endlich nicht alles verdauen könnten, und folglich den überflüssigen Theil davon mit Sauerstoff verbunden aushauchten. Die ausgehauchte Flüssigkeit habe ganz die Natur der Lebensluft und sey wenigstens eben so gut als die beste, welche man aus Braunstein gewinne. — Diese gelte aber nur von den grünen Blättern und Sproßlingen der Pflanzen, denn in den Wurzeln, Blüthen und Früchten, mit weniger Ausnahme unter den letztern, werde zu jeder Zeit Kohlensäure erzeugt, und sie hauchen auch selbst, während daß sie von der Sonne beschienen würden, dieselbe aus. — Der Zeitraum, welcher von einer Pflanze erfordert werde, um alle die eingesaugte Luft wieder zu erneuen, betrage nach seinen Versuchen bei Tage und bei Nacht weniger als eine halbe Stunde. — Hieraus lasse es sich nun auch erklären, warum die Pflanzen während der Nacht oder im Dunkeln weit schneller als im Sonnenschein, zumahl um Mittag, wachsen, weil sie dann während dieser Zeit eine

weit größere Menge von Kohlensäure berei-  
teten. Dieses merkwürdige Phänomen, wel-  
ches Hr. Gardini zuerst beobachtet hat,  
nennen Du Hamel und Bonnet das *Etio-*  
*lement* der Gewächse. — Ferner ergebe sich  
daher, warum alle Luftarten, welche schwer  
in Kohlensäure verwandelt würden, nämlich  
solche, welche keinen Sauerstoff enthielten,  
wahres Gift für die Pflanzen wären, wie z.  
B. Wasserstoffgas, faule Luft und Azot (der  
Priestleyschen und Scheelischen Lehre  
ganz entgegen); dahingegen sie in Lebensluft  
oder einer, die dieser sehr nahe komme, so  
vorzüglich gut gedeiheten. Warum aber die  
Pflanzen in reiner Kohlensäure gleichfalls un-  
kommen, müsse man daraus erklären, daß  
man sie in diesem Falle, als damit übersät-  
tigt betrachten könne. —

Schon im Sommer 1779 entdeckte Hr. Ing  
diesen merkwürdigen Einfluß der Gewächse  
auf die sie umgebende Atmosphäre, und muth-  
maßte schon damahls, daß dieser Proceß auf  
die Selbsterhaltung der Gewächse abzwecke,  
und sie hierdurch ihre wahre Nahrung erhiel-  
ten, indem sie die zersetzte Luft in ihren  
Organen (den Spiralgefäßen nach den Unter-  
suchun-

suchungen des unvergesslichen Hedwigs) in verschiedene Säfte, Säuren, Oele, Schleim u. s. w. verwandelten. Wie aber diese Umwandlungen bewirkt würden, bleibe freilich für uns noch so gut ein Räthsel als eben dieser wundervolle Proceß bei der Ernährung der Thiere; doch gäben auch hier die neuen Entdeckungen in der Chemie einigen Aufschluß an die Hand. Durch den Erweis der Identität desselben Principis, des Sauerstoffs, in allen Säuren, werde es erklärbar, wie manche Säuren, die in den belebten Körper aufgenommen würden, durch die eigenthümliche Wirkung der Organe desselben, ihr erster Radical verlieren und neue Verbindungen eingehen könnten. Wie liefse sich sonst die große Menge Phosphorsäure, die in unserem Körper erzeugt wird, erklären. (!) — Aehnliche Processse lassen sich auch bei den Gewächsen mit Grund annehmen. — Nicht nur der Erweis der Gegenwart des Sauerstoffs in allen Säuren, und deren Umwandlung, je nachdem ein anderes Radical sich mit dem Sauerstoffe verbinde, sondern noch bei weitem mehr würde nach Rec. Meinung der Erweis, daß in allen vegetabilischen Wesen und deren nähern Bestandtheilen Kohlenstoff,

stoff, Wasserstoff und Sauerstoff immer zugegen sind, und, daß es höchst wahrscheinlich sey, daß die Verschiedenheit des letztern hauptsächlich auf dem Mischungsverhältnisse dieser ihrer Grundstoffe einzig beruhe, für die Erklärung dieses geheimnißvollen Processes in den Pflanzen anschaulichere Ideen und Begriffe darbieten. — Nebenbei auch einiges über die Wirkung des Lichts und der Wärme der Atmosphäre auf das Wachsthum der Pflanzen, welches aber schon aus den frühern Werken des Verf. bekannt ist. —

Man kann nicht läugnen, daß Hr. Ing. durch diese aufgestellten Sätze unsere bisherigen Begriffe und Vorstellungsarten über das Ernährungsgeschäft der Gewächse um vieles geläutert, berichtigt und erweitert hat, dessen ungeachtet aber läßt uns auch diese Theorie über vieles noch in Zweifel und in Ungewissheit, und manche der vorgetragenen Sätze besitzen, selbst nach des Verf. eigenem Geständnisse, nicht alle die erforderliche Klarheit und Evidenz. Ob man gleich den merkwürdigen Luftzersetzungsproceß, zumahl die Erzeugung des kohlengesäuerten Gases, den die Gewächse auf die sie umgebende Luftschicht hervorbringen

bringen, allerdings als eins der wichtigsten Requisite für die Ernährung derselben ansehen kann, so bleibt doch für Recens. in der Erklärungsart, die unser Verf. davon gibt, noch manches unbefriedigt, so z. B. die Aufnahme der Kohlensäure. —

Nun wendet Hr. Ing. sich gleichsam zu dem zweiten Theile dieser Abhandlung, der eine Anwendung der im vorhergehenden vorgetragenen Sätze und Wahrheiten auf den Pflanzenbau enthält, und namentlich eine Untersuchung des wichtigen Einflusses des Bodens und der Verbesserungsmittel desselben auf die Gewächse. — Der wohlthätige Einfluss des Bodens, besonders der Dammerde, und ihrer Verbesserungsmittel oder des Düngers auf die Vegetation beruhe hauptsächlich auf der Eigenschaft derselben ohne Hülfe der Vegetation durch sich selbst das Hauptnahrungsmittel für die Pflanzen, Kohlensäure zu entwickeln und zu erzeugen, und diese denselben zur Nahrung zu suppeditiren. — Diese Kohlensäure werde auf eine dreifache Weise von der Dammerde erzeugt.

a) Dadurch, daß sie der Luft die ihr beigemengte Kohlensäure entziehe und aufnehme;

nehme; — hierauf gründen sich die Eigenschaften des gebrannten Kalks als Düngungsmittel.

b) Durch die Fäulniß und das Vermodern der in ihr enthaltenen oder beigemischten thierischen und vegetabilischen Stoffe. — Daher die vortheilhafte Anwendung solcher Stoffe zur Düngung des Bodens. — Die Exkremente von Thieren und am aller vorzüglichsten die menschlichen, sowohl die Harn- als auch die Darmausleerungen gäben den besten Dünger. — Zugleich macht der Verf. auf die Sorglosigkeit, womit man diese letztern, die hier sehr treffend die kostbaren Ueberbleibsel unserer Verdauung (the precious relics of our digestions) genannt werden, bisher zu dieser Absicht so sehr vernachlässigt habe, aufmerksam, rühmt das Beispiel der Chinesen uns hierin zur Nachahmung an, und setzt die wichtigen Vorthelle von einer schicklichen Anwendung derselben für den Ackerbau näher auseinander. — Die gilt vielleicht von den Excrementen aller *fleischfressenden* Thiere. — Bekanntlich befördere ein mäßiger Zusatz von Salzen die Fäulniß, daher die Anwendung von diesen zum Düngen des Landes. — Alkali  
und

und Glaubersalz empfehlen sich nach des Verf. Versuchen hierzu am vorzüglichsten.

c) Werde die Kohlensäure von der Dammerde, besonders von der Gartenerde, dadurch erzeugt, daß sie die sie berührende Luftschicht oder die in ihr sich befindende atmosphärische Luft zersetze, und ihr den Sauerstoff entziehe, mittelst welcher sie mit dem in ihr immer anzutreffenden Kohlenstoff Kohlensäure bilde. Diese Zersetzung der Luft durch die Dammerde sey stärker bei Tage und bei warmen Wetter, als im Dunkeln und bei Nacht. Hr. Ing. führt mehrere Versuche an, die diese merkwürdige, von ihm zuerst entdeckte Eigenschaft der Dammerde bestätigen. — Die neuen Versuche des Hrn. von Humboldt über die Eigenschaft der reinen Grunderden, den Sauerstoff anzuziehen, wovon man in den Annalen der Physik von Gren und Gilbert Th. I. St. 4. S. 501 ff. Nachricht findet, bestätigen nicht nur diese Entdeckung des Hrn. Ing., sondern lassen uns auch tiefer in die Theorie derselben blicken. —

Auf diese merkwürdige Eigenschaft der Dammerde gründet Hr. Ing. seine scharfsinnige Idee der Säuerung des Bodens. — Es sey eine  
alte,

alte, längst bekannte Erfahrung, und deren Ursache aus den oben aufgestellten Sätzen über die Oekonomie der Gewächse sehr leicht zu begreifen sey, daß der Boden durch die Pflanzen, zumahl durch manche, als Flachs, Hafer, Mohn u. s. w., sehr ausgesogen und erschöpft werde. Dieserwegen habe man die Brache eingeführt, damit der Erdboden sich wieder ausruhe, deren wahrer Nutzen für das Land und für die neue Aussaat aber darin liege, daß derselbe während dieser Zeit wieder Sauerstoff an sich ziehe, und auf diese Weise sich so selbst wieder verbessere und zu einem neuen Ertrage fähig mache. Könnte man nun aber, fährt Hr. Ing. fort, dem erschöpften Boden den nöthigen Sauerstoff mit einem Mahle mittheilen, so würde aus einem solchen Mittel für die Oekonomie eine wichtige Bereicherung erwachsen, indem nicht nur die Brache, sondern auch das Düngen des Bodens auf eine weit leichtere und vortheilhaftere Art ersetzt und bewerkstelliget würde, und man also auch eine Erndte gewinne. Diefes Mittel glaubt er nun darin zu finden, daß man vor der Aussaat des frischen Korns eine der concentrirtesten Säuren, mit Wasser sehr verdünnt unter etwas Erde vertheilt,



theilt, über den Boden ausgöfse oder austreute, und dann unmittelbar die Saat selbst aussäete.

Concentrirte Kochsalzsäure oder Schwefelsäure, vorzüglich aber die *letzte*, würde er zu diesen Versuchen wählen. Die Versuche, die Hr. Ing. im Kleinen hiermit anstellte, entsprachen nicht nur den Erwartungen, sondern die Samen keimten und wuchsen offenbar früher und besser in gesäuertem Erdreich, als in solchem, welches man gedüngt hatte.

Unser Hr. Hofr. Blumenbach hat die Ingenhoufzischen Versuche wiederholt, und ist gegenwärtig wieder damit aufs neue beschäftigt. Auch dieser Naturforscher hat gleichfalls des Hrn. Ing. Vermuthungen durch den glücklichen Erfolg seiner Versuche bestätigt gefunden. Eine vorläufige Anzeige der Resultate dieser interessanten Versuche findet man in Voigt's Magazin für den neuesten Zustand der Naturkunde. B. I. St. 3. S. 126 ff. — In England erregten diese neuen Vorschläge zur Befruchtung des Bodens viele Aufmerksamkeit. Die Ackerbaugesellschaft (*the Board of Agriculture*) hat diese Abhandlung in ihre Schriften aufgenommen. Auch haben

II. Stück.

G g

meh-

mehrere angesehene Privatpersonen, unter andern der berühmte Sir Jos. Banks, beschlossen, sie im Großen zu versuchen. Selbst der König ist in dem Garten zu Kew damit beschäftigt gewesen. Wir können also hoffen, von England aus bald etwas Bestimmtes über die Bewährung dieser Versuche im Großen zu erfahren. — Hr. Ing. thut zugleich einige Vorschläge, wie man diese Versuche im Großen auf die beste und für den Erfolg entscheidendste Art anstellen könnte. Warum aber Hr. Ing. Schwefelsäure hierzu vorzüglicher findet und empfiehlt, sieht Recens. nicht ganz ein; — vielleicht weil sie wohlfeiler und leichter zu bereiten ist, als die sogenannte oxygenirte Kochsalzsäure (Kochsalzsäure nach Gren)? — Schon Hr. Dr. Fischer macht in der Anmerkung 19, S. 185 hiergegen einige scharfeinnige Einwendungen, und die guten Wirkungen, die Hr. Ing. von der Anwendung der Schwefelsäure sah, scheinen ihm vorzüglich darin ihren Grund zu haben, daß durch sie Kohlensäure ausgeschieden werde, denn der Schwefel in der Schwefelsäure sey zu fest an den Sauerstoff gebunden, als daß letzterer so leicht an den Boden treten könne, wie dieß auch die vergleichenden Versuche über die keimbefördernde Kraft der

der Schwefelsäure und oxygenirten Kochsalzsäure beweisen, da hingegen nach den Versuchen eines Humboldt, van der Schot, seinen eigenen und des Hrn. Ing. (S. 159) selbst es außer allem Zweifel sey, daß die letztere für das Keimen der Saamen und das Wachsthum der Pflanzen ein so vorzügliches Beförderungsmittel sey. Diesen Muthmaßungen des Hrn. Dr. Fischer's will Recens. noch eine andere beifügen. Nach den oben erwähnten Versuchen des Hrn. Hofr. Blumenbach blieb das mit Schwefelsäure gesäuerte Erdreich viel länger feucht, als das, welches es nicht war; ein Phänomen, welches sich sehr gut aus der merkwürdigen Eigenschaft der Schwefelsäure, Feuchtigkeiten aus der Luft zu absorbiren, erklären läßt; und wem fallen hier nicht die merkwürdigen Pariser Versuche hierüber bey? Sollte nun nicht auch hierin ein Grund der von Hrn. Ing. bemerkten vorzüglich guten Wirkungen der Schwefelsäure zur Säuerung des Bodens und ihres wohlthätigen Einflusses auf das Wachsthum der Pflanzen zu suchen seyn? Wenigstens streitet dies nicht geradezu mit den Principien des Nutritionsgeschäfts der Gewächse.

Doch wir müssen hier diese schon etwas lange Anzeige abbrechen, und schliessen mit dem Wunsche, daß auch in unserem Vaterlande denkende Landwirthe diesen Vorschlägen bald ihre Aufmerksamkeit schenken, und sie durch den Weg der Erfahrung prüfen mögen. — Von den Anmerkungen des Uebersetzers, die theils Berichtigungen, theils Zusätze und Erklärungen enthalten, so wie auch von der Einleitung des Hrn. Oberbergrath's von Humboldt, die einige vortreffliche Erinnerungen und Beyträge zu der Ingenhoufzischen Schrift enthält, können wir gleichfalls der Kürze des Raums wegen nichts mehr erwähnen, als was wir schon hin und wieder im Verlaufe dieser Anzeige angeführt haben, obgleich das Interesse und die Reichhaltigkeit derselben es verdienten.

---

5.

Tableau des provinces situées sur la  
côte occidentale de la mèr caspienne  
entre les fleuves Terek et Kour. à St.  
Petersbourg 1798. 15½ Bogen  
in gr. 4.

---

Der ungenannte Verfasser dieser interessanten Schrift ist der Baron Marschall von Bieberstein, ein schwäbischer Edelmann, der Jura studierte, nach Rußland gieng, und aus leidenschaftlicher Liebe für die Botanik den letzten Feldzug Rußlands gegen die Perser mitmachte, und sich ein Paar Jahre am Kaukasus aufhielt. Jetzt ist er Kaiserlicher Hofrath und Inspector der Seidenzucht am Terek. Dieses Werk enthält die Resultate seiner Reisen in die nördlichsten Persischen Provinzen. Im ersten Kapitel liefert er eine Topographie der an der westlichen Seite des Caspischen Meeres zwischen den Terek und Keur-Fluß gelegenen Provinzen. Im zwei-

ten gibt er einen kurzen Ueberblick der ältern und neuern Geschichte und Geographie dieser Länder. Im dritten Kapitel, dessen Inhalt hier einige Anzeige verdient, handelt er von der physischen Beschaffenheit und den Produkten dieser Provinzen, wo er das Klima, das Stein-, Gewächs- und Thierreich, den Ackerbau und die Viehzucht im Allgemeinen betrachtet. Im letzten und vierten Kapitel gibt er über die Einwohner, deren Sitten und Regierungsverfassung einige Nachrichten, und zuletzt findet sich ein Anhang von 40 neu entdeckten Pflanzen, die hier kurz und gut beschrieben sind.

Der Abschnitt, welcher das Gewächereich im Allgemeinen in sich begreift, ist fast ein und einen halben Bogen stark, enthält aber keine neuen botanischen Bemerkungen, sondern nur eine Anzeige der seltensten gesehenen Gewächse, von denen die meisten, welche Taurien hervorbringt, auch dort angetroffen werden; er ist übrigens keines Auszugs fähig. Den Anhang aber, da er gewiss jedem Freunde der Botanik lieb ist, theilen wir hier wörtlich mit.

Appen-

# A p p e n d i x.

## Definitiones stirpium in systema sexuale intro- ducentiarum.

### 1. *Veronica pedunculata.*

V. racemis lateralibus oppositis, foliis ouatis inciso-serratis, incisuris basi subdentatis, pedicellis filiformibus, calycibus quadrifidis subaequalibus.

Veronica Chamaedryos foliis parvis. Buxb.  
Cent. 1. p. 26. t. 41. f. 1.

Lecta rarius in sylvis umbrosis circa Kurt-Butak. Floret Maio; semina Iunio perficit. 2.

### 2. *Ziziphora serpyllacea.*

Z. suffruticosa, racemis terminalibus capitatis, foliis ovato-lanceolatis subserratis, floralibus consimilibus.

Copiosa ad rinulorum margines lapidosos et in collibus apricis regionis syluaticae inter Kubam et veterem Schamachiam. Floret Iunio, Iulio. 3.

### 3. *Crocus speciosus.*

C. spatha radicali uniflora, foliis tardis-  
simis, staminibus stigmate tripartito ramo-  
rioribus.

*Crocus autumnalis* satiuo similis, florum capillamentis tenuissimis, minus odoratus. Tournef. Cor. p. 25.

Copiosissimus in collibus, agris, pascuis. Floret Septembri. 2.

4. *Poa pungens*.

P. spicis compositis distichis, spiculis ouatis subtrifloris, culmo repente.

In glareosis subsalsis planitiei ad Cyrum fluvium inter oppida Schamachiam et Sallianum iuxta viam passim integras plagas occupat; magnum in peregrinatorum solatium iumentis pro vnico propemodum per aridissimum tractum pabulo inseruiens. 2.

Obs. Simillima *Agrostidi pungenti*, spiculis constanter multifloris differt.

5. *Campanula caucasica*.

C. (capsulis obtectis calycis sinibus reflexis) capsulis trilocularibus cernuis, cauliculis erectis paucifloris, foliis obouatis crenatis scabris, radice repente.

Plantula pygmaea; occurrit in abruptis sterilissimis lapideis circa Kurt-Bulak. Floret Iunio, Iulio. 2.

6. *Salsola glauca*.

S.



*S. fruticosa* erecta glaberrima, foliis semiteretibus filiformibus, calycibus solitariis bracteatis, fructibus explanatis hyalinis.

*Kali orientale* fruticosum altissimum, florum staminibus purpureis. *Tournef. Cor.* p. 18.

Lecta hinc inde in praecipitibus montium inter Kubam et veterem Schamachiam. b.

7. *Eryngium caeruleum.*

*E. foliis* radicalibus cordato-ouatis, caulinis palmatis, involucris foliolis quinque subulatis basi utrinque spinula minima armatis, paleis mucronatis.

*Eryngium caeruleum stellatum* montis Libani. *Munting Phytogr. cap. 127. p. 455. n. 5.*

*Eryngium foliis* radicalibus ovatis crenatis petiolatis, capitulis pedunculatis *Gron. orient. n. 76.*

*Eryngium syriacum* ramosum capitulis minoribus caeruleis, *Moris. hist. 3. S. 7. p. 166. t. 37. f. 13.*

Abundat in collibus apricis siccis provinciae Schiruanensis, quibus colore suo amoenissimum saepe aspectum conciliat. Floret Junio, Julio. 2.

8. *Bupleurum exaltatum.*

B. involucro vniuersali partialique subpentaphyllo minimo, foliis omnibus linearibus, inferioribus elongatis, caule erecto paniculato.

In pratis montanis et collibus siccioribus non infrequens. Tauriac quoque indigenum. Floret Iunio, Iulio. 2.

9. *Cachrys microcarpos.*

C. foliis tripartito-decompositis, foliolis setaceis, seminibus glabris, striis crenatis.

Cachrys semine sulcato aspero minore, foliis Peucedani. Moris. hist. 3. p. 267. S. 9. t. 1. f. 1.

Cachrys, foliis Peucedani, semine sulcato aspero minori. Tournef. Cor. p. 23.

Habitat ad margines lapidosos riuorum in montosis inter Kubam et Schamachiam. 2.

10. *Sesili cuneifolium.*

S. foliolis cuneiformibus furcatis, superioribus oblongis integris, seminibus villosis.

An Crithmum siue Foeniculum maius odore Opii. Moris. hist. 3. S. 9. p. 290. t. 7. ic. 2.

Floret Iulio passim in abruptis montium altiorum circa Kurt. Balak. 2.

11. *Pastinaca pimpinellifolia.*

P.

*P.* foliis pinnatis, foliolis inciso-serratis, inferioribus subrotundis, superioribus oblongis.

*Pastinaca orientalis* foliis eleganter incis. Tournef. Cor. p. 23. Buxb. cent. 3. p. 17. t. 27.

*Tordylium umbellis remotis*, foliis duplicato-pinnatis, pinnis incis. tomentos. Mill. Ic. ed. germ. t. 26.

Lecta in graminosis laetioribus circa Kurt-Burlak. Floret. Julio. 2.

12. *Statice lyrata*.

*S.* caule herbaceo, foliis radicalibus lyratis, caule subnudo simplicissimo, spicis elongatis glomeratis.

*Statice* caule nudo simplicissimo, spicis florum sessilibus alternis, foliis radicalibus ex sinuato-pinnatis. Gmel. sib. 2. p. 224. t. 91. f. 2.

Non rara in planitiibus subsalsis ad mare Caspium. Floret Iunio. ☉.

13. *Allium saxatile*.

*A.* scapo nudo tereti, foliis semiteretibus, spatha bivalui breni, staminibus subulatis corolla longioribus.

Cepa

Cepa scapo nudo tereti inani, foliis semi-cylindricis, capitulis spissis multifloris.

Gmel. sib. 1. p. 63. t. 16. f. 1. 2.

Occurrit in abruptis sterilissimis circa Kurt-Balak. Floret Septembri. 4.

14. *Polygonum salsugineum*.

P. floribus pentandris trigynis axillaribus, foliis lineari-subulatis rigidis, seminibus calycibus duplo longioribus.

An Polygonum maximum longissimis cauliculis et foliis. Moris. hist. 2. S. 5. p. 591.

Tournef. inst. p. 510?

Ad scaturigines salsas et petroleo inquinatas circa veterem Schamachiam copiosum. ☉.

15. *Ruta villosa*.

R. foliis lanceolatis petiolatis canleque villosis, petalis oblongis, filamentis basi lanatis.

Ruta orientalis Linariae folio, flore paruo.

Tournef. Cor. p. 19. Buxb. cent. 2. p. 30. t. 28.

Habitat in prouinciae Schirwann editis apricis circa saxum Beschbarmak olim a Buxbaumio iisdem in locis lecta. Floret Iunio, Iulio. 4.

16. *Cucubalus Royeni*.

C.

C. racemo verticillato, pedunculis oppositis breuissimis multifloris, petalis bifidis, foliis onato-lanceolatis subundulatis.

Cucubalus foliis amplexicaulibus, floribus verticillatis, pedunculis erectis. Royen Lugdb. p. 448.

Lectus passim in planitiibus Kumükorum. Floret Maio. ♂.

17. *Silene fruticulosa.*

S. (floribus ex dichotomia caulis) caulibus basi lignescentibus, foliis spatulato-lanceolatis, calycibus cylindricis decemstriatis, petalorum limbo bipartito margine baseos vtrinque videntato.

Occurrit hinc inde ad latera collium aridarum inter Kubam et Schamachiam. Floret Iunio, Iulio. ♀. 2.

Obs. Habitus omnis Cucubali *fruticulosi* Pall., sed faux coronata etiam genere differre exhibet.

18. *Cotyledon Semperuii.*

C. fasciculis globosis e foliis cuneiformibus integris margine ciliato-scabris, scapis radicalibus, panicula oblonga laxa.

Habitat in saxis montium altiorum rariss. Floret Iunio, 2.

19. *Stachys fruticulosa.*

S. caule lignescente ramosissimo diuaricato, foliis elliptico-lanceolatis subintegris, verticillis paucifloris.

Montium sterilissima lapidosa cacumina incolit cum *Statice Echino.* ♂.

20. *Scrophularia variegata.*

S. caulibus basi lignescentibus, foliis bipinnatifidis pubescentibus, racemis elongatis, pedicellis breuibus villis glochidibus hirtis.

Crescit ad margines lapidosos riuiulorum, nec non in collibus sterilibus hinc inde.

Floret Iunio, Iulio. ♂. 4.

21. *Cheiranthus cuspidatus.*

C. foliis lanceolatis dentatis, caule erecto simplici, siliquis strictis late ancipitibus stylo persistente duplo longioribus.

Turritis montana siliquis latis. B u x b. cent. 2. p. 23. t. 33. f. 1.

In collibus graminosis ad sylvarum margines obuius, Chersoneso-Tauricae pariter familiaris est. Floret Maio, Iunio. ♂.

22. *Cheiranthus odoratissimus.*

C. foliis lyrato-sinuatis tomentosis, siliquis longissimis ancipitibus, stigmate bilobo terminatis, caule suffruticoso.

Chei-

*Cheiranthus odoratissimus*, Pall. Tabl. Taur.

Lectus in collibus nudis ad riuum Pirsagat prope veterem Schamachiam. Floret Aprili, Maio. b. 2.

23. *Lauatera biennis*.

L. Herbacea, foliis inferioribus cordatis crenatis subrotundo-lobatis, summis oblongis trilobis, lobo medio maximo, pedunculis elongatis solitariis, petalis truncatis.

Occurrit passim in pascuis graminosis et ad agrorum versuras. Floret Iunio. ♂.

24. *Eruum tenuissimum*.

E. pedunculis filiformibus subunifloris, calycibus brevissimis, cirrhis simplicibus.

Haud infrequens in graminosis. Floret Maio.

Eruo *tetraspermo* proximum. ☉.

25. *Astragalus onobrychioides*.

A (caulescens erectus) pubescens, foliis petiolatis, foliolis ellipticis, spicis subcapitatis longissime pedunculatis, calycinis dentibus bracteisque acuminatis, vexillo elongato; leguminibus oblongis erectis.

*Astragalus orientalis* canescens, capitulo Trifolii bituminosi flore dilute purpureo.

Tournef. Cor. p. 28.

In

In collibus lapidosis non infrequens, imprimis circa Kurt-Bulak. Floret Maio, Iunio. 2.

26. *Astragalus sanguinolentus*.

A. (scapo nudo, absque caule folioso) pubescens, scapis foliis longioribus declinatis paucifloris, foliolis ellipticis supra glabris, leguminibus erectiusculis oblongis arcuatis compressis.

Lectus in montium altiorum apricis hinc inde. Floret Maio, Iunio. 2.

27. *Medicago glutinosa*.

M. pedunculis racemosis, leguminibus reniformibus contortis calycibusque villosoviscidis, caulibus suberectis pubescentibus.

Occurrit in montium graminosis laetioribus, nec in lapidosis plane exulat. Floret Iunio, Med. sativae proxima. 2.

28. *Scorzonera Eriosperma*.

S. foliis lineari-subulatis canaliculatis cauleque basi sublanatis, seminibus tomento candidissimo vestitis.

Scorzonera cretica angustifolia, semine tomento candidissimo. Tournef. Cor. 36.

IN



In graminosis montium, nec non in arenosis maris Caspici circa Tarki et Derbentum obuia. Floret Iunio. 2.

29. *Carduus lappaceus*.

C. (foliis sessilibus) foliis bifariam pinnatifidis spinosis, supra hispidis subtus tomentosis, calycibus subsessilibus foliosis, squamis acuminatissimis inermibus reflexo-vincinatis.

Habitat passim in montibus altioribus. Floret Augusto. ♂.

30. *Carduus strigosus*.

C. (foliis sessilibus) foliis sinuato-pinnatifidis spinosis, lobis alternis minoribus dinaricatis supra strigosis, subtus glabris, calycibus ovatis glabris, spinis simplicibus patulis.

E frequentissimis Carduis; vbique in rudetis, campis et agris incultis occurrit. Floret Augusto, Septembri. ♂.

31. *Carthamus Cynaroides*.

C. foliis vtrinque tomentosis, radicalibus pinnatifidis, caulinis oblongis alato decurrentibus dentato-spinosis, calycibus solitariis aphyllis, squamis apice triangulari-reflexo.

II. Stück.

Hh

Crescit

Crescit hinc inde in ruderalis, ad vias et aggeres, inter Cubam et Schamachiam. Floret Iunio, Iulio. ♂.

32. *Carthamus glaucus*.

C. ramis subcorymbosis paucis, foliis superioribus villosis-viscidis glaucis, spinis foliaceo-marginatis, calycibus foliosis, squamis intimis lanceolatis aequalibus.

Cnicus Atractylidis folio et facie incanus patulus, flore purpurascens. Tournef. Cor. p. 33.

Occurrit rarius in collibus apricis, lectus in vicinia rinulorum Giljen et Ata. Floret Iunio, Iulio. ☉. ♂.

33. *Carthamus oxyacantha*.

C. ramis corymbosis pluribus, foliis glabriusculis lucidis, spinis tenuissimis coloratis, calycibus foliosis.

An Cnicus orientalis humilior flore flauo. Tournef. Cor. p. 33?

Lectus inter segetes in vicinia rinulorum Ata et Giljen nec alibi. Floret Iunio. Et hic et antecedens habitum gerit *Carthami lanati*. ☉.

34. *Carlina Echinus*.

C. foliis spinosis sinuatis dentatis subtus tomentosis, calycinis squamis ciliatis floriculis

sculis brevioribus, exterioribus spinosis  
patulis, interioribus subulatis reflexis.

Hinc inde obuia in lapidosis siccis, imprimis ad riuulorum margines inter Kubam et Schamachiam. Floret Iunio. ♂.

35. *Gnaphalium candidissimum.*

G. sublignescens niueo tomentosum, foliis elliptico-lanceolatis succulentis, corymbo composito, calycibus ouatis pubescentibus.

Elichrysum orientali simile, calyce florum argenteo. Tournef. Cor. p. 33?

Abundat ad margines lapidosos riuulorum, imprimis rini Pirsagut. Floret Iulio, Augusto. ♀. 2.

36. *Cineraria racemosa.*

C. foliis lanceolatis dentatis hirtis, racemo terminali simplici, pedicellis brevibus squamosis, corollulis radii suboctonis.

Non infrequens in montibus nudis altioribus. Floret autumnio. 2.

37. *Anthemis fruticulosa.*

A. suffruticosa diffusa incana, ramis adscendentibus, superne nudis unisloris, foliolis linearibus carnosissimis, petalis ouatis.

Chamaemelum montanum absynthioides.  
Barrel. ic. 451.

Hh 2

Copiosa

Copiosa in abruptis sterilissimis circa Kurt-Bulak. Floret Iunio.

*Anthemidi montanae* affinis, attamen diuersa videtur. ♀.

38. *Achillea Eupatorium*.

A. villosa, foliis pinuatis, pinnulis plano-patentibus inciso-serratis basi latiore decurrentibus, corymbis conuexis amplissimis, floribus radio destitutis.

*Parmica orientalis* foliis Tanacetii incanis, flore aureo. Buxb. cent. 2. p. 25. t. 19.

*Parmica orientalis incana* foliis pinnatis, semiflosculis florum vix conspicuis. Tournef. Cor. p. 38.

Communis in montium lapidosis aridis. Floret Maio, Iunio. ♀.

39. *Iuniperus excelsa*.

I. caule arboreo validissimo, adultae foliis minimis oppositis quadrifariam imbricatis, tenellae acerosae patulis ternis, bacis nigris.

*Cedrus orientalis* foetidissima arbor excelsa, seu *Sabina orientalis* fructu paruo nigro. Tournef. Cor. p. 41.

*Iuniperus Sabina* varietas taurica. Pall. ross. 2. p. 15.

Iuni-

*Juniperus hispanica* foliis quadrifariam imbricatis acutis. Mill. dict. ed. Germ. n. 13?

Communis in montium altiorum lapidosis aridis. b.

40. *Mimosa Stephaniana*.

M. (aculeata, foliis bipinnatis) pubescens, foliolis ovali-oblongis basi inaequalibus, spicis simplicibus elongatis, staminibus vix corolla longioribus.

*Senna Persica* spinosa, foliis exiguis. Buxb. Cent. 3. p. 36. t. 48. mala.

*Siliqua Nabathaea* ex Persia allata. Breyn. exot. Cent. tab. 55. legumen optime.

Frequens in siccis prouinciæ Schiruan, imprimis per planitiem ad Cyrum fluuium, circa nouam Schamachiam et in vicinia ipsius fluminis. In desertis ad dextrum latus Cyri, Araxen versus, integras plagas ferme sola occupat. Floret Iulio. b.  
Dicta in honorem Fridrici Stephani Professoris Mosquensis, viri mihi amicissimi, de Botanica Ruthena meritissimi.

Der Verfasser macht uns am Ende nach Hoffnung zu einem Werk, was die ausführlichen Beschreibungen dieser und mehrerer andern in Taurien und am Kaukasus von ihm

Hh 3                      gefun-

gefundenen Pflanzen enthalten soll, und was er bald dem Druck zu übergeben beschlossen hat.

Es sey uns erlaubt, hier noch einige Bemerkungen über die neuen von ihm beschriebenen Pflanzen zu machen. Unmöglich konnte ihm damals, als er diese Blätter dem Druck übergab, bekannt seyn, daß einige derselben in der Willdenowschen Ausgabe der Sp. pl. aufgeführt werden würden, und diese wenigen wollen wir hier nur notiren.

*Cachrys microcarpa* ist bei W. *Cachrys taurica*.  
*Statice lyrata* — — — *Statice spicata*.  
*Allium saxatile* — — — *All. stellerianum*.  
*Ruta villosa* — — — *Ruta fruticulosa*.

6.

Samuelis Genersich, Hungari Kes-  
márkiensis, Med. Doctoris et ciuitatis  
Lib. Reg. Leutschouiensis Physici Ord.  
*Florae Scepusiensis Elenchus, seu Enu-*  
*meratio plantarum, in comitatu Hung.*  
*Scepusiensi, eumque percurrentibus*  
*montibus Carpaticis sponte crescentium.*  
*Sumtibus Auctoris. Leutschouiae. 1798.*  
S. 76 in 8. Találtatik Posenban We-  
ber, Pesten Kilián Könyvárros  
Uraknál.

Der Zweck des Verfassers ist, sich durch  
diesen Versuch den Botanikern bekannt zu  
machen, in zweifelhaften Fällen durch Ueber-  
sendung trockner Exemplare sich zu verstän-  
digen, um mit der Zeit sein vollständigeres  
Werk, das er auszuarbeiten gedenkt, zu ver-  
vollkommen. Er empfiehlt überdiß denjeni-  
gen, die Sammlungen von seltenen Pflanzen  
zu machen wünschen, seine gut getrockneten  
Gewächse, die er Heftweise, jedes Heft zu 15  
Pflanzen, gegen Bezahlung eines Guldens lie-  
fern wird.

7.

Sertum Hannoueranum, seu Plantae Rariores, quae in Hortis Regiis Hannouerae vicinis coluntur. Auctore Ioanne Christophoro Wendland, Horti Regii Herrenhusani Topiario primo, Societ. Hist. Natur. Tigurinae ac Ienensis Sod. Vol. I. Fasc. IV. Hannouerae. 1798. Fol. maj.  $2\frac{1}{2}$  Bogen.

---

Der bei diesem Werke zum Grunde liegende Plan, ist aus den 3 erstern, auſserhalb den Grenzen unseres Journals liegenden, Heften bekannt. Im gegenwärtigen Hefte sind folgende 6 Pflanzen beschrieben und abgebildet.

Tab. XIX. Zerumbet *speciosum*. — Der Charakter dieser als neu aufgestellten Gattung ist so angegeben: *Perianthium tam fructus, quam floris, spathaceum, superum. Corolla tubulosa, papillionacea, apetala. Filamentum unum. Bacca? trilocularis, polysperma.* —  
"In-



“Inflorescentia racemosa, sagt Herr Wendland, cum Alpinis, nectario seu carina maxima propendente cum Costa convenit; differt praeter alia scapo haud distincto, ut in Amomis, a posteriori, deficiente spica, caulem foliosam terminante., — Sie wächst in China.

Tab. XX. *Protea Scolymus*<sup>1)</sup>. — Linne's und Thunberg's *Protea Scolymus*, so wie  
Hh 5 Lepido-

- <sup>1)</sup> Diese Pflanze war schon für eins der erstern Hefte des Sert. Hannover. bestimmt. Mehrere Zweifel, die aber dem Recens. bei der Untersuchung und Vergleichung der Schriftsteller aufstieffen, bewogen ihn, sie bis vor der Hand zurückzulegen. Herr Präsident von Schreber, an den der Rec. ein Exemplar schickte, hatte die Freundschaft und Gefälligkeit ihm seine Meinung über diese *Protea* mitzutheilen, von der das Resultat zu seiner Zeit dem Verfasser bekannt gemacht wurde. Da die Zweifel über dies Gewächs bis jetzt keinesweges gehoben sind, so werden des Herrn Präsidenten von Schreber's Bemerkungen hier nicht am unrechten Orte stehn. — Dies sind die eignen Worte dieses berühmten Naturforschers: — “Ich bedaure, daß ich nicht im Stande bin, Ihnen über  
die

Lepidocarpodendron etc. Boerh. Lugd. 11.  
S. 192. Tab. 192. sind als Synonyme angeführt.

Tab.

die mir zugeschickte Protea so viel Auskunft zu geben, als ich wohl wünschte. Ich besitze eine ganz hübsche Anzahl von Arten der Protea, theils in meiner eignen, theils in der Schmiedelschen Kräutersammlung; leider aber keine, die mit der Boerhaav'schen Figur Ind. alt. t. 192., und auch keine, die mit Ihrer Protea übereinkommt. Diese entspricht freilich der Thunberg'schen Beschreibung der Pr. *Scolymus* ziemlich; wenn nur Thunberg's Beschreibung etwas ausführlicher wäre. Mit der Boerhaav'schen Figur aber kommt sie wenig überein. Dafs die zu dieser gehörigen einzelnen Theile nicht zu Ihrer Pflanze passen, wundert mich nicht sehr; denn Boerhaav's Zeichner und Kupferstecher waren in Vorstellung solcher Kleinigkeiten eben nicht gewissenhaft. Nur das könnte bedenklich scheinen, dafs ein *caliculus* G. angegeben und beschrieben und sogar gezeichnet wird, in welchem die corolla stecken soll. Dieser müfste eine palea, oder eine Gruppe von paleis seyn; dem widerspricht aber, dafs diese species nicht zur Familie derjenigen gehört, die receptaculum paleaceum haben, sondern zu denen

Tab. XXI. *Protea nectarina*. Aus Neu-Holland.

Tab. XXII. *Allamanda cathartica* Linn. — Diese Pflanze bemerkte Herr Wendland immer strauchartig.

Tab. XXIII. *Gnaphalium ferrugineum*.

Tab. XXIV. *Aster tomentosus*. — Sie findet sich mit der vorigen auf dem Cap.

denen mit einem receptaculo villosa versehen. Es muß also hier ein Fehler vorgegangen seyn, und vielleicht ist der ganze caliculus nichts anders, als eine verstümmelte und verzeichnete corollula. Das aber verdient mehr Aufmerksamkeit, daß die Blätter an dem Aste A viel kürzer und breiter sind, als an Ihrer Pflanze, und als sie der Ritter Thunberg an der *Protea Scolymus* angibt, der sie *digitalia* nennt. Man könnte daher zweifeln, ob Boërhaav's *Lepidocarpodendron* t. 192. und Linne's *Protea Scolymus* einerlei Art seyn? wenn sich nicht bedenken ließe, daß die Blätter an derselben variiren, welches ich jedoch dahin gestellt seyn lasse." —

---

8.

Hortus Herrenhusanus, seu Plantae Rariores, quae in Horto Regio Herrenhusano prope Hannoueram coluntur. Auctore Ioanne Christophoro Wendland, Horti Regii Herrenhusani Topiario primo, Societ. Histor. Natural. Tigurinae ac Ienensis Sod. Fasc. I. Hannouerae. 8 Seiten in gr. Folio. (Mit 6 Kupfer-  
tafeln und dem Grundrisse des Gartens).

---

Unter diesem Titel gibt uns der Verfasser die Fortsetzung des zuvor angezeigten Sertum Hannoueranum. Die Einrichtung ist ganz wie bei jenem, nur ist jeder Art am Ende noch ein deutscher Name und eine kurze Beschreibung der Hauptcharaktere in der nämlichen Sprache beigelegt. — Die in diesem Hefte aufgenommenen Arten sind:

Tab. I. *Protea Luisianus* Linn.

Tab.

Tab. II. *Celosia glauca*. — Ein strauchartiges Gewächs vom Cap.

Tab. III. *Pitcairnia latifolia* Ait.

Tab. IV. *Malva reflexa*. — Der Wohnort dieser strauchartigen Pflanze ist nicht bekannt.

Tab. V. *Hedysarum gramineum* Koenig.

Tab. VI. *Arctotheca repens*. — Eine neue Gattung, deren wesentlicher Charakter mit folgenden Worten angegeben ist: *Calyx communis imbricatus. Corolla composita, radiata. Flosculi radii ligulati, tridentati, steriles; disci hermaphroditi, plurimi, tubulosi, quinquefidi. Antherae quinque, coalitae. Germen inferum. Stylus unicus, filiformis. Stigmata duo. Receptaculum fauosum, dentatum.* Als Gattungs-Charakter ist er wohl zu weitläufig; denn *antherae quinque coalitae, germen inferum, stylus unicus* u. s. w. können nichts bestimmen, da diese Merkmale allen zur 19ten Klasse gehörigen Pflanzen eigen sind. Auch auf die Frucht- oder Unfruchtbarkeit der Strahlenblumen kann bei dieser Pflanze nicht Rücksicht genommen werden, weil sie zur Ordnung: *Polygamia frustranea* gehört. Mit Ausschluss des Unwesentlichen würde sich daher  
der

der Charakter der *Arctotheca* auf folgende Worte einschränken lassen: *Calyx imbricatus. Flosculi radii ligulati. Receptaculum fauosum.* Vergleicht man hiermit Ehrhart's und v. Schreber's *Berkheya* oder *Rohria*, wie sie Vahl und Thunberg nennen (Journ. f. d. Botanik. 1. St. S. 200.) so sollte man glauben, daß die *Arctotheca* zur *Rohria* gehöre. Aber gerade das einzige Merkmal — die fehlende Samenkronen, wodurch sich jene von dieser unterscheidet, hat der Verf. übergangen. Der Charakter dieser neuen Gattung wäre also eigentlich so zu bestimmen: *Calyx imbricatus. Flosculi radii ligulati. Receptaculum fauosum. Pappus nullus.* Ob indess der Mangel der Samenkronen allein hinreicht, *Arctotheca* von *Rohria* oder *Berkheya* zu trennen, hängt nicht sowohl von einer genauern Untersuchung der Samenkronen aller von Thunberg zur *Rohria* gerechneten Arten, als auch besonders von einer neuen, der 19ten Klasse des Linneischen Systems noch bevorstehenden Eintheilung, ab.

Es ließen sich über diese und die vorige Schrift noch mehrere Bemerkungen machen, die wir aber aus mehreren Gründen andern  
unpar-

unpartheiischen Recensenten überlassen. —  
Wir wünschen indeß, daß das Publicum  
den Herrn Gartenmeister Wendland ferner  
in den Stand setze, uns von Zeit zu Zeit  
mit den Seltenheiten des pflanzenreichen  
Berggartens zu Herrenhausen bekannt zu  
machen. Denn leider scheinen nur wenige  
öffentliche Gärten zum Nutzen der Wissen-  
schaft und anderer bestimmt zu seyn.

---

9.

**Carl Friedrich Dieterich's Pflanzenreich, nach Carl von Linne's Natursysteme. Mit Zusätzen vermehrt herausgegeben von Christian Friedrich Ludwig, Professor zu Leipzig. Erster Band. Zweite vermehrte Ausgabe.**

Lpz. 1793: XI. u. 628 S. in gr. 8.

---

Der Herausgeber dieser zweiten Auflage eines bekannten und zu seiner Zeit nicht ganz unbrauchbaren Werkes, hat sich bemüht, so viel als möglich die in neuern Zeiten entdeckten medicinischen Gewächse nachzutragen, und bei andern bereits aufgenommenen, spätere Beobachtungen und Erfahrungen hinzuzufügen. Auf die ökonomischen Gewächse ist nach Verhältniß auch Rücksicht genommen; die Oekonomen möchten indess ihre Rechnung mehr bei Succow's ökonomischer Botanik finden, wenn gleich dieses Werk bei dieser zweiten Auflage sehr benutzt ist. Bei den Pflanzen - Abbildungen hat Herr Prof.

Lud-



Ludwig auf die gangbarsten, besonders auf die Schkuhrschen verwiesen. Dafs das, schon bei der ersten Ausgabe zum Grunde gelegte, Linnéische System unverändert beibehalten ist, billigen wir sehr. Denn für Werke der Art, wie das gegenwärtige, ist keins der sogenannten verbesserten Systeme sehr passend. Die von Dieterich angenommenen deutschen Namen, findet der Herausgeber oft selbst nicht zum besten gewählt. Um so mehr müssen wir uns daher wundern, dafs nicht mehrere derselben mit bereits angenommenen und zweckmäfsigern vertauscht sind. Zu den noch übrigen Mängeln und Unvollkommenheiten dieses Buches, die Herr Prof. Ludwig auch selbst erkennt, rechnen wir besonders, dafs bei den wesentlichen Charakteren der Gattungen und Arten zu wenig auf die neuern Verbesserungen und Berichtigungen Rücksicht genommen, und dafs bei vielen Pflanzen der Wohnort nicht vollständig angegeben ist, wie auch, dafs manche Pflanzen noch in Klassen aufgeführt werden, die sie in den neuern Ausgaben der Linnéischen Schriften längst verlassen haben. Für Anfänger der Botanik würde auch eine, jeder Klasse vorangesetzte, Uebersicht der

Gattungscharaktere zu nicht geringer Erleichterung seyn.

Dieser erste Band schließt sich mit Decandria. Die beiden übrigen Theile werden die andern Klassen enthalten. Im letzten Theile denkt der Herausgeber noch einige Verbesserungen und Zusätze nachzutragen.

---

10.

Christiani Friis Rottböll, Anatomiae et Botanices in Vniuersitate Hafniensi Professoris, Descriptiones Plantarum quarundam Surinamensium. Cum Fragmento Materiae Medicae et Oeconomicae Surinamensis. Editio Secunda emendatior. Cum Figuris aeneis. Hafniae et Lipsiae. 1793. 22 Seiten  
in kl. Fol.

---

Diese kleine sowohl für Botanik als Materia Medica nicht ganz uninteressante Schrift, erschien zuerst in den Coll. Act. Litt. Hafn. 1778. Der ungenannte Herausgeber dieser zweiten Auflage (Herr Professor Vahl?) hat durch die hinzugefügten Berichtigungen und Verbesserungen den Werth derselben noch um Vieles erhöht.

---

11.

Hrn. Bengt And. Euphrasens Reise nach der schwedisch-westindischen Insel St. Barthelemi und den Inseln St. Eustache und St. Christoph; oder Beschreibung der Sitten, Lebensart der Einwohner, Lage, Beschaffenheit und natürlichen Produkte dieser Inseln. Aus dem Schwedischen von Joh. Georg Lud. Blumhof, der chursächsischen ökonomischen Societät zu Leipzig und der physikalischen Gesellschaft zu Göttingen Mitgliede. Göttingen, 1793. VI und 303 Seiten, nebst einem Register, in 8.

---

Diese Reise verdient nur in so weit in unserer Literatur Erwähnung, als darin, außer den andern natürlichen Produkten, Thieren u. s. w. auch die Pflanzen aufgezählt und beschrieben sind, welche auf jenen Inseln so wohl kultivirt als auch wild wachsend  
gefun-

gefunden werden, und sie enthält wirklich einen nicht ganz uninteressanten Beitrag zur Flora Indiae occidentalis. *St. Barthelemi* baut vorzüglich Baumwolle, die beiden übrigen Zucker, doch pflanzt man daselbst auch etwas Kaffee an. Die kultivirten tropischen Gemüsearten und Früchte sind im Ganzen dieselben, welche auf den größern westindischen Inseln gebräuchlich sind. Das Verzeichniß der wildwachsenden Pflanzen, welche der Verf. gefunden hat, ist, in Verhältniß zu seinem kurzen Aufenthalte, ziemlich beträchtlich, doch kommen dieselben ganz mit denen der größern Inseln überein. Unter diesen zeichnet sich vorzüglich ein Baum (*Hippomane Mancinella* L.) durch die außerordentliche corrosive Giftigkeit seines Saftes und seiner Ausdünstung aus. Auch die Früchte sind sehr giftig. Unerfahrene essen sie zuweilen für Aepfel, mit denen sie Aehnlichkeit haben, und kommen dadurch in die größte Gefahr. Milch und Oel in reichlicher Masse getrunken retten noch manchen. *Agave americana* wird auch hier nebst der *Parkinsonia aculeata* zu Hecken und Befriedigungen gebraucht. Herr Blumhof hat sich die Mühe gegeben, jeder Pflanze den deutschen Namen

beizufügen. Bei der Beschreibung der Simaruba oder *Bursera gummifera* heisst es von der Rinde, sie würde zu Thon für einen schwachen Magen gebraucht. Diefs ist wohl ein Schreibfehler des Uebersetzers, und sollte wohl heissen zur Stärkung für einen schwachen Magen oder um einem schwachen Magen seinen Ton (tonus) wiederzugeben. Sonst scheint die Uebersetzung ziemlich richtig zu seyn.

---

12.

Herbarium viuum plantarum rariorum  
praesertim alpinarum, exhibens plantas,  
a Societatis botanicae Ratisbonensis So-  
dalibus in variis Germaniae regionibus  
collectas et Botanophilis communicatas,  
a Dauide Henrico Hoppe, Medici-  
nae Doctore, Societ. Nat. Cur. Hal. Phys.  
Götting. Miner. Ien. et Botan. Ratisb.  
Sodali. Centuria prima. Ratisbonae,  
MDCCLXXXVIII. Fol.

---

Der Zweck und die Absicht, welche die  
botanische Gesellschaft zu Regensburg bei der  
Herausgabe dieser vortrefflichen Pflanzensamm-  
lung hat, können wir als bekannt voraus-  
setzen, da ein Aufsatz des Herausgebers in  
dem botanischen Taschenbuche vom Jahr 1798  
über beides hinlänglichen Aufschluß giebt.

Alle in dieser ersten Centurie befindlichen,  
sehr gut eingelegten Pflanzen folgen nach den  
Klassen des Linneischen Systems, doch

ohne mit Zahlen bezeichnet zu seyn. Bei jeder liegt ein Zettel, worauf der Trivialname, die differentia specifica, der Standort und der Name desjenigen angemerkt ist, der sie getrocknet an den Herausgeber geschickt hat. Bei denen von Hrn. Dr. Hoppe selbst eingelegten Gewächsen, ist auch der Tag angegeben, wo sie gesammelt wurden. Ueber den Werth der aufgenommenen Pflanzen wird man am besten nach dem beifolgenden Verzeichnisse urtheilen können. Die Diagnosen der von dem Herausgeber als neu aufgestellten Arten, so wie auch derjenigen, welche verbessert sind, wollen wir noch nebst einigen hinzugefügten Bemerkungen ausheben. Der Preis dieser ersten Centurie ist 5 Rthlr. in Golde, auf besserem Papier 6 Rthlr.

*Valeriana tripteris* (Linn.) foliis omnibus dentatis; radicalibus cordatis: caulinis inferioribus subrotundis: superioribus trifidis.

*Valeriana montana* (Linn.) foliis omnibus dentatis: inferioribus ovatis, superioribus ovato-lanceolatis.

*Valeriana saxatilis* (Linn.) foliis radicalibus ovatis subdentatis; caulinis linearibus integerrimis.

Obs.



Obs. Variat foliis caulinis inferioribus lanceolatis dentatis.

*Agrostis alpina* Leyss.

— *minima* Linn.

*Poa alpina* Linn.

— *disticha* Wulf.

*Cynosurus sphacrocephalus* (Wulf.) bracteis ovatis subdentatis, corollis acuminatis, spicis sphaericis.

*Cynosurus ovatus* (Hoppii) bracteis dentatis, corollis aristatis, spicis ovatis. — (Herr Baron von Wulfen hielt diese Pflanze für eine Abart der vorigen). M. s. Miscell. Austr. I. S. 73.

*Cynosurus caeruleus* (Linn.) bracteis subdentatis, corollis acuminatis, spicis oblongis.

*Plantago maritima* Linn.

*Alchemilla alpina* (Linn.) foliis digitatis: apice serratis, subtus sericeis.

*Soldanella alpina* (Linn.) scapo subtrifloro, foliis reniformibus integerrimis.

*Lysimachia thyrsoiflora* Lina.

*Campanula alpina* Linn.

*Viola biflora* Linn.

*Ribes alpinum* Linn.

*Illecebrum verticillatum* Linn.

*Gentiana bavarica* Linn.

*Gentiana verna* Linn.

*Laserpitium Siler* Linn.

— *prutenicum* Linn.

*Oenanthe pimpinelloides* Linn.

*Staphylea pinnata* Linn.

*Corrigiola littoralis* Linn.

*Iuncus Iacquini* Linn.

— *monanthos* Schrank.

Obs. *Iuncus monanthos* a *Iunco trifido*  
omnino diuersus.

— *niueus* Linn.

— *latifolius* Wulf.

*Trientalis europaea* Linn.

*Epilobium alpestre* (Iacq.) caule erecto simplicifolioso, foliis ternis ouato-lanceolatis dentatis glabris.

— *rosmarinifolium* Haenk.

*Erica tetralix* Linn.

*Polygonum viviparum* Linn.

— *Bistorta* Linn.

*Saxifraga Cotyledon* Linn.

— *stellaris* (Linn.), caule subnudo hirsuto ramoso; foliis radicalibus cuneiformibus, apice dentatis, calycibus reflexis, petalis acuminatis.

*Dianthus sylvestris* Wulf.

*Spiraea Aruncus* Linn.

Geum

*Geum montanum* (Linn.), floribus solitariis erectis, foliis lyratis.

*Geum reptans* (Linn.), floribus solitariis erectis, foliis pinnatis, foliolis incisis, calycibus coloratis, stolonibus reptantibus.

*Dryas octopetala* (Linn.), petalis octo; foliis crenatis, subtus tomentosiss.

*Thalictrum angustifolium* Linn.

*Atragene alpina* Linn.

*Adonis vernalis* Linn.

*Ranunculus glacialis* Linn.

— *Lingua* Linn.

*Stachys alpina* Linn.

— *germanica* Linn.

*Pedicularis incarnata* Linn.

*Draba aizoides* Linn.

*Alyssum montanum* (Linn.), caulibus herbaceis diffusis, foliis sub lanceolatis punctato-echinatis.

*Clypeola maritima* Linn.

*Biscutella laevigata* (Linn.), caule ramoso, foliis lanceolatis hispidis; radicalibus serratis, caulinis subintegerrimis, siliculis glabris.

*Dentaria pentaphyllos* (Linn.), foliis omnibus quinato-digitatis serratis.

*Arabis arenosa* Scop.

*Bunias Erucago* Linn.

Genista

*Genista sagittalis* (Linn.), ramis ancipitibus  
membranaceis articulatis, foliis ovato-lanceolatis.

*Cytisus Laburnum* Linn.

*Coronilla Emerus* Linn.

*Hedysarum alpinum* (Linn.), foliis pinnatis,  
leguminibus articulatis glabris, caule erecto.

• *Lactuca saligna* Linn.

*Apargia incana* (Hoffm.), foliis integerrimis  
subdenticulatis lanceolatis scabris, scapo uni-  
floro.

*Carduus heterophyllus* Linn.

*Arnica glacialis* (Wulf.), foliis omnibus re-  
pando-subdentatis: radicalibus rotundato-ona-  
tis petiolatis: caulinis ovato-lanceolatis amplexi-  
caulibus.

• *Erigeron alpinum* (Linn.), caule subramoso,  
calyceque hirsuto, foliis obtusis hirsutis.

*Achillea Clauennae* Linn.

— *atrata* (Linn.), foliis pinnatis, pinnu-  
lis trifidis, laciniis acutis, pedunculis villosis.

*Achillea nobilis* Linn.

— *tomentosa* Linn.

*Senecio incanus* Linn.

*Filago Leontopodium* Linn.

*Ophrys spiralis* Linn.

*Carex pedata* Linn. (?)

— *digitata* Linn.

— *ericetorum* Poll.

Carex

*Carex atrata* Linn.

— *humilis* Leyss.

— *capillaris* Linn.

— *alpina* Schrank.

— *limosa* Linn.

— *pilosa* (Scop.), spicis longe pedunculatis, mascula terminali, capsulis distantibus glabris, squamis longioribus, foliis margine pilosis.

— *rostrata* (Schott.), spicis subpedunculatis ovatis, capsulis striatis ovatis mucronatis, squamis aequantibus, bractea vaginali. — Habitat in Moraviae syluaticis.

*Betula ovata* Schrank.

*Salix reticulata* (Linn.), foliis orbiculato-ovatis integerrimis, subtus cinereis reticulatis.

*Holcus odoratus* Linn.

*Equisetum Telmateia* Ehrh.

*Onoclea Spicant* Hoffm.

*Scolopendrium officinale* Smith.

*Asplenium germanicum* Weis.

— *Ceterach* Linn.

— *viride* (Huds.) frondibus pinnatis, pinnis subtriangularibus incis, stipite viridi, basi fusco.

*Polypodium Louchitis* Linn.

Polypo-

*Polypodium Marantae* (Hoffm.), fronde pin-  
nata, pinnis opposito-coadunatis, subtus hir-  
sutissimis, basi subdentatis.

- *Phegopteris* Linn.
  - *Oreopteris* Ehrh.
  - *rigidum* Hoffm.
  - *aculeatum* Linn.
  - *alpinum* Wulf.
  - *montanum* Allionii.
-

## IV. Correspondenz-Nachrichten.

### 1. Auszug aus einem Schreiben von dem Herrn Doctor Gaertner.

*Calv im Württembergischen, den 2. Jan.*

1799.

Ich bin seit meiner Abreise von Göttingen im ganzen Gebiete der Naturgeschichte umhergeschweift, da die Nähe des politischen Vulcans meinen übrigen Planen so unangenehme Grenzen gesetzt hat. Kleine Reisen mache ich zwar von Zeit zu Zeit, aber es ist nicht möglich, daß der menschliche Geist davon einen neuen Schwung bekommen könnte; da die Differenz in der lebenden und todten Natur zwischen der, die mich immer umgibt, und der benachbarten zu geringe ist. Auf einer solchen Reise habe ich einen in mehreren Rücksichten merkwürdigen Mann, den Rath Kölreuter in *Carlsruhe* kennen gelernt. Dieser vorzügliche und weit umfassende Kopf hat noch viele Versuche über

über die Oekonomie der Pflanzen im Manuscript, aber nicht den — manchen Menschen in so großer Maasse zu Theil gewordenen — Willen, seine gewiß höchst merkwürdigen Erfahrungen über die Umwandlung einer species in die andere durch künstliche Befruchtungen, und über den Einfluß der befruchtenden Materie auf die Bildung und den Bau der neuen daraus gezogenen Pflanzen — der Welt mitzutheilen. — Am nämlichen Orte lebt der bekannte Hofgärtner, Schweikart, der eine Menge theils seltener theils einheimischer Farrenkräuter aus den Samen gezogen hat, und ein Werk mit Abbildungen über die progressive Ausbildung dieser merkwürdigen Geschöpfe von ihrem Keimen an, bis zu ihrer vollendeten Ausbildung herauszugeben Willens ist. Es sind bereits eine Menge Abbildungen fertig.

Schon auf vergangene Ostermesse war ich im Begriff das completirte Supplement zu meines Vaters Werk herauszugeben, ich konnte aber mit meinem Verleger nicht einig werden, und daher liegt es wieder im Pult. Indessen sammle ich noch mehrere Sachen hinzu, und habe auch noch einiges zu erwarten.

Neulich



Neulich suchte ich noch den fünften kryptogamischen Theil der *Flora Sibirica* aus den hinterlassenen Manuscripten meines Vaters hervor, um ihn zu revidiren und nach beendigter Vergleichung mit den Kryptogamisten meines Vaters und Martiny's Sammlung, der Welt vollends mitzutheilen. Die Sache hat aber mehr Schwierigkeit als ich Anfangs gedacht habe, besonders bei den Pilzen, wozu mir die Zeichnungen fehlen. Es scheint also, ich werde diese Arbeit wieder liegen lassen müssen.

## 2. Von dem Herrn Professor Swartz:

Stockholm, den 28. Febr. 1799.

Von meiner *Flora Indiae Occidentalis* wird der dritte Theil nun auch bald, hoffentlich künftigen Michaelis, erscheinen. Das Manuscript habe ich schon im Herbste des vergangenen Jahres nach Erlangen geschickt. Das Untersuchen, Vergleichen und Beschreiben der vielen darin vorkommenden Gewächse ist in der That eine mühsame Arbeit gewesen. Es thut mir leid, daß die *Icones Flor. Indiae Occident.* so langsam erscheinen. 200 Zeichnungen sind schon seit 3 Jahren in den Händen

H. Stück.                      Kk                      den

den des Verlegers. Man schiebt die Schuld auf unsere jetzigen Zeitumstände.

Die ebenfalls in Erlangen erscheinende *Enumeratio muscorum Succiae* wird besonders die Beschreibung der in meiner ersten Schrift erwähnten Moose enthalten. Die neuen werde ich abbilden lassen. Einige unbekannte Arten kommen indess noch hinzu. Bridel's *Muscologia* kenne ich bis jetzt nur aus der Recension. — Daß die *Trentepohlia* wieder verschwinden muß, ist kaum zu bezweifeln. Sie ist mir oft vorgekommen, ich habe aber nicht Zeit gehabt, sie im frischen Zustande zu untersuchen.

Zu meiner Abhandlung über die Gattung *Epidendrum* <sup>1)</sup> erhalten Sie nächstens einige Zusätze. Ich habe Gelegenheit gehabt, mehrere der zweifelhaft aufgeführten Arten zu beobachten, die sich nun gehörigen Orts einschalten lassen.

Acharius wird bald mit seinem Werke über die *Lichenes* fertig seyn. Ich hoffe, es wird Beifall finden. — Afzelius ist noch nicht zurückgekommen. Wahrscheinlich ist er jetzt in Paris.

3.

<sup>1)</sup> Diese Abhandl. erscheint im 3ten Stück. — S.

3. Von dem Herrn Niels Hofman.

Paris, den 2. März, 1799.

Ich lebe hier noch immer froh und vergnügt. Die zuvorkommende Gefälligkeit der hiesigen Gelehrten, die großen Sammlungen aus allen Zweigen der Naturwissenschaften, die jedem zum Gebrauch offen stehn, und der Zirkel meiner Landsleute und Freunde, worin ich lebe, macht mir diesen Winter zu einem der angenehmsten.

Einen Theil von Iussieu's und Desfontaines Kräutersammlung habe ich durchgesehen, und zu meinem Erstaunen gefunden, wie viel neues und unbeschriebenes hier aufbewahrt wird. Iussieu's Sammlung ist die größte, und besteht zum Theil aus Kräutersammlungen älterer Botaniker, als Bernhard Iussieu, Isnard, aus einem Theile der Vaillantschen und Tournefortschen. Auch ist ein großer Theil der Commersonschen Schätze darin befindlich. Iussieu beschäftigt sich gegenwärtig mit einer neuen Ausgabe seiner *Genera plantarum*. Ich sah bei ihm die Beschreibungen von einer außerordentlichen Menge neuer Gattungen, welche

Kk 2                      darin

darin aufgenommen werden, Der lebenswürdige Desfontaines, dessen ungezwungene Höflichkeit und Gefälligkeit jeden für ihn einnimmt, arbeitet noch immer an seiner *Flora Atlantica*. Einer der besten Mahler in Paris, Redouté, verfertigt die Zeichnungen dazu.

Lamarck beschäftigt sich gegenwärtig viel mit Helminthologie, wozu sein verstorbener Freund, der berühmte Helmintholog Bryeres, ihm die erste Aufmunterung gab. Man hat ein großes Werk über diesen Theil der Zoologie von ihm zu erwarten. Michaut arbeitet an einer Flora von Nordamerika, und Faujas-Saint-Fond an der Beschreibung der Versteinerungen die in Mastrich gefunden sind. Hony's neues System der Mineralogie ist unter der Presse, wiewohl es vielleicht erst in einem Jahre erscheinen wird, da einige hundert Kupfertafeln dazu gestochen werden. Diefs wären so die Neuigkeiten der Litteratur, die ich vor der Hand weifs. —

Der bekannte Entomolog Olivier, der neulich von seinen Reisen im Orient zurückgekommen ist, hat unter den vielen naturhistorischen Schätzen, auch 560 Samen persischer Pflanzen für den Jardin des Plantes mitgebracht.

gebracht. Es befindet sich unter diesen der Same von einer Rose, die in der Nähe von *Ispahan* wächst, und die nicht wie die übrigen Arten strauchartig ist, sondern die Höhe und Dicke eines starken Baumes erreicht. Man wird sich hier alle mögliche Mühe geben, dieses merkwürdige Gewächs, wenn der Same, woran man nicht zweifelt, aufläuft, einheimisch zu machen. — Baudin's hieher gebrachte Sammlung von Pflanzen ist noch in dem besten Zustande, und hat nichts durch den kalten Winter gelitten. Vielleicht wird noch eine ähnliche Expedition unter Capitain Baudin's Aufsicht Statt finden.

Auch bei l'Heritier bin ich mehrere Male gewesen. Er ist ein bemittelter, bescheidener und sehr artiger Mann. In seiner vortreflichen botanischen Bibliothek fand ich unter andern den größten Theil von Plumier's Original-Manuscripten, und 4 große Folianten mit Zeichnungen unbeschriebener Pflanzen dieses nämlichen Botanikers. l'Heritier wohnt in einer der entferntesten Vorstädte von Paris, wo er ungestört von dem Getümmel der großen Stadt, sich ganz mit seiner Wissenschaft beschäftigt.

Wer sich dem Studium der Natur widmet, muß unstreitig, wenn es irgend möglich ist, Paris besuchen, wo er alles nach seiner Erwartung finden wird. Wäre nicht der Ackerbau mein Hauptfach, so würde ich hier wenigstens noch ein Jahr verweilen. Aber ich bin ein Freund der freien Natur, und ein seltenes Gewächs, das ich auf dem Felde finde, ist mir lieber als 50 aus dem Garten. Aus dieser Ursache verlasse ich auch am Ende dieses Monats Paris, um (nach verändertem Plane) in Gesellschaft meines Freundes Hornemann (Verfasser einer gekrönten dänischen Pflanzenlehre) nach den Pyrenceen zu reisen. Bis zu Ende des Junius werde ich mich daselbst aufhalten; dann denke ich noch die südlichen Provinzen von Frankreich zu besuchen, und über Paris nach England zu reisen.

#### 4. Von dem Herrn Flörke.

*Jena, den 5. März, 1799.*

Nach meiner Abreise von Salzburg hatte ich die Absicht über den Böhmerwald und Prag nach dem Riesengebirge zu gehn, um die dortigen Kryptogamisten zu untersuchen,  
die

die der gute Haenke nur zu flüchtig mitgenommen hat. Mein Geschmack war aber noch zu hoch gespannt, als ich in die Gegend des Böhmerwaldes kam. Ich war in einem bezauberten Lande gewesen, wo jeder Grashalm sich so zu sagen in etwas interessantes verwandelt hatte. Die Vegetation der niedern Gegenden behagte mir noch nicht, wo ich das Mitnehmenswerthe wieder kümmerlich zusammen suchen sollte. Ich machte daher einen neuen Plan gegen Süden, um die Alpen auch in ihrem herbstlichen Kleide zu sehn. Ich ging wieder über die Donau und zwar auf München zu, um das geliebte Gebirge, dessen schneebekrönte Höhen noch nicht von meinem Horizonte verschwunden waren, zu erreichen. Hier setzte das Schicksal aber meinem Vorhaben Schranken. Ich ward von einer Krankheit überfallen, die eine sorgsame Cur erforderte. Ich verzog deshalb von einer Woche zur andern, um meine gänzliche Heilung abzuwarten, wozu sich immer Hoffnung zeigte. Fehler der Diät, die ich in meiner Lage nicht ganz vermeiden konnte, gaben dem Uebel indess eine Langwierigkeit, die meine ganze Geduld erschöpfte, so daß ich Monathe in einer Gegend verweilen mußte,

die für meinen damaligen botanischen Sinn äußerst wenig aufzuweisen hatte.

Das Salzburger Gebirge ist bis zum unerschöpflichen reich an Pflanzen aller Art. Denken Sie aber das Mißgeschick, mit dem ich die ganze Zeit meines dortigen Aufenthalts habe kämpfen müssen. Zehn Tage regnete es gleich nach unserer Ankunft unaufhörlich, und das so stark, daß Herr Flügge und ich, uns nur mit dem guten Herrn von Braune auf dem Zimmer unterhalten konnten. Und in der ganzen Folge meiner Gebirgs-Excursionen habe ich hernach nur drei heitere Tage erlebt, an denen ich nicht von beschwerlichen Wolken-Schleiern eingehüllt, oder gar von stürmischem Regenschauer überfallen und in meinen Unternehmungen aufgehalten worden wäre. Sogar Lebensgefahren setzte mich diese Witterung aus, und die endlosen feuchten Nebel, die meine hölzerne Wohnung durchdrangen, machten meine schon getrockneten Pflanzen wieder schimmlich.

Diese Hindernisse hemmten sehr den glücklichen Wachsthum meiner Beute, die ich zu machen hoffte, und die ich, wie ich sah, unter andern Umständen noch hätte machen können.



können. Ungeduldig verlief ich endlich mein Standquartier auf den Alpen, als Ende Julius wieder alle Höhen bis auf die Region des üppigern Wuchses der Alpengräser herab, mit handhohen Schnee bedeckt wurden, obgleich das Gebirge bald darauf, da ich mich im Sonnenschein des ebenen Landes befand, schon wieder so viel Reitz für mich hatte, daß ich es noch einmahl zu besuchen beschloß.

Gesammelt habe ich bei dem allen indess manches Interessante, da man nur ein Paar nebelfreie Stunden an der Grenze des ewigen Schnees zu seyn braucht, um eine Reihe von Seltenheiten zu bekommen. Man wandelt auf einem weichen Polster von *Azalca procumbens*, Lichen *niivalis*, *cuculatus*, *ochroleucus* u. s. w. Soldanella, Primeln, eine Menge Saxifraga-Arten, kleine Zwergweiden, Carices u. m. a. trifft man allenthalben an. Die Felsen tragen die schönsten Umbilicarien, und zwischen ihnen blüht die fenerrothe *Peltigera crocea*, die den ersten Platz unter ihren Namensgenossen fordert.

Was ich übrigens alles gefunden habe, kann ich jetzt noch nicht bestimmen, da ich manches vorläufig nur beschrieben und so zur

weitem Untersuchung zurücklegen mußte, weil mein Büchervorrath auf der Reise nicht groß genug war, um über alles hinlänglich nachzusehn. Am reichhaltigsten ist meine Ernte indess vielleicht für die Salzburgische Kryptogamie ausgefallen, die auch bei weitem am dürftigsten behandelt war. Ja ich konnte auf einem stundenlangen Spaziergange vor dem Thore an den Baumstämmen einer frequenten Allee ein viertelhundert Arten anzeichnen, die meine Vorgänger übersehn hatten. Von Umbilicarien habe ich fast Alles gefunden, aber sonderbar, die *pustulata*, beinahe die einzige, welche die Salzburgische Flora hat, konnte ich nirgend erblicken, obgleich ich recht eigentlich darnach suchte.

Von Lanbmöosen und Jungermannien hat das Gebirge nicht solche Mannigfaltigkeit, als ich mich entsinne auf dem Harze gesehen zu haben. Verschiedene, anderwärts seltene Arten kommen dafür aber in desto größerer Menge vor, wie z. B. *Hypnum Halleri*, *vincinatum* n. c. a., *Gymnostomum curuirostrum*, *Polytrichum hercynicum*, *Bartramia Halleriana*, *Pohlia elongata*, *Didymodon capillaceum*. Auch die *Timmia* fand ich, jedoch  
nur

nur auf einer Stelle. Die Polytricha, obgleich die meisten in der Flora fehlen, sind sehr gemein. Das *alpinum* überzieht fast ganze Bergseiten und steigt öfters in die Thäler herab. Ihre neuen Orthothricha wohnen, so wie in allen Gegenden Deutschlands, die ich kenne, auch hier. Phasca habe ich aber nicht gesehn, und ich lese eben, daß der Herr Rath Bridel auch auf den Schweizeralpen keine gefunden hat <sup>1)</sup>).

Die übrige kryptogamische Vegetation auf den höhern Gipfeln, wo die meisten Sexualisten, Laub- und Lebermose nach und nach verschwinden, kömmt mit der des Brockens, des Fichtelgebirges so ziemlich überein. Lichen *confluens*, *Oederi*, *badius*, *geographicus*, *corallinus*, *fragilis*, *laneus*, *pullus*, *fahlunensis*, *stygius*, *subuliformis*, *Andreaea petrophila*, *lungermannia iulacea* und viele andere finden sich daselbst in unendlicher Menge.

Jetzt verlangt mich sehr nach meiner Salzburgerischen Pflanzen-Kiste, um die Alpen-schätze

<sup>1)</sup> Von *Phascum curvicollellum* und von einigen gemeinern Arten besitze ich wenigstens Exemplare, die auf den Alpen der Schweiz gesammelt sind. — S.

schätze wieder zu sehn und mit dem Manuscripte zu vergleichen. Wann ich mit allem in Ordnung seyn werde, weiß ich noch nicht. —

Meine Absicht ist noch immer auf ein fer-  
nes Land gerichtet, obgleich ich nicht weiß,  
ob ich es wirklich erreichen werde, und  
noch weniger, ob es nicht frühzeitig meine  
Gebeine verschlingen wird, wenn ich es er-  
reichen sollte. Genug, es hat Farrenkräuter,  
Moose, Jungermannien, Lichenen, Fucusarten,  
Ceramien, Gräser u. s. w. in Menge, die Eu-  
ropa nicht hat, und die mich an sich ziehn.  
Und zu deren Aufsuchung und Bearbeitung  
ist eine so viel möglich lückenfreie Kunde  
des schon bekannten, das nothwendigste Hilfs-  
mittel, das ich mit an Bord nehmen kann.

#### 5. Von dem Herrn Trattinick.

*Wien, den 13. Juni, 1799.*

Vor einigen Tagen erhielt ich ein ganz  
neues Gewächs aus Ungarn. Es ist ein Hel-  
leborus. Allein der Habitus weicht äußerst  
ab. Die einzelnen, kürzgestielten, grünen Blu-  
men sitzen auf einem sehr ästigen, krautar-  
tigen, dicht mit Blättern bewachsenen Stengel,  
der

der kleiner, wie bei dem *H. hyemalis* ist. Die Honigbehältnisse sind kurz, zweispitzig, gefärbt; die 6 Fruchtknoten verwachsen; die Griffel gerade und mit einer einfachen Narbe versehen; die Blumenblätter spitzig. Die Honigbehältnisse scheinen gleichsam der Anfang der Blumenblätter, die 5 grünen lederartigen Blumenblätter aber der Kelch zu seyn. Die Frucht muß ich erst erwarten. Die Blätter gleichen den kleinern Blättern von *Daucus Carota* außerordentlich, und die ganze Pflanze hat in der Ferne das Ansehn von *Nigella damascena* oder der *aruensis*, welche zuweilen auch ganz kleine grüne Blumen trägt. Wegen der Bekleidung mit Borsten ist sie allenthalben etwas rauh, beinahe wie *Tordylium Anthriscus* anzufühlen. Ob sie ausdauernd ist, weiß ich noch nicht. Die Samen sollen fast so groß wie bei *Polygonum Fagopyrum* und dabei sehr gewürzhaft seyn, auch deshalb diese Pflanze unter dem Namen *Maroko* in Ungarn kultivirt werden, wo sie bereits verwildert ist. Man glaubt, daß sie ursprünglich aus *Marocco* her stammt.

---

## V. Vermischte Nachrichten.

### Ankündigung herauszugebender Werke.

1. *Botanische Reisen in Ungarn und eines andern unter der Aufschrift: Plantae rariores Hungariae indigenae, descriptionibus et iconibus illustratae.*

Wer Ungarn auch nur oberflächlich kennt, und weiß, daß dieses, für die Naturgeschichte so ergiebige Land, in botanischer Hinsicht, fast nur an den Grenzen Oesterreichs etwas genauer durchsucht worden ist, wird leicht einsehen, daß Europens Flora noch manchen Zuwachs aus demselben zu erwarten hat. Daß aber in demselben nicht nur die Flora der nördlichsten und südlichsten Gegenden unseres Welttheiles beisammen angetroffen werde, sondern auch nebst einer großen Menge asiatischer, selbst einige afrikanische und amerikanische Gewächse vorkommen, und daß die Anzahl der neuen oder nicht hinlänglich bekannten Pflanzen so groß ist, daß sie ein eigenes Werk verdienen,

ten, wird nur dem nicht unglaublich schei-  
nen, der mit dem physischen Zustande des-  
selben genauer bekannt ist. Wer von diesem  
keine richtige Kenntnisse hat, wer Ungarns,  
aus so mannigfaltigen Stoffen aufgethürmt  
und in Norden und gegen Osten bis zur Al-  
penhöhe emporsteigende Gebirge, wer die  
ungeheueren, zum Theil noch unberührten  
Waldungen, wer die unermesslichen Ebenen  
und die auf diesen verbreiteten fetten Triften  
und Weiden, wer die weiten, ihre eigenen  
Gewächse nährenden Sandsteppen, wer die  
unzähligen verschiedenartigen Salzplätze, wer  
die zahllosen und so mannigfaltigen Gewäs-  
ser, wer das in verschiedenen Gegenden so  
sehr verschiedene Klima, kurz — wer alle die  
Umstände in diesem Lande, die auf die Ve-  
getation einigen Einfluß haben, *nicht kennt*,  
wird es nicht glaublich finden, daß zu einer  
Zeit, da man in andern Reichen Europas  
schon fast jedes Moos und Aftermoos, sogar  
aus unterirdischen Schächten und aus dem  
Grunde des Meeres an das Tageslicht gebracht,  
und selbst die unwirthbaresten Wüstencien  
ferner Zonen durchforscht hat, in diesem  
Lande noch mehrere hundert Gewächse ver-  
borgen bleiben konnten. Um allem Mißtrauen  
vorzu-

vorzubeugen, haben wir beschlossen, dem mit Abbildungen versehenen und daher kostspieligern Werke die Beschreibung einer oder der andern unserer in Ungarn gemachten Reisen voraus zu schicken und in selben, nebst einigen Nachrichten über die physische Beschaffenheit der durchreisten Gegenden und über verschiedene ökonomische, technische und medicinische Gegenstände, die Anzeige aller vorgefundenen und Beschreibung der noch nicht hinlänglich, oder gar nicht bekannten Pflanzen zu liefern; aus dem, was wir in der kurzen Zeit von einigen Wochen fanden, wird man hoffentlich einsehen, daß Ungarn, so wie an andern Producten, auch an seltenen Gewächsen einen vorzüglich großen Reichthum besitze, und daß es uns an Stoff zu dem herauszugebenden größern Werke nicht fehlen könne.

Das erstere Werk, in welchem wir die beobachteten Gegenstände nur anzeigen und beschreiben werden, wird in kurzer Zeit in Leipzig erscheinen. Wir werden selbiges so einrichten, daß es als der erste Band unserer noch ferner fortzusetzenden Reisen zur betrachten seyn wird. Denn da noch viele Gegen-

den,



den des Landes zu bereisen sind, so werden wir gewiss Gelegenheit finden, ähnliche Beobachtungen zu machen, die wir, wenn sie sachkundige Männer des Druckes werth finden sollten, in einem fortgesetzten Werke werden mittheilen können.

Was wir aber in Betreff des größern botanischen Werkes, welches unter dem Titel: *Plantae rariores Hungariae etc.* erscheinen soll, vorläufig zu melden haben, besteht in Folgendem:

- 1) Wir werden nur unbekannte, oder nicht hinlänglich bekannte Gewächse aufnehmen. Um dieß mit mehrerer Zuverlässigkeit leisten zu können, haben wir nicht nur mehrere Bücher-Sammlungen, und einige von berühmten Botanikern gemachte Herbarien zu Rathe gezogen, sondern wir suchten auch mit den sachkundigsten Männern Oesterreichs, und Deutschlands in Verbindung und Bekanntschaft zu treten. Durch das Urtheil dieser unterstützt, hoffen wir nun mit mehrerer Gewissheit zu bestimmen, welche von den ungarischen Gewächsen Abbildungen verdienen?

- 2) Die Beschreibungen und Abbildungen werden jederzeit nach frischen Pflanzen gefertigt.
- 3) Die Abbildungen werden nach den unter unserer Aufsicht gemachten Originalzeichnungen, unter unserer Leitung von geschickten Künstlern in Wien gestochen und illuminirt.
- 4) Format und Papier wird seyn, wie bei Hrn. v. Jacquin's *Icones pl. rariorum*. Die übrige Einrichtung aber wie die der *Flora Austriaca*.
- 5) Um die fertigen Blätter den Liebhabern nicht länger vorenthalten zu müssen, gedenken wir sie Hestweise zu zehn in einem Hefte heraus zu geben, jedoch mit fortlaufenden Numern der Platten und Beschreibungen, so daß zehn Hefte einen Band ausmachen sollen. Jedes Hest erhält einen nach Vollendung des Bandes zu verwerfenden Umschlag mit der Zahl der Decade und dem Verzeichnisse der darin enthaltenen Pflanzen.
- 6) Mit der zehnten Decade erscheint, sammt der Vorrede, zugleich der Titel.
- 7) Da es sehr beschwerlich wäre, ein so kostspieliges Werk anders als auf Pränumera-

meration zu unternehmen, so zeigen wir hiermit an, daß für ein Heft von zehn Abbildungen sammt Beschreibungen 10 fl. Kaiser Geld oder Wiener Curant, voraus bezahlt werden. Man pränumerirt also Heftweise, und bei Empfang des ersten Heftes auf das nächst folgende, u. s. f. Auf das erste Heft wird für das Inland bis 1. August, für das Ausland bis 1. Oct. dieses Jahrs 1799. Vorausbezahlung angenommen.

- 8) Das erste Heft wird bis 1. November eben besagten Jahres, da schon achtzig Abbildungen und Beschreibungen fertig sind, zuverlässig von dreien Monathen zu dreien Monathen erscheinen. Aufser der Pränumeration wird das Heft nicht anders als pr. 15 fl. gegeben. Einige bereits fertige Abdrücke sind zu sehen in der Buchhandlung des Herren Rötzel in der Singerstrasse, bei welchem sich wegen der Pränumeration zu melden ist.

Wien, den 17. März, 1799.

Franz Graf Waldstein,

Paul Kitaibel,

k. k. Kammer-Herr und Ritter der Arzneyk. Dr. u. adjungirter Lehrer der Chem.

des Maltheser Ordens.

u. Botan. in Pest.

Ll 2

Man

Man pränumerirt in *Wien* bei Rötzel. *Linz* bei Fink. *Presburg* bei Schwaiger. *Pest* bei Weigand. *Brün* bei Gastl. *Grätz* bei Ferstel und Kienreich. *Hermanstadt* bei Hochmeister. *Krakau* bei Gertner. *Lemberg* bei Wild. *Prag* bei Widtmann. *Leipzig* bei Böhme. *Berlin* bei Himburg. *Hamburg* bei Hofmann. *Salzburg* bei der Mayerschen Buchhandl. *Frankfurt* bei Varrentrapp. *Basel* bei Thurneisen. *Triest* bei Kreutz. *Troppau* bei Vogelsinger. *Laibach* bei Licht. *Warschau* und *Breslau* bei Korn senior. *Oedenburg* bei Pfundner. *Olmütz* bei Gastel. *Würzburg* bei Stahls Wittwe. *Hannover* bei Ritscher. *Gotha* bei Perthes. *Weimar* Industrie-Comtoir. *Göttingen* bei Dieterich. *Jena* bei Voigt. *Erlangen* bei Palm. *Bamberg* bei Göbhard. *Augsburg* bei Riegers Söhnen. *Inspruck* bei Wagner. *Stuttgard* bei Uebel. *Ulm* bei Stettin. *Riga* bei Hartknoch. *Kopenhagen* bei Proft. *Dresden* bei Walter. *München* bei Strobel. *Des-sau* in dem philanthropischen Institut.

---

2. **Plantarum Succulentarum Historia.** — Histoire des Plantes Grasses; par A. P. Decandolle, de Genève, Membre de la Société des Sciences de cette ville, et Correspondant de la Société Philomattique de Paris; avec leurs figures en couleurs, dessinées par P. J. Redouté, Peintre de l'Institut national et du Muséum d'Histoire naturelle, et Membre de la Société d'Histoire naturelle de Paris.

Premier cahier composé de 6 planches et du texte, imprimé sur *carré fin double*,  
format in folio . . . . . 12 fr.

Idem, dont il n'a été tiré que *cent exemplaires*, *touts numérotés* . . . . . 30 fr.

La singularité des formes qu'offrent les Plantes grasses, la beauté des fleurs dont quelques unes sont parées, les circonstances extraordinaires de leur végétation, tout a contribué à attirer sur elles les regards des botanistes. Mais l'impossibilité de dessécher ces plantes, d'en former des herbiers, et par conséquent

L1 3 de

de les étudier dans le silence et le loisir du cabinet, et de les comparer ensemble, a depuis long-tems été sentie de tout ceux qui se sont livrés à l'étude du règne végétal. Les secours qu'on peut trouver dans les ouvrages de Bradley et de Dillen, dans ceux de Commelin, de Burmann, de Knorr etc., ne peuvent pas être d'une bien grande utilité: les uns ont écrit avant la régénération de la botanique, les gravures des autres sont peu exactes, et la synonymie de presque tout est souvent embrouillée, parce qu'on ne peut étudier les plantes grasses que pendant leur vie seulement.

Tels sont les motifs qui ont déterminé la composition de cet ouvrage. Il sera divisé en deux parties.

Dans la *première*, les plantes grasses seront considérées sous le point de vue physiologique. On y trouvera, 1) la synonymie des auteurs qui en ont parlé; 2) une description latine abrégée; 3) une description française plus détaillée; 4) les circonstances propres à cette plante, telles que sa patrie, la durée de sa vie, et ses usages, soit dans la médecine, soit dans les arts, soit dans l'économie domestique.

Dans

Dans la *seconde*, on considérera l'ensemble de cette famille, et on indiquera l'ordre dans lequel ces plantes devront être classées.

Cependant, afin de laisser à chaque botaniste la facilité de donner à ces plantes l'arrangement qui lui plaira le mieux, les descriptions seront imprimées isolément et en regard de chaque figure.

Tous les dessins ont été fait par le citoyen Redouté, peintre de l'Institut national et du Muséum d'Histoire naturelle. Depuis quinze ans cet artiste célèbre s'en est occupé; il continuera d'y donner tout ses soins; il en dirigera lui-même et la gravure et l'impression. Rien en un mot ne sera épargné pour faire de l'Histoire des Plantes grasses, un ouvrage aussi agréable qu'utile.

Chaque livraison sera composée, comme la première, de 6 planches in folio, coloriées avec la plus grande perfection, et du texte explicatif, imprimé sur carré superfine double. Il en paraîtra une tous les mois. Le prix est de 12 fr. chaque cahier. — Le papier velin, 30 fr.

Nous prévenons que sur les 100 exemplaires numérotés, qu'on tire de ce papier, vingt-sept

sept sont déjà retenus pour des bibliothèques étrangères.

On ne pourra retirer, la première livraison qu'en s'engageant à retirer toutes les autres, et à les payer à mesure de leur publication. Cependant on recevra des souscriptions pour six mois et même pour un an, lorsque les amateurs voudront éviter des envois de fonds et des ports de lettres, qu'ils seroient forcés de renouveler tous les mois.

---

Da auf die von Teyler's zweiter Gesellschaft im Jahr 1797 aufgeworfene *naturhistorische Frage* keine Antworten eingelaufen sind, so hat die Gesellschaft für gut gefunden, dieselbe zum zweiten Mahle vorzulegen, und auf die beste Antwort eben die goldene Medaille von 400 fl. Holländisch zu setzen. Die Frage lautet folgendergestalt:

*Was weiß man mit einiger Sicherheit von der Nahrung und dem Wachsthum der Pflanzen, und wie weit kann man durch sorgfältige Beobachtungen und Erfahrungen erweisen, welche Stoffe und Vortheile den Pflanzen die meiste Nah-*



*Nahrung verschaffen, und wie sie solche aufnehmen, absondern und bearbeiten? Was ist hierüber, aufser was die angesehensten Naturforscher bereits bemerkt hatten, noch als ungewiss und zweifelhaft anzunehmen? Was kann man ferner nach den bisher gemachten Beobachtungen und gesammelten Erfahrungen über den Wachsthum und die Nahrung der Pflanzen als gewiss annehmen, um in gewissen Gegenden das Fortkommen nützlicher Pflanzen befördern zu können?*

Die Gesellschaft bezweckt vorzüglich durch die ersten Abtheilungen dieser Frage, daß man die gegenwärtige Kenntniß von diesem Theil der Pflanzenkunde genau angebe, und das, was davon erwiesen ist, von Hypothesen unterscheide. Man kann also auf diese Art auch die Frage gehörig beantworten, ohne das bisher Bekannte durch neue Entdeckungen zu bereichern.

Diejenigen, die um den Preis concurriren wollen, müssen vorzüglich auf Schriften Rücksicht nehmen, die kürzlich über diese Materie erschienen sind, besonders auf v. Hum-

*H. Stück.*

*Mm*

*boldt's*

boldt's *Aphorismen aus der chemischen Physiologie der Pflanzen.*

Die Beantwortungen dieser Frage müssen auf dieselbe Art, wie die vorige, abgefaßt, und vor dem 1. April 1800 eingesandt werden, damit sie vor dem 1. November desselben Jahres geprüft werden können.

\* \* \*

Außer andern naturhistorischen Sammlungen, die der verstorbene Joh. Reinh. Förster hinterlassen hat, soll auch sein noch in sehr gutem Stande sich befindendes Herbarium von Südsee-Pflanzen verkauft werden. — Liebhaber können sich bei der Wittwe, dem Prof. Mathias Sprengel und dem Stadt-syndicus Keferatein melden, und von demselben das Verzeichniß erhalten. Der Termin zum öffentlichen Verkauf dieser Sammlung ist in der Wittwe Behausung den 4. Sept. d. J. Nachmittags um 2 Uhr angesetzt, und ist die Erstehungs-Summe in Golde, den vollwichtigen Friedrichsd'or zu 5 Rthlr. gerechnet, zu bezahlen. — (*Intelligenzblatt d. Litteratur-Zeitung* 1799. Nr. 81).

\* \* \*

Herr

Herr Rath Schrank hat die Professur der Botanik und die übrigen Lehrämter, welche er seit mehreren Jahren in Ingolstadt bekleidete, niedergelegt. Er hält sich gegenwärtig in München auf.

\* \* \*

Herr Doctor Krocke zu Breslau, Verf. der Flora Silesiaca, ist jetzt mit der Herausgabe einer Monographie der Gattung *Viola* beschäftigt.

\* \* \*

Von dem schätzbaren Werke, welches der berühmte Abbé Cavanilles zu Madrid unter dem Titel: *Icones plantarum rariorum Hispaniae* herausgibt, ist der vierte Theil bereits erschienen. Der fünfte Theil, welcher diesem bald nachfolgen wird, enthält die Beschreibung von 130 Pflanzen, und ist mit 100 Kupfertafeln versehen. 62 Tafeln waren schon im März d. J. gestochen. Unter den beschriebenen Gewächsen finden sich 10 neue Gattungen, 3 Aristidae, 4 Stipae, 4 Melicae, eine Menge anderer Gräser, 6 Convolvuli, 1 Jacquinia, 4 Selina, 15 Calceolariae, 10 Mutisiae und mehrere andere seltene Arten aus den

M m 2

Gat-

Gattungen Passiflora, Sida, Oxalis, Russelia, Virgilia, Bauhinia u. s. w.

\* \* \*

Davall, ein geschickter Botaniker zu Orbe in der Schweiz, unterhielt auf eigene Kosten einen Privatgarten, worin eine Menge der seltensten Schweizer Pflanzen kultivirt wurden. Er besaß eine ausgesuchte botanische Bibliothek und eine sehr zahlreiche Kräutersammlung, die nach dem Linneischen Herbarium bestimmt war. Man hatte von ihm eine vollständige *Flora der Schweiz* zu erwarten; aber sein zu früh erfolgter Tod hat uns dieser Hoffnung beraubt, wenn die hinterlassenen Papiere nicht noch in gute Hände kommen.

\* \* \*

Herr Prof. Link in Rostock, welcher bekanntlich den Grafen von Hofmannsegge auf einer botanischen Reise nach Portugal begleitete, ist seit Anfang des Sommers wieder zurückgekommen. Er geht nun nicht nach Halle, weil der Herzog seinen Gehalt um ein beträchtliches vermehrt hat.

\* \* \*

Der

Der König von Spanien hat dem Herrn Oberberggrath von Humboldt erlaubt, seine Besitzungen in America in naturhistorischer Rücksicht zu bereisen. Er verdankt diese Erlaubniß dem Baron von Forcell, der sie für ihn durch den Minister, Herrn de Urquiso, ausgewirkt hat.

\* \* \*

Von dem Herrn Professor Storr zu Tübingen haben wir bald eine *Philosophia botanica* nach einem ganz neuen Plane ausgearbeitet, zu erwarten. Seit mehreren Jahren hat Herr Storr schon an diesem Werke gearbeitet.

\* \* \*

Zu Lund in Schweden haben die Freunde des berühmten Naturforschers Linne ihm in der Cathedralkirche ein Denkmahl aus Porphyr errichten lassen. — (*Beitr. zu Nr. 106 des Frankfurt. Staats-Ristretto*, 1799).

\* \* \*

Herr Professor Vahl ist in Gesellschaft des Herrn Prof. Fabricius im Monath Juni d. J. nach Paris gereiset. Er denkt daselbst bis zum Frühlinge des kommenden Jahres zu verweilen. Die pflanzenreichen Gärten und

Mm 3 die

die vielen Kräutersammlungen der Pariser Botaniker werden Herrn Vahl, bei der Herausgabe eines Werkes, womit er schon seit einiger Zeit beschäftigt ist, von großem Nutzen seyn.

\* \* \*

Der berühmte Curtis, dem die Botanik, besonders aber die Flora Englands so viel verdankt, starb am 7. Juli d. Jahrs. Die *Flora Londinensis* kann man nun wohl mit dem 6ten Bande als geschlossen ansehn. — Ueber die Schriften dieses Gelehrten s. m. des Herrn Prof. Reufs *gelehrtes England*.

\* \* \*

Nach Girod Chantran's Beobachtungen gehören mehrere Arten aus der Gattung *Conferua* und *Byssus* zum Thierreich. M. s. *Bulletin des sciences par la Société philomatique de Paris*.

\* \* \*

Einige Bemerkungen über die Art erfrorne Bäume zu behandeln. *Reichsanzeig.* 1798. n. 827.

### Druckfehler im ersten Stücke.

Seite 3. Zeile 8. statt *characteres, cedentes gradu lentum diuerso, pluribus generis* lies *characteres, pluribus conuenientes gradu tantum diuerso, generis.*

— 5 Zeile 6. — *adnascant* l. *adnascuntur.*

— 11 — 3. — *imposita* l. *impositae.*

— 12 — 7. — *lascius* l. *laxius.*

— 66 — 12 — *uariit* l. *uariirt.*











